



Владимир Александрович ИЛЬИН

д.э.н., профессор,
заслуженный деятель
науки РФ,
директор ИСЭРТ РАН
ilin@vscc.ac.ru

Vladimir Aleksandrovich ILYIN

Doctor of Economics,
Professor, Honoured
Scientist of the Russian
Federation,
ISEDТ RAS Director
ilin@vscc.ac.ru

Настораживающие тенденции

Итоги социологических опросов в Вологодской области в феврале 2015 года показали существенные изменения по ряду позиций (параметров) социального самочувствия населения по сравнению с декабрем 2014 года:

- удельный вес лиц, испытывающих нормальное настроение, снизился с 70,9 до 61,8% (на 9 п.п.);
- удельный вес считающих, что «всё не так плохо и жить можно; жить трудно, но можно терпеть», сократился с 80 до 74,3% (на 6 п.п.);
- индекс потребительских настроений снизился с 82,3 до 75,7 п. (на 6 п.).

Вероятно, одно из объяснений этим тревожным фактам — это нерешительность в 2014 году политических структур, Государственной Думы, Совета Федерации в принятии реальных мер по приостановке тенденций ухудшения социально-экономического развития практически по всем показателям¹.

В статье, открывавшей первый номер нашего журнала в 2014 году, было высказано мнение о позитивном потенциале состоявшейся 19 февраля 2014 года встречи Президента РФ В.В. Путина с авторами подготовленного Российской академией наук доклада «Россия на пути к современной динамичной и эффективной экономике»². В своем вступительном слове на встрече Президент сказал: «Мы договорились с вами сегодня собраться, чтобы послушать ваше мнение. Я попрошу и своих коллег из Правительства, из Администрации Президента высказать свои соображения, чтобы поискать конкретные меры по стимулированию экономического роста. Мы все исходим из того, что только на основе решения этой самой главной, капитальной,

¹ Подробная информация приведена в разделе «Мониторинг общественного мнения о состоянии российского общества» на стр. 16-29.

² См. Ильин В.А. Фактор времени // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2014. — № 1. — С. 9-12.

фундаментальной задачи можно решать задачи опережающего развития экономики и социальной сферы...**Нами должна быть разработана и заявлена внятная политика по мобилизации всех имеющихся ресурсов для ускоренного роста»** (выделено автором)³.

За минувший год Российская Федерация прошла через серьезные испытания. Историческим событием стало воссоединение Крыма и Севастополя с Россией. Россия на деле доказала, что способна защищать соотечественников, отстаивать правду и справедливость. В полном объеме заработал Евразийский экономический союз. На новый уровень поднялись экономические отношения с Китаем. Завершилась крупномасштабная национальная программа полной реконструкции транспортной системы города Сочи, строительство современного спорткомплекса для проведения зимней Олимпиады, а также и само блестящее проведение зимних Олимпийских игр.

Важным шагом в укреплении национальной безопасности явилось утверждение в декабре 2014 года военной доктрины, подписанной Президентом РФ 26 декабря 2014 года.

По мнению одного из ведущих экспертов военная доктрина отражает переходное состояние России от подконтрольного западу государства к обретению независимости по крайней мере в политической сфере⁴.

³ Встреча с учеными-экономистами РАН // Официальный сайт Президента России. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/2029/>

⁴ «У России до сих пор не было ни одного государственного документа, адекватно отражающего весь необходимый спектр проблем, связанных с изменением места и роли страны в XXI веке», — пишет генерал-полковник Л. Ивашов в своей статье (Ивашов Л. Угрозы названы // Завтра. — 2015. — № 2. — Янв.). Он подробно характеризует перечень задач, которые решает доктрина, давая анализ военнополитической ситуации в мировом пространстве и вскрывая военные опасности и угрозы в адрес РФ.

Вместе с тем необходимо отметить, что «за весь 2014 г. не было разработано и заявлено внятной политики по мобилизации всех имеющихся ресурсов для ускоренного роста»⁵, что, в конечном счете, привело к значительному снижению темпов развития экономики страны.

«Неудовлетворительные экономические результаты 2014 года, — отмечает один из авторов вышеупомянутого научного доклада «Россия на пути к современной динамичной и эффективной экономике» академик В.В. Ивантер, — обусловлены продолжением понижательного тренда 2012–2013 гг., а также рассогласованностью отдельных элементов экономической политики, запаздыванием реагирования экономических властей на нарастающие риски и, главное, неадекватностью используемого инструментария в целом внутренней экономической политики и конкретными социально-экономическими условиями России. Использование таргетирования инфляции и плавающего курса рубля для стимулирования экономики, стремление к бездефицитному бюджету за счет снижения расходов на экономику в целях макроэкономической стабильности, сокращение инвестиций, прежде всего, в реальный сектор экономики в 2012–2013 гг. на деле привело к результатам, которые оказались обратными желаниям»⁶.

В конце 2014 года обстановку существенно ухудшило обрушение курса рубля, приведшее к потере доверия национальной валюте всех субъектов экономики. Нега-

⁵ Встреча с учеными-экономистами РАН // Официальный сайт Президента России. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/2029/>

⁶ Ивантер В.В. Конструктивный прогноз развития экономики России. Основные сценарии до конца 2015 г. // Российская академия наук. — Институт народнохозяйственного прогнозирования, 2015.

тивное влияние этих внутриэкономических факторов углубили неблагоприятные внешнеэкономические обстоятельства, в первую очередь — снижение цен на нефть и введение секторальных санкций западными странами во второй половине 2014 года.

Однако, несмотря на быстрое нарастание острых проблем, сдерживающих рост российской экономики, Правительство страны решительных мер по их разрешению или смягчению обостряющихся проблем своевременно не принимало. Правительство до последнего времени оценивало происходящее как финансовый кризис, который продержится столько, сколько продержится низкая цена на нефть, и считало, что этот кризис надо просто переждать.

Ярким отражением этой позиции стал Гайдаровский форум, с которого начался новый 2015 год. На нем выступали самые известные российские либералы. Но с кафедр форума не прозвучало мнений ученых, придерживающихся точки зрения, альтернативной правительственной⁷. Весьма примечательно, что на форуме выступило все экономическое «начальство», включая премьер-министра Д.А. Медведева. С трибуны форума Председатель Правительства РФ положительно отозвался о либеральной модели экономики России. Он, в частности, сказал: «Считаю правильным, что бюджет 2015 года был сформирован исходя из той же схемы распределения сверхдоходов от экспорта нефти. По всей вероятности, нам нужно будет сохранить действие правила и дальше». Свое отношение к нарастающей общественной тревоге о состоянии российской экономики

⁷ См. публикации С.Ю. Глазьева, О.Г. Дмитриевой, Е.М. Примакова, А.А. Дынкина, С.С. Губанова, А.Д. Некипелова, Р.С. Гринберга.

высказал на форуме и министр экономики А. Улюкаев. «В кризисной ситуации, — заявил он, — самое главное — сохранять душевное спокойствие, иметь крепкие тылы дома, в семье, и больше всего думать о собственном здоровье и здоровье своих близких»⁸. Можно понять министра так: не ваше, мол, дело переживать за динамику развития экономики страны, думайте о себе. Это явное проявление снобизма, на наш взгляд.

Известный экономический публицист и эксперт Александр Привалов, характеризуя речи, прозвучавшие на форуме, точно заметил: «Сходные универсальные резолюции мы уже давно получаем по любым вопросам экономической политики... Разговоры о негодном инвестклимате **одни и те же люди одними и теми же словами ведут невесть сколько лет — кабы они были способны хоть что-нибудь улучшить, давно бы улучшили** (выделено автором). Разговоры о борьбе с инфляцией особо прекрасны, когда их ведут деятели, только что внесшие могучий вклад в одной инфляции раскошегаривание»⁹.

Только в конце января 2015 года Правительство РФ разработало и опубликовало антикризисную программу. Она названа «Планом первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году».

В Плане 60 пунктов, но пока только 20 из них содержали количественные характеристики, — то есть лишь по трети меро-

⁸ Цитируется по материалам онлайн-трансляции: Гайдаровский форум 2015 «Россия и мир: новый вектор». — Режим доступа: <http://www.gaidarforum.ru/news>

⁹ Привалов А. О полыхаевском форуме // Эксперт. — 2015. — № 6. — 3 февр.

приятый определены суммы государственной поддержки. По значительной части мероприятий суммы поддержки будут закреплены при внесении очередных изменений в федеральный бюджет в конце февраля – начале марта. Потом еще неизвестно, сколько времени будет идти доведение бюджетных средств до получателей.

Зато очень оперативно реализуются меры поддержки банковской сферы. В Плате сообщается, что на докапитализацию кредитных организаций триллион рублей был уже выделен в 2014 году (в рамках исполнения бюджета). Дополнительные вливания в банки составят еще 550 млрд. руб. Если суммировать объем поддержки банковской системы, то он составляет 85% от всего плана.

По мнению д.э.н., депутата Госдумы РФ О.Г. Дмитриевой и ее единомышленников по партии «Справедливая Россия», такой шаг не даст необходимого эффекта. По их мнению, дело не в том, что практика массовой поддержки банков, предпринятая в период мирового кризиса 2008–2009 гг., имела скромную результативность.

Суть в том, что подобный способ «лечения» логичен лишь в странах, где имеет место сбой в работе финансовых институтов, и совершенно не логичен в России, потому что главная причина ее нынешних экономических трудностей – резкое снижение цен на нефть и девальвация. При проведении грамотной политики «удешевление» рубля может сослужить хорошую службу – предоставить возможность для стимулирования экономического роста и импортозамещения. Именно этот фактор был использован премьер-министром Е.М. Примаковым и главой

Центробанка В.В. Геращенко в 1998 году как мощнейший рычаг преодоления кризиса¹⁰.

А что делает правительство Д.А. Медведева? На фоне девальвации пытается проводить жесткую кредитную и бюджетную политику, при которой причиной спада экономики является уже не девальвация, а закручивание финансовых гаек в условиях девальвационного шока. В этом же ключе действует Банк России, который доводит ключевую ставку по кредиту до 17% и фактически препятствует кредитованию реального сектора экономики. Никаких сроков этой «хирургической» меры от ЦБ или правительства не названо.

Чёткую оценку действий власти дал директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН академик В.В. Ивантер: «Такое, я бы сказал, непрофессиональное управление привело к тому, к чему привело. Мы проводили неадекватную экономическую политику. Эту политику проводили и финансовые, и денежные власти... Мы сейчас экспериментально проверили, что **эта политика для нашей экономики не годится**» (выделено автором)¹¹.

Главное, что сделали, по словам академика, – «утратили доверие и со стороны населения, и со стороны банков, и даже со стороны власти. А в денежной экономике нельзя жить без доверия к национальной валюте.

¹⁰ Развернуто точка зрения О.Г. Дмитриевой представлена на сайте газеты «Московский комсомолец» под заголовком «Краткая альтернативная кризисная программа – против правительственной программы «примирения» с кризисом». – Режим доступа: <http://www.mk.ru/upload/userfiles>.

¹¹ В. Ивантер дал интервью В. Познеру на Первом канале 9 февраля 2015 г. Онлайн-версия интервью размещена на сайте <http://pozneronline.ru/viktor-viktorovich-ivanter/>

Значит, первая задача, которая есть сегодня, — это восстановление доверия к национальной валюте... Все, что власть делает, должно быть абсолютно понятным бизнесу и населению. **Должно быть понятно и бизнесу, и власти, когда и зачем они это делают, А главное, должно быть понятно, что то, что власть делает, от этого станет лучше и когда станет лучше»** (выделено автором). Еще одна серьезная опасность, — добавил Ивантер, — в том, что возможна остановка производства из-за высокого уровня кредитных ставок, и поэтому необходимо «обеспечить производство деньгами по доступным ставкам». При этом нельзя разбрасывать кредиты по всему фронту, они должны канализоваться туда, где есть внутренний спрос.

Мы же со своей стороны здесь отметим, что одной из основных составляющих выхода российской экономики из сложившихся отрицательных трендов является вывод из длительного системного кризиса региональных бюджетов. Еще в Бюджетном кодексе 1998 года было определено разделение консолидированного бюджета между центром и субъектами Федерации в соотношении 50 на 50 процентов. На практике же эта пропорция не соблюдается, все большая часть бюджетных доходов поступает в федеральный центр¹².

Что предпринимается в Правительственном Плане для разрешения этой проблемы? Она сформулирована в первом пункте Плана, где значится «увеличение бюджетных ассигнований на предостав-

¹² По исследованиям ИСЭРТ РАН (см.: Поварова А.И. Региональные бюджеты — 2014: проблемы формирования и реализации // Проблемы развития территорий. — 2015. — № 1) в 2000 году доля доходов федерального бюджета составляла 15,5% от ВВП, доля бюджетов субъектов РФ — 14,5%. В 2014 году на долю федерального бюджета пришлось 19,4%, а доходов субъектов РФ — только 12,1% валового внутреннего продукта.

ление кредитов бюджетной системы Российской Федерации при условии реализации субъектами Российской Федерации региональных планов обеспечения устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году». Предполагается направить на эти цели до 160 млрд. рублей. Для регионов с их текущим двухтриллионным долгом в 160 млрд. рублей эта сумма ни на йоту не снижает остроты сложившегося бюджетного кризиса регионов¹³.

В России более чем 22 тысячи муниципальных образований — от крупного города до небольшого сельского поселения. Однако по-прежнему к разномасштабным муниципалитетам применяется универсальный подход в отношении их социально-экономических функций. В результате многие муниципальные власти, особенно сельских поселений, оказываются практически недееспособными. Тем не менее, в антикризисном Плане решение этих проблем фактически обойдено.

¹³ На страницах различных журналов мы выступали с развернутыми предложениями о путях пополнения региональных бюджетов. См., например: Ильин В.А. Частный капитал и национальные интересы. На примере собственников металлургических корпораций // Вестник Российской академии наук. — 2013. — № 7; Ильин В.А. Эффективность государственного управления и состояние региональных бюджетов // Экономист. — 2013. — № 12; Ильин В.А. Частные интересы ограничивают доходы бюджета // Экономическая наука современной России. — 2014. — № 2; Ильин В.А. Бюджетный кризис регионов как отражение неэффективности государственного управления // Проблемы теории и практики управления. — 2014. — № 11; Ильин В.А. Бюджетный кризис регионов как отражение неэффективности отжившей модели экономики. — 2014. — № 12. В частности, аргументировано, что одной из важнейших мер пополнения бюджетов является отказ от возврата налога на добавленную стоимость по экспортируемой продукции, что позволило бы в течение одного года смягчить напряженность региональных бюджетов.

Но все же теперь, когда работа по антикризисному Плану уже началась, первостепенную значимость приобретает дисциплина и ответственность за его выполнение.

К сожалению, пока нет оснований считать, что российское правительство под руководством Д.А. Медведева способно своевременно и качественно осуществить выполнение намеченных пунктов Плана и, главное, изменить отрицательный вектор развития экономики на положительный, что позволит не снижать уровень жизни основных слоев населения, а планомерно и динамично его повышать.

Президент за последние три года неоднократно высказывал весьма резкие оценки по различным аспектам работы Правительства¹⁴.

Самый недавний пример качества работы Правительства Д.А. Медведева — непредусмотренные последствия решений о компенсации из региональных бюджетов доходов компаний, осуществляющих при-

городные железнодорожные перевозки. Было ведь хорошо известно, что у большинства регионов денег на эти цели нет. Вологодская область, например, задолжала РЖД 142 млн. рублей и шаг за шагом в последние месяцы лишалась электричек. Тариф, действующий по области в 2014 году, — 2 рубля 20 коп. за километр — был повышен в начале февраля 2015 года до 5 рублей 20 коп. за километр, что не по средствам местным жителям. В целом по стране с января 2015 года ОАО «РЖД» отменило 144 электрички в 26 регионах, в февралемарте предлагало ликвидировать еще 139 пригородных поездов. И вполне понятным было возмущение В.В. Путина на совещании с членами правительства 4 февраля выступлением вице-преьера правительства А. Дворковича по поводу отмены электричек: «У нас Министерство транспорта не существует, что ли? Что происходит? Это же не один автобусный маршрут отменили, а перестали ходить электрички в регионах.

¹⁴ 19 сентября 2012 г. Указ Президента РФ (по итогам совещания по проекту бюджета на 2013–2015 гг.). В.В. Путин объявил дисциплинарные взыскания в виде выговора министру образования и науки Д. Ливанову, министру регионального развития РФ О. Говоруну и министру труда и социальной защиты А. Топилину в связи с неисполнением поручений по президентским указам.

16 апреля 2013 г. Из речи на совещании в г. Элисте по вопросам переселения граждан из аварийного жилищного фонда. В.В. Путин: *«Как мы работаем? Качество работы — ничтожное, все поверхностно делаем. Если будем работать так, то ни хрена не сделаем! Давайте повысим качество нашей работы. Это нужно сделать! Если мы этого не сделаем, то надо будет признать, что либо я работаю неэффективно, либо вы все плохо работаете и вам нужно уйти. Обращаю ваше внимание на то, что на сегодняшний день я склоняюсь ко второму варианту! Думаю, что это понятно. Чтобы не было никаких иллюзий».*

14 ноября 2013 г. Из выступления на Заседании Агентства стратегических инициатив (АСИ). В.В. Путин: *«...вынужден буду напомнить, что есть определенная практика решения вопросов, перед тем как выходить в средства массовой информации. Известно, что если кто-то с чем-то не согласен, как Кудрин сделал в свое время — он перешел в экспертное сообщество...».*

Из Ежегодного Послания Президента РФ Федеральному Собранию 12 декабря 2013 г. *«В майских указах 2012 года были обозначены конкретные меры, призванные обеспечить динамичное развитие страны во всех сферах. По сути, указы составили единую программу действий, аккумулировав волю миллионов людей, стремление народа России к лучшей жизни».*

«С издания указов прошло полтора года. Вы знаете, что я отмечаю? То ли делается так, что это вызывает негативную реакцию в обществе, то ли вообще ничего не делается. Конечно, при такой работе мы не достигнем поставленной цели».

Вы что, с ума сошли, что ли? Послушайте, это несерьезный подход к делу. Это же касается тысяч людей... Железнодорожное пригородное сообщение должно быть восстановлено немедленно»¹⁵.

К сожалению, факты, когда ради чьих-то личных и корпоративных интересов под угрозу поставлена нормальная жизнь и безопасность огромной страны, — не редкость.

Роль железнодорожного транспорта как системообразующего фактора пространственного единства страны, вероятно, следует переосмыслить. Об этом уже были дискуссии ранее, и теперь они вспыхнули снова. Очень убедительные размышления о роли РЖД в сохранении целостности страны высказали Е. Холмогоров в газете «Известия»¹⁶ и Т. Воеводина в газете «Завтра»¹⁷.

В общем хотелось бы поддержать оценки Президента, высказанные в адрес Правительства: «с ума сошли», «не серьезный подход к делу», но не думаю, что они с ума сошли, и к делу они относятся серьезно, просто целеполагание у них другое, они по-другому видят будущее России. Со всем не так, как видит его Президент РФ В.В. Путин.

Свое видение будущего России Президент закрепил в Указах от 7 мая 2012 года и избиратели продолжают верить Президенту, что он выполнит заявленные цели по повышению качества жизни всех слоев населения. Однако впервые за последний год по ряду параметров социального самочувствия избирателей появились настораживающие тенденции.

¹⁵ Совещание В.В. Путина с членами правительства 04.02.2015.

¹⁶ Холмогоров Е. Железные реки // Известия. — 2015. — № 20. — 6 февр.

¹⁷ Воеводина Т. Рыночный стоп-кран // Завтра. — 2015. — № 6. — Февр.