

# ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



**Владимир Александрович  
ИЛЬИН**

д.э.н., профессор,  
заслуженный деятель  
науки РФ,  
директор ИСЭРТ РАН  
ilin@vscc.ac.ru

## Новая повестка дня и эффективность государственного управления

Выступление Президента РФ В.В. Путина на пленарной сессии международного клуба «Валдай» многие эксперты сравнивают с его знаменитым выступлением в Мюнхене в 2007 году<sup>1</sup>, в котором он подверг резкой критике доктрину однополярного мира и призвал отказаться от двойных стандартов в международной политике.

В 2012–2013 гг. Россия небезуспешно продолжает внешнеполитический курс, заявленный В.В. Путиным на Мюнхенской конференции.

Предвыборные статьи кандидата в Президенты В.В. Путина, облеченные в Указы Президента РФ от 7 мая 2012 г., ставят перед российским обществом, Правительством РФ масштабные задачи перехода к новой индустриализации России, конкретные цели, обеспечивающие повышение уровней безопасности и конкурентоспособности страны к 2020 г.

В речи на Валдайском форуме, через полтора года после публикации майских указов 2012 г., Президент призывает обсудить глубинные и внутренние проблемы, без решения которых России невозможно достичь необходимых стратегических рубежей.

Один из экспертов так охарактеризовал выступление Президента на этом форуме:

*«Владимир Путин задал обществу новую повестку дня. Не на одну неделю, не на один политический сезон. Надолго. Он начал разговор о критериях национальной идентичности, о восстановлении исторической преемственности страны. Самые простые вопросы оказались, как ни странно, самыми важными и неожиданными: «Кто мы?», «Кем мы хотим быть?»<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> Речь В.В. Путина в Мюнхене 10 февраля 2007 г. — Режим доступа: <http://okorplanet.su/politik/41120>

<sup>2</sup> Щипков А. Освобождение языка. О возможных последствиях валдайской речи Президента В. Путина // Литературная газета. — 2013. — №40. — 9 окт. — С. 9.

Президент высказал понимание того, что обеспечить стратегическую безопасность и конкурентоспособность в XXI веке *«невозможно без духовного, культурного, национального самоопределения, иначе мы не сможем противостоять внешним и внутренним вызовам, не сможем добиться успеха в условиях глобальной конкуренции»* и для этого *«нужно быть сильным в военном, технологическом, экономическом отношении, но всё-таки главное, что будет определять успех, — это качество людей, качество общества интеллектуальное, духовное, моральное»*<sup>3</sup>.

Президент назвал причины сегодняшнего состояния российского общества: *«Последствия национальных катастроф XX века, когда мы дважды пережили распад нашей государственности. В результате получили разрушительный удар по культурному и духовному коду нации, столкнулись с разрывом традиций и единства истории, с деморализацией общества, с дефицитом взаимного доверия и ответственности. Именно в этом многие корни острых проблем, с которыми мы сталкиваемся»*<sup>4</sup>.

*«После 1991 года была иллюзия, что новая национальная идеология, идеология развития, родится как бы сама по себе. Государство, власть, интеллектуальный и политический класс практически самоустранились от этой работы... Кроме того, отсутствие национальной идеи, основанной на национальной идентичности, было выгодно той квазиколониальной части элиты, которая предпо-*

*читала воровать и выводить капиталы и не связывала своё будущее со страной, где эти капиталы зарабатывались»*<sup>5</sup>.

Президент России снова возвращается к обсуждению морального консенсуса в российском обществе. Он поднимал этот вопрос ещё в предвыборных выступлениях. Так, выступая 9 февраля 2012 г. на съезде РСПП, В.В. Путин отметил:

*«...в том, что происходило в 1990-е годы. Мы с вами много говорили на этот счёт, когда бизнес нередко сводился к простому дележу государственного пирога»;*

*«...нам, конечно, и вот эту страницу тоже надо перевернуть...надо нам завершить этот период. Разные варианты предлагаются, надо с обществом, конечно, это обсуждать, с экспертным сообществом, но так, чтобы действительно общество приняло эти варианты закрытия проблем 1990-х годов: нечестной, прямо скажем, приватизации, всяких аукционов»;*

*«...обеспечить общественную легитимность самого института частной собственности, общественное доверие к бизнесу, иначе мы не сможем развивать современную рыночную экономику и тем более мы не сможем создать здоровое гражданское общество...основные решения должны быть приняты уже в 2012 году»*<sup>6</sup>.

По всей видимости, Президент считает, что наступило время, когда необходимо снизить влияние той части правящей элиты, которая социально несправедливым путем достигла своего нынешнего положения и не связывает своё будущее со страной.

<sup>3</sup> Путин В.В. Речь на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 19 сентября 2013 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/19243>

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Выступление В.В. Путина на съезде РСПП 09.02.2012 // Официальный сайт В.В. Путина. — Режим доступа: <http://premier.gov.ru/events/news/18052/>

В.В. Путин вынужден демонстрировать неудовлетворенность темпами реализации стратегии преобразования, обозначенными в указах от 7 мая 2012 года.

Это было четко показано на совещании, проведенном Президентом РФ в Элисте 16 апреля 2013 г. Глава государства резко критиковал членов правительства и руководителей регионов за непрофессионализм при реализации майских указов 2012 г., в которых закреплены его предвыборные обещания: *«Как мы работаем? Качество работы — ничтожное, всё поверхностно делаем. Если будем работать так, то ни хрена не сделаем! А если будем работать более настойчиво и профессионально, то сделаем. Давайте повысим качество нашей работы. Это нужно сделать! Если мы этого не сделаем, надо будет признать, что либо я работаю неэффективно, либо вы все плохо работаете и вам нужно уйти. Обращаю ваше внимание на то, что на сегодняшний день я склоняюсь ко второму варианту. Думаю, что это понятно. Чтобы не было никаких иллюзий»*<sup>7</sup>.

Столь недвусмысленная реакция Президента на итоги деятельности российской исполнительной власти в послевыборный период рельефно показывает всю остроту складывающейся ситуации и выражает высокую степень тревоги Главы государства за судьбу конкретных обязательств, взятых им перед своим Избирателем. Тех самых обязательств, от исполнения которых будет зависеть повышение качества жизни, качества государства, качества развития гражданского общества и в конечном счете конкурентоспособность страны.

<sup>7</sup> NEWSru.com. Новости России. Среда, 17 апреля 2013 года.

Содержание речи В.В. Путина в Валдайском клубе показывает, в чем видит Президент основную причину низкой эффективности современного государственного управления России — это отсутствие морального консенсуса в обществе, которого необходимо достигнуть на базе исторического творческого синтеза лучшего национального опыта.

Определенные доказательства влияния «квазиколониальной части элиты» на формирование бюджета страны 2014–2016 гг. дает Счетная палата РФ в своем официальном заключении на проект федерального бюджета 2014–2016 годов<sup>8</sup>. Сравнив это заключение с заключением на проект федерального бюджета 2013–2015 гг., сотрудники Института социально-экономического развития территорий РАН пришли к следующим выводам.

**Правительством проигнорированы неоднократные рекомендации Счетной палаты РФ о необходимости подготовки конкретных мер, направленных:**

- на развитие доходного потенциала бюджетной системы страны;
- сокращение теневого сектора экономики;
- ликвидацию уклонений от уплаты налогов и других обязательных платежей, включая использование трансфертного ценообразования и операций, проводимых через офшорные зоны;
- улучшение контрольной работы налоговых и таможенных органов;
- повышение результативности налогового контроля в части возмещения НДС из федерального бюджета;
- оптимизацию существующей системы льгот и преференций;

<sup>8</sup> Заключение Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 гг.» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ach.gov.ru>

- сокращение задолженности по налоговым и неналоговым платежам;
- увеличение доходов от управления и распоряжения федеральным имуществом;
- повышение эффективности государственного контроля в области регулирования производства и оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции;
- принятие мер по поддержанию умеренной долговой нагрузки как на федеральный, так и на региональные бюджеты;

— своевременное влияние на заемную политику корпоративного сектора, а также на повышение качества прогнозирования долговой устойчивости.

Следует отметить, что многочисленные эксперты, анализируя в своих публикациях социально-экономическую и политическую обстановку в Российской Федерации, указывали на неэффективность решений со стороны правительственной команды, которая под влиянием лоббистов от олигархических структур принимает решения не в интересах наполнения государственного бюджета<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> С учётом мер, предложенных рядом авторитетных экспертов, составлен расчёт, показавший потенциальную возможность увеличить доходы консолидированного бюджета страны на 8,0–12,8 трлн. рублей в год или на 20–33%.

Расчет возможного увеличения поступлений в бюджетную систему Российской Федерации, трлн. руб. в год

Источник	Фактическое значение	Предлагаемый вариант	Консолидированный бюджет РФ	Бюджеты гос. внебюджетных фондов	Федеральный бюджет	Бюджеты субъектов РФ
Отмена возмещения НДС экспортерам сырья, введение дифференцированных ставок возмещения НДС экспортерам полуфабрикатов	18%	0–6% <sup>*1)</sup>	1,5		1,5	
Отмена освобождений по уплате НДС для финансового сектора экономики	0%	18% <sup>*2)</sup>	3,0 – 5,0		3,0 – 5,0	
Отмена льгот по налогу на имущество для субъектов естественных монополий	0%	2,2% <sup>*2)</sup>	0,2			0,2
Повышение ставки налога на дивиденды	5 – 9%	13 – 15% <sup>*1)</sup>	0,2 – 0,5			0,2 – 0,5
Введение прогрессивной шкалы подоходного налога	13%**	13 – 50% <sup>*3)</sup>	2,0 – 4,5			2,0 – 4,5
Введение налога на вывоз валюты	нет	20% <sup>*4)</sup>	0,5		0,5	
Отмена предельной величины годового дохода, выше которой не берутся страховые взносы	568 тыс. руб.	0 <sup>*5)</sup>	0,6	0,6		
Итого			8,0 – 12,8	0,6	5,0 – 7,0	2,4 – 5,2

<sup>\*1)</sup> Д.э.н. Н.А. Кричевский (полная отмена), ИСЭРТ РАН (отмена для экспортеров сырья, введение дифференцированных ставок).  
<sup>\*2)</sup> ИСЭРТ РАН.  
<sup>\*3)</sup> Академик РАН Р.И. Нигматулин, д.э.н. В.Л. Иноземцев, д.э.н. Н.А. Кричевский, А.В. Багаряков, политические партии «Справедливая Россия», КПРФ.  
<sup>\*4)</sup> Партия «Справедливая Россия», председатель Палаты налоговых консультантов Д. Черник.  
<sup>\*5)</sup> Д.э.н. В.Л. Иноземцев, Экономическая экспертная группа.

Одним из главных посылов речи Президента является необходимость создания в стране, в российском обществе обстановки политического и экономического, морального консенсуса. Национальные ценности, общественная этика, по мнению В.В. Путина, являются определяющим стержнем вертикали власти — как политической, так и экономической, как в федеральном центре, так и в регионах, муниципалитетах. Только такой подход и может привести к консолидации российского общества.

Но эта задача коренного изменения сложившейся за последние десятилетия социально несправедливой, аморальной ситуации в российском обществе.

63,6% избирателей проголосовали за В.В. Путина на выборах Президента РФ 6 марта 2012 г. Нет сомнения, что подавляющее большинство граждан России поддерживает реализацию идей, изложенных Президентом РФ в международном клубе «Валдай», связанных с верховенством национальных ценностей и общественной этики в реальной жизни всех слоев населения. Пример реальных действий в решении этих задач **должна показывать вертикаль власти, очищаясь от «квазиколониальной части элиты, которая предпочитала воровать и выводить капиталы и не связывала своё будущее со страной, где эти капиталы зарабатывались»<sup>10</sup>.**

<sup>10</sup> Путин В.В. Речь на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 19 сентября 2013 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/19243>