

# ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

DOI: 10.15838/esc.2026.1.103.6

УДК 354, ББК 66.03

© Ильин В.А., Морев М.В.

## Эффективность стратегического государственного управления: состояние российского общества по итогам четырех лет проведения СВО



**Владимир Александрович  
ИЛЬИН**

Вологодский научный центр Российской академии наук  
Вологда, Российская Федерация  
e-mail: [ilin@vscc.ac.ru](mailto:ilin@vscc.ac.ru)  
ORCID: 0000-0003-4536-6287; ResearcherID: N-4615-2017



**Михаил Владимирович  
МОРЕВ**

Вологодский научный центр Российской академии наук  
Вологда, Российская Федерация  
e-mail: [379post@mail.ru](mailto:379post@mail.ru)  
ORCID: 0000-0003-1396-8195; ResearcherID: I-9815-2016

**Аннотация.** Глубокий цивилизационный кризис, который переживает человечество в первой половине XXI века, особенности формирования новой многополярности и вызовы, с которыми сталкивается Россия в ходе этого процесса, повышают актуальность вопросов, связанных со стратегической эффективностью государственного управления. Авторы акцентируют внимание на важности научного подхода к осмыслению позиций России в историческом процессе формирования многополярного мира, а также по итогам четырех лет проведения специальной военной операции. Для оценки эффективности стратегического государственного управления применяется «модель эволюционного скачка» (Е.В. Балацкий), опирающаяся на классические теории историков, философов, социологов (Л. Гумилев, А. Шопенгауэр, А. Тойнби, Э. Тодд и др.). Также в статье анализируется динамика состояния российского общества, проблема каче-

---

**Для цитирования:** Ильин В.А., Морев М.В. (2026). Эффективность стратегического государственного управления: состояние российского общества по итогам четырех лет проведения СВО // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 19. № 1. С. 19–56. DOI: 10.15838/esc.2026.1.103.6

**For citation:** Ilyin V.A., Morev M.V. (2026). Efficiency of strategic public administration: The state of Russian society following four years of the special military operation. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 19(1), 19–56. DOI: 10.15838/esc.2026.1.103.6

ства правящих элит как носителей «пассионарной энергии» (Л. Гумилев), от которых прежде всего зависит дальнейшая судьба страны – либо «эволюционный скачок» на следующий этап исторического развития, либо кризис государственности, создающий прямую угрозу её исчезновения. В своих выводах авторы опираются на данные общероссийских и региональных социологических исследований, показатели официальной статистики, реальные факты и экспертные мнения, что позволяет дать комплексную оценку эффективности государственного управления, в том числе ее стратегических аспектов: целеполагания, долгосрочных последствий, мотивации лиц, принимающих управленческие решения, и т. д. Приведенные в статье субъективные оценки и объективные данные указывают на острую необходимость повышения эффективности стратегического государственного управления. Президент РФ, который на протяжении последних 25 лет на практике доказал свою стратегическую дальновидность, должен применить это качество в отношении правящих элит, многие решения которых по-прежнему противоречат национальным интересам и, как показывают результаты исследования, усугубляют проблему отчуждения общества от государства. Авторский капитал исследования состоит в применении модели «эволюционного скачка» для оценки эффективности стратегического государственного управления, а также для оценки состояния общества и качества правящих элит в современной России.

**Ключевые слова:** эффективность стратегического государственного управления, цивилизационный кризис, новая многополярность, модель «эволюционного скачка», пассионарность, Президент РФ, правящие элиты, общественное мнение.

В первой половине XXI века мировая цивилизация переживает очередной глобальный социокультурный, цивилизационный, геополитический кризис. Как подчеркивал Президент РФ В.В. Путин еще в 2021 году (до начала СВО), *«кризис, с которым мы имеем дело, концептуальный, даже цивилизационный... это кризис подходов, принципов, определяющих само существование человека на Земле»*. И, разумеется, это обстоятельство актуализирует задачу **повышения эффективности стратегического государственного управления**, то есть стратегического прогнозирования будущего, способности мыслить масштабными историческими, цивилизационными категориями.

Следует отметить, что в российском законодательстве нет четкого определения термина «стратегическое государственное управление»<sup>1</sup>,

«Мы уже живём [в эпоху перемен], хотим мы того или нет, и перемены эти всё глубже, всё фундаментальнее... **Кризис, с которым мы имеем дело, – концептуальный, даже цивилизационный. По сути, это кризис подходов, принципов, определяющих само существование человека на Земле...** Это не просто сдвиг баланса сил или научно-технологический прорыв, хотя и то, и другое сейчас тоже, конечно, имеет место. **Мы сегодня столкнулись с одновременными системными изменениями по всем направлениям:** от усложняющегося геофизического состояния нашей планеты до всё более парадоксальных толкований того, что есть сам человек, в чём смысл его существования»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Вместо этого в Федеральном законе от 28.06.2014 № 172 (ред. от 13.07.2024) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» даны следующие определения:

1) стратегическое планирование – деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации;

2) государственное управление – деятельность органов государственной власти по реализации своих полномочий в сфере социально-экономического развития Российской Федерации и обеспечению национальной безопасности Российской Федерации.

<sup>2</sup> Выступление В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 21.10.2021 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/66975?ysclid=mlrleg8wpi868699092>

2008 г.: «Сегодня мы уже формулируем для себя цели и задачи не на месяц, не на два вперёд, а на 20–30 лет вперёд»<sup>3</sup>.

2012 г.: «Необходим именно долгосрочный государственный подход, учитывающий интересы и регионов, и практически всех отраслей экономики, геополитические и социальные факторы. Нужно смотреть на 10, 20, 30 лет вперёд»<sup>4</sup>.

2022 г.: «Всегда – при принятии любых решений – нужно вычленять главное. Что для нас главное? Быть независимыми, самостоятельными, суверенными и обеспечить развитие на будущее и сейчас, и будущим поколениям...»<sup>5</sup>

2023 г.: «Страна всегда думала о будущем. И мы с вами, конечно же, должны поступать именно таким образом. Всегда, при любых обстоятельствах думать о будущем народа и нашего государства. Мы так и делаем»<sup>6</sup>.

2025 г.: «... сама идея [о строительстве Транссибирской магистрали через всю страну до Тихого океана] служит для нас примером стратегического видения будущего, когда в расчёт принимаются не только текущие потребности и обстоятельства, но и интересы страны на столетия вперёд...»<sup>7</sup>

однако глава государства регулярно обращает внимание на необходимость именно стратегического, долгосрочного подхода в реализации тех или иных управленческих решений; требует принимать во внимание *«не только текущие потребности и обстоятельства, но и интересы страны на столетия вперёд»*.

Для Российской Федерации актуализация вопросов, связанных с повышением эффективности стратегического государственного управления, обусловлена двумя обстоятельствами.

**Во-первых, сегодня, в период проведения СВО, которая началась 24 февраля 2022 года и которой отмечается уже четвертая годовщина, Российская Федерация проходит переломный этап своей истории.**

Дело в том, что каждое крупное государство-цивилизация (которое обладает длительной историей существования, играло и играет значительную роль в культурном, экономическом и геополитическом пространстве всей мировой цивилизации) развивается циклично и неоднократно преодолевало критические периоды, требующие мобилизации всех сил и ресурсов<sup>8</sup>.

<sup>3</sup> Выступление В. Путина на церемонии вступления Д. Медведева в должность Президента РФ 7 мая 2008 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/2>

<sup>4</sup> Вступительное слово В. Путина на совещании по развитию железнодорожной инфраструктуры и скоростного движения 26 апреля 2012 г. // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В. Путина. URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/18783/>

<sup>5</sup> Выступление В. Путина на Пленарном заседании Петербургского международного экономического форума 17 июня 2022 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/68669>

<sup>6</sup> Выступление В. Путина на Пленарном заседании Всемирного русского народного собора 28 ноября 2023 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/copy/72863>

<sup>7</sup> Выступление В. Путина на Пленарном заседании VI Международного арктического форума «Арктика – территория диалога» 27 марта 2025 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/copy/76554>

<sup>8</sup> Например. В США:

- ✓ Экономический кризис 1780-х гг. из-за долгов, возникших во время войны за независимость;
- ✓ Гражданская война (1861–1865);
- ✓ Период «Великой депрессии» 1930-х гг.

В Китае:

- ✓ Крестьянская война 1628–1644 годов;
- ✓ Кризис в Цинской империи в конце XVIII века;
- ✓ Синьхайская революция (1911);
- ✓ Кризис в период «Большого скачка» (1958–1960).

В Индии:

- ✓ Кризис империи Великих Моголов в период правления падишаха Аурангзеба (1658–1707);
- ✓ Кризис Британской Индии в XIX веке;
- ✓ Кризис независимой Индии (1960-е – 1970-е гг.);
- ✓ Кризис 1991 года;
- ✓ Экономический кризис платёжного баланса в 1991 году.

Как писал русский социолог, философ Н.Я. Данилевский, на мнение которого дважды опирался президент в своих публичных выступлениях (1 ноября 2018 года на заседании Всемирного русского собора<sup>9</sup> и 27 октября 2022 года на пленарном заседании международного дискуссионного клуба «Валдай»<sup>10</sup>), «история не линейна, а представляет собой совокупность цивилизаций, которые находятся в постоянном цикле становления и увядания... Каждая цивилизация проходит определённые стадии развития: зарождение, процветание, увядание и гибель»<sup>11</sup>.

«Проверка на прочность» в виде критических этапов жизненного цикла государства-цивилизации по-настоящему закаляет его и делает государство более сильным, позволяет ему выйти на новые исторические рубежи развития. **Но только в том случае, если оно оказывается способным извлечь уроки из предыдущего опыта, и с учетом этого накопленного опыта — найти эффективный и быстрый ответ на вызовы настоящего.**

В этом и состоит вызов для президента и для всей системы государственного управления, которой он руководит. Российская (или рус-

ская) цивилизация — не исключение из правил, и за свою более чем тысячелетнюю историю она также неоднократно сталкивалась с кризисами государственности, фактически находилась на грани исчезновения<sup>12</sup>.

**Сегодня, в период проведения специальной военной операции, Россия снова проходит именно такой этап в своем развитии.** Как отметил В.В. Путин, «все должны понимать, в какое время мы живём и через какой исторический этап проходит Россия. А если мы это понимаем, то все, все должны работать, как на линии фронта. Все должны себя чувствовать мобилизованными, и только так мы добьёмся тех целей, которые перед собой ставим»<sup>13</sup>.

**М. Емельянов**<sup>14</sup>: «Некоторые российские политики полагают преодоление однополярности мира конечной целью российской внешней политики, после достижения которой наступит благодать в международных отношениях. **Это не так! Многополярное мироустройство рождает новые архисерьезные вызовы для России и ее дипломатии**»<sup>15</sup>.

<sup>9</sup> Выдержка из выступления В. Путина: «Невозможно представить историю человечества без таких же неповторимых цивилизаций, как Индия, Китай, Западная Европа, Америка и многих других. Это действительно многоликая сложность, каждая грань которой дополняет и обогащает друг друга. И здесь хочу напомнить слова выдающегося русского мыслителя XIX века Николая Данилевского: «...Ни одна цивилизация не может гордиться тем, чтобы она представляла высшую точку развития...» (источник: Выступление В. Путина на заседании Всемирного русского собора 1 ноября 2018 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59013>)

<sup>10</sup> Выдержка из выступления В. Путина: «Хочу здесь привести слова великого русского философа Николая Яковлевича Данилевского, который считал, что прогресс состоит не в том, чтобы идти всем в одном направлении, как нас подталкивают некоторые наши оппоненты, — в таком случае прогресс скоро бы прекратился, говорит Данилевский, — а в том, чтобы «исходить всё поле, составляющее поприще исторической деятельности человечества, во всех направлениях». И он добавляет, что ни одна цивилизация не может гордиться тем, чтоб она представляла высшую точку развития» (источник: Выступление В. Путина на пленарном заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 27 октября 2022 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/69695>).

<sup>11</sup> Казаринов Ю.Г. Россия и Запад: современная ситуация. По трудам российского философа Н.Я. Данилевского // Лекция в Литературной гостиной в рамках клуба «Знание». 13.01.2023. URL: <https://herzenlib.ru/main/news/detail.php?ID=82853&ysclid=mlkr1xk9hj686660426>

<sup>12</sup> Например. В России:

- ✓ «Смутное время» в конце XVI — начале XVII века;
- ✓ Отечественная война 1812 г.;
- ✓ Кризис Российской империи (революции 1905—1907 и 1917 гг.);
- ✓ Великая Отечественная война (1941—1945 гг.);
- ✓ «Холодная война» 1945—1991 гг. (распад СССР);
- ✓ Начало СВО (24 февраля 2022 г.).

<sup>13</sup> Выступление В. Путина на заседании Совета по стратегическому развитию и нацпроектам и комиссий Госсовета по направлениям социально-экономического развития 29 мая 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/74162>

<sup>14</sup> Емельянов Михаил Васильевич — кандидат юридических наук, депутат Государственной Думы РФ II—VII созывов (1995—2021 гг.), председатель Совета регионального отделения партии «Справедливая Россия» в Ростовской области. Автор более 50 научных публикаций по вопросам государственного управления, конституционному праву и избирательному законодательству.

<sup>15</sup> Емельянов М. Новая многополярность — не такая, на какую рассчитывала Россия // Независимая газета. 20.01.2026. URL: [https://www.ng.ru/vision/2026-01-20/8\\_9419\\_multipolarity.html?ysclid=mknkof9yu294865114](https://www.ng.ru/vision/2026-01-20/8_9419_multipolarity.html?ysclid=mknkof9yu294865114)

Второе обстоятельство, актуализирующее вопрос о повышении эффективности стратегического государственного управления, связано с тем, что **процесс формирования новой многополярности в XXI веке «рождает новые архисерьезные вызовы для России и ее дипломатии».**

Формирование многополярного мира, как неоднократно отмечал В.В. Путин, – процесс, который зависит не от желания России, Китая или кого-либо ещё. **Он обусловлен объективными тенденциями развития потенциала ведущих мировых держав. «Мы можем ускорить этот процесс, можем, или кто-то может попытаться его затормозить и, может быть, добьётся какого-то снижения темпа строительства многополярного мира. Но его создание неизбежно»<sup>16</sup>.**

2023 г.: «Многополярный мир создаётся сам по себе, по факту. И происходит оно в связи с ростом потенциала многих стран»<sup>17</sup>.

2024 г.: «Именно на основе новой политической экономической реальности сегодня формируются контуры многополярного и многостороннего мироустройства, и это объективный процесс»<sup>18</sup>.

2025 г.: «Новый миропорядок возникает естественным образом. Это всё равно что восход солнца. От этого никуда не деться»<sup>19</sup>.

И, как отмечают многие эксперты, этот процесс происходит не по государственным (национальным), а по цивилизационным основаниям, то есть **новый многополярный мир, скорее всего, будет миром не множества национальных государств, а миром макрорегионов или «панрегионов».**

**«Наиболее вероятным сценарием развития мира в ближайшие двадцать лет является «мир панрегионов»... Именно так будет выглядеть мир после Новой Ялты: великим державам – права, остальным – закон и налоги...»<sup>20</sup>**

**Поэтому в таких условиях принципиально важное значение приобретает фактор того, кто удерживает инициативу в процессе формирования своего «панрегиона» и в процессе формирования многополярного мира в целом. И как раз этот момент предъявляет повышенные требования к эффективности стратегического государственного управления.**

**«Структура ситуации проста до банальности: кто инициатор, тот и определяет правила игры, уровень эскалации, фактуру заблуждений, динамику ловушек, лабиринты интриги»<sup>21</sup>.**

Отметим, что Российская Федерация фактически возглавила и долгое время «находилась в авангарде»<sup>22</sup> формирования новой многополярности. Начало «пассивной», или латентной, фазы этого процесса было положено В.В. Путиным во время его «мюнхенской речи» 10 февраля 2007 года.

Именно тогда В.В. Путин, обращаясь к так называемому западному «цивилизованному» миру, обратил внимание на то, что **«мир одного хозяина, одного суверена в конечном итоге губителен не только для всех, кто находится в рамках этой системы, но и для самого суверена, потому что разрушает его изнутри... Для современного мира однополярная модель не только**

<sup>16</sup> Интервью В. Путина медиакорпорации Китая // Официальный сайт Президента РФ. 15.10.2023. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/72508?ysclid=mlhlcjajxf736701540>

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> Выступление В. Путина на встрече с руководством МИД РФ // Официальный сайт Президента РФ. 14.06.2024. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74285?ysclid=mlhldrjeun34926444>

<sup>19</sup> Выступление В. Путина на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума // Официальный сайт Президента РФ. 20.06.2025. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/77222?ysclid=mkyl19ysir771154440>

<sup>20</sup> Школьников А. Мир после глобализации и Новой Ялты // Официальный сайт А. Школьников. URL: <https://shkolnikov.info/articles/11-analitika-i-prognozy/71549-mir-posle-globalizatsii-i-novoy-jalty?ysclid=mlhlghe7ax101150444>

<sup>21</sup> Агеев А. Доколе? // Изборский клуб. 09.01.2026. URL: <https://izborsk-club.ru/27754>

<sup>22</sup> Нарышкин: Сегодня Россия вновь стоит в авангарде борьбы за более справедливое мироустройство // Российская газета. 25.03.2025. URL: [https://rg.ru/2025/03/25/banalnyj-grabezh.html?ysclid=mkxshpg7o5176187012&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fya.ru%2F](https://rg.ru/2025/03/25/banalnyj-grabezh.html?ysclid=mkxshpg7o5176187012&utm_referrer=https%3A%2F%2Fya.ru%2F)

**неприемлема, но и вообще невозможна.** И не только потому, что при единоличном лидерстве в современном — именно в современном — мире не будет хватать ни военно-политических, ни экономических ресурсов. Но что еще важнее: **сама модель является неработающей, так как в ее основе нет и не может быть морально-нравственной базы современной цивилизации»<sup>23</sup>.**

В этом прогнозе Президент РФ проявил свою стратегическую дальновидность, и, по сути, все его дальнейшие действия внутри страны<sup>24</sup> были направлены на то, чтобы (как пишет А. Дугин) «выдавить из себя Запад»<sup>25</sup>; «подготовить» Россию к тому моменту, когда однополярная модель мира рухнет, и на ее обломках начнется не менее сложный, жестокий, наполненный военными конфликтами и искусственно создаваемыми культурно-ценностными сломами процесс формирования новой, многополярной модели.

Россия начала и «активную» стадию формирования новой многополярности. Это произошло вместе с объявлением верховным главнокомандующим РФ о проведении специальной военной операции на Украине (24 февраля 2022 г.). «С тех пор, — как отмечают эксперты, — Россия возглавила борьбу за многополярный мир, вовлекла в нее осторожный Китай, колеблющуюся Индию, других стремящихся к подлинной независимости международных игроков».

**Однако спустя три года в историческом процессе формирования новой многополярности начался новый этап.** Он связан с тем, что в начале 2025 года победу на президентских выборах в США<sup>26</sup> одержал Д. Трамп.

«Первый мощный удар однополярному миру нанес президент РФ Владимир Путин знаменитой Мюнхенской речью в 2007 году. С тех пор Россия возглавила борьбу за многополярный мир, вовлекла в нее осторожный Китай, колеблющуюся Индию, других стремящихся к подлинной независимости международных игроков»<sup>27</sup>.

Выход США из бб международных организаций; торговые пошлины в отношении фактически всех стран мира, территориальные претензии в отношении Канады, Гренландии, Венесуэлы... Всеми этими шагами США демонстрируют *«готовность не считаться ни с чем (чей-то суверенитет, какое-то международное право, некое общественное мнение и даже официальная позиция какого-либо государства или группы государств)»<sup>28</sup>.*

**22 января 2026 года на форуме в Давосе Д. Трамп официально объявил о создании «Совета мира».** Его «единоличным председателем является сам Трамп»<sup>29</sup>. Как отметили эксперты, *«Трамп, кажется, просто хочет заменить институты самим собой — и это одна из самых показательных демонстраций их актуального состояния и слабости»<sup>30</sup>.*

*«Действия США — не самодурство слабого общемирового гегемона, а стремление метрополии навести свои порядки на территории формируемого под себя панрегиона... США рассматривают всё Западное полушарие своей исключительной зоной влияния, нравится это остальным или нет»<sup>31</sup>.*

<sup>23</sup> Выступление В. Путина на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности 10 февраля 2007 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034?ysclid=mlqalwd6zd174930989>

<sup>24</sup> Такие как укрепление государственности после протестных акций «на Болотной» (2011–2012 гг.); «Крымская весна» — вхождение в состав РФ Крыма и Севастополя (2014 г.); поправки в Конституцию РФ (2020 г.); запрет деятельности «штабов Навального»\* (2021 г.), начало СВО и присоединение 4 новых регионов (2022 г.).

\* Деятельность штабов Навального признана экстремистской и запрещена на территории РФ.

<sup>25</sup> Дугин А. Ключ к Победе в СВО лежит в 1990-х. Капитуляции Украины будет недостаточно // Изборский клуб. 28.11.2025. URL: <https://izborsk-club.ru/27605?ysclid=mlqdgppjk4y774158587>

<sup>26</sup> Непосредственно выборы Президента США проходили 5 ноября 2024 г., однако их окончательные итоги были утверждены 5 января 2025 г., а официальная церемония инаугурации Д. Трампа состоялась 20 января 2025 г.

<sup>27</sup> Емельянов М. Новая многополярность — не такая, на какую рассчитывала Россия // Независимая газета. 20.01.2026. URL: [https://www.ng.ru/vision/2026-01-20/8\\_9419\\_multipolarity.html?ysclid=mknkofr9yu294865114](https://www.ng.ru/vision/2026-01-20/8_9419_multipolarity.html?ysclid=mknkofr9yu294865114)

<sup>28</sup> Агеев А. Доколе? // Изборский клуб. 09.01.2026. URL: <https://izborsk-club.ru/27754>

<sup>29</sup> Сысоев И. Вся власть Совету? Президент США представил «Совет мира». Станет ли он институтом с реальным влиянием. URL: <https://rg.ru/2026/01/22/k-sovetu-mira-uzhe-prisoedinilis-59-gosudarstv.html?ysclid=mkwm5vm92j199165143>

<sup>30</sup> Там же.

<sup>31</sup> Школьников А. Венесуэльские проблески Мира панрегионов. URL: [https://zavtra.ru/blogs/venesuel\\_skie\\_probleski\\_mira\\_panregionov?ysclid=mkwgbzrx8219157854](https://zavtra.ru/blogs/venesuel_skie_probleski_mira_panregionov?ysclid=mkwgbzrx8219157854)

Ключевой характеристикой этого нового этапа формирования многополярности стало, во-первых, изменение самого характера данного процесса: теперь это не просто борьба между «новой» и «уходящей» моделями мироустройства, а **борьба основных мировых держав («метрополий») за зоны влияния («панрегионы»).**

Во-вторых, инициативу на новом этапе формирования многополярного мира всё больше захватывает именно США, то есть тот самый «мировой гегемон», который и привел к глобальному кризису уходящую однополярную модель мироустройства.

Новой администрацией Д. Трампа, как отмечают эксперты, *«реализуется решение о полном сносе всего видимого слоя западной элиты, ее базовых принципов и законов... мы наблюдаем сознательно спровоцированную катастрофу западной элитной системы, не кризис, а именно катастрофу»*<sup>32</sup>.

Таким образом, *«прямо на наших глазах рушится архитектура мирового порядка, созданная на базе ялтинско-потсдамских договоренностей по итогам Второй мировой войны»*<sup>33</sup>. И, разумеется, такие качественные, системные трансформации всей мировой архитектуры не могут не являться вызовом для Российской Федерации. Неслучайно первое заседание Совета безопасности РФ в 2026 году (19 января) В.В. Путин провел именно по двум темам: в отношении *«вопросов в сфере безопасности»* и об участии России *«в строительстве многополярного мира и наших действиях в этой связи»*<sup>34</sup>.

Исходя из этого, мы видим, что **повышение требований к эффективности стратегического государственного управления продиктовано динамикой исторического процесса не только на национальном, но и на мировом уровне.** Как отмечают эксперты, «нам предстоит долгое одиночное плавание, и оно требует радикального улучшения государственного управления на всех уровнях».

«Мюнхенская конференция по безопасности в 2026 году показала, что **Третий мир вряд ли сплотится вокруг России на антиколониальной основе...**

Индия, Бразилия... стоит американцам поднажать, предложить выгодную сделку/транзакцию, и эти страны действуют в собственных интересах...

**Нам предстоит долгое одиночное плавание. Оно требует радикального улучшения государственного управления на всех уровнях**<sup>35</sup>.

Как сделать так, чтобы на переломном этапе истории, который Россия проходит в конце первой четверти XXI века, сохранить государство, буквально выжить и, возможно, даже усилить свой геополитический статус? Как не остаться «за бортом» хаотичного и стремительно развивающегося процесса формирования нового многополярного мира? И в конечном итоге — как не оказаться «на задворках» истории?

**В. Путин:** «...все мы вместе должны **прочувствовать и понять, что происходит в мире, вокруг нас и какие вызовы стоят перед нами.**

Дело в том, что скорость технологических изменений нарастает стремительно, идёт резко вверх. **Тот, кто использует эту технологическую волну, вырвется далеко вперёд. Тех, кто не сможет этого сделать, она – эта волна – просто захлестнёт, утопит»**<sup>36</sup>.

Всё это вопросы стратегического государственного управления, и подчеркнем, что для нашей страны поиск ответа на них особенно важен. Потому что, если для многих государств мира пессимистический сценарий развития событий чреват тем, что их просто (как отмечал Президент РФ В.В. Путин) *«захлестнет и уто-*

<sup>32</sup> Школьников А. На новый элитный ковчег решили брать не каждую тварь // Завтра. 05.02.2026. URL: [https://zavtra.ru/blogs/na\\_novij\\_elitnij\\_kovcheg\\_reshili\\_brat\\_ne\\_kazhduyu\\_tvar](https://zavtra.ru/blogs/na_novij_elitnij_kovcheg_reshili_brat_ne_kazhduyu_tvar)

<sup>33</sup> Ремчуков К. В Давосе провозгласили конец глобализации // Независимая газета. 25.01.2026. URL: [https://www.ng.ru/politics/2026-01-25/1\\_9421\\_250126.html?ysclid=mkwlo4qm4q391437725](https://www.ng.ru/politics/2026-01-25/1_9421_250126.html?ysclid=mkwlo4qm4q391437725)

<sup>34</sup> Совещание с постоянными членами Совета безопасности // Официальный сайт Президента РФ. 19.01.2026. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/79020>

<sup>35</sup> Ремчуков К. В Мюнхене мечтали истощить Россию // Независимая газета. 15.02.2026. URL: [https://www.ng.ru/politics/2026-02-15/1\\_9437\\_14250502.html?ysclid=mlrv1wh0v2458702895](https://www.ng.ru/politics/2026-02-15/1_9437_14250502.html?ysclid=mlrv1wh0v2458702895)

<sup>36</sup> Послание Президента Федеральному Собранию РФ // Официальный сайт Президента РФ. 01.03.2018. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957?ysclid=ml0mr4gfs540557247>

пит волна технологических изменений», то именно для России это создает еще и прямую угрозу военной интервенции. Ведь после начала СВО (как подчеркнул министр иностранных дел С.В. Лавров) «Россия ведет бой не на жизнь, а на смерть за право быть на политической карте мира»<sup>37</sup>, причем «впервые за всю историю Россия воюет одна против всего Запада»<sup>38</sup>.

Отметим при этом, что спустя четыре года проведения СВО некоторые эксперты (в частности, Д.Р. Белоусов<sup>39</sup>), продолжают отмечать, что в системе государственного управления экономическими процессами наблюдаются

тревожные симптомы, создающие риск возможности дальнейшего продолжения курса национального развития в XXI веке.

Системные проблемы, на которые указывает «главный по прогнозам»<sup>41</sup> эксперт, требуют глубокого научного анализа, осмысления порождающих их причин. И, на наш взгляд, эти причины достаточно убедительно раскрывает «Структурная модель эволюционного скачка», изложенная д.э.н., профессором Е.В. Балацким в статье «Россия в эпицентре геополитической турбулентности: накопление глобальных противоречий»<sup>42</sup>.

Оценка к.э.н., зам. генерального директора Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП) Д.Р. Белоусова:

**«Сейчас формирование долгосрочной стратегии развития по крайней мере замедлилось. Мы принимаем целый ряд важных решений по космосу, по цифровизации, но целостных стратегических конструкций, которые совмещали бы в себе технологию, экономику, социокультурные аспекты, к сожалению, нет:**

✓ В текущей экономической политике принимаются очень жесткие решения, **парализующие инвестиции**. Я имею в виду прежде всего бюджетную консолидацию и сохранение учетной ставки ЦБ на очень высоком уровне в реальном выражении.

✓ **Маркер отсутствия военной экономики – мы до сих пор не отказались от принятой в первой половине 2010-х концепции таргетирования инфляции...**

✓ **В целом по экономике у нас, надо сказать, стагнация, стагфляция даже...** В наступившем году... вполне реален риск рецессии, особенно в начале года.

✓ **Спад выпуска продукции наблюдается в большом сегменте отраслей обрабатывающей промышленности.** Тяжелейший кризис в автопроме, конца и края которому не видно...

✓ **С подачи ЦБ уже начались кулуарные обсуждения, не опустить ли нам целевой уровень инфляции до двух процентов годовых...** В плохом сценарии мы вместо ускорения экономического роста до отметок выше трех процентов можем скатиться в стагнацию с темпами ниже одного процента и при этом с довольно высокой инфляцией...

**Прежняя модель нашей интеграции в глобальную экономику... полностью исчерпана. Она не будет воспроизведена ни при каких условиях... Требуется удлинение горизонта проработки перспектив развития..., «выламывание» из ловушки сиюминутной сбалансированности»<sup>40</sup>.**

<sup>37</sup> Россия ведет бой не на жизнь, а на смерть за место на политической карте // Российская газета. 10.03.2022. URL: <https://rg.ru/2022/03/10/lavrov-rf-vedet-boj-ne-na-zhizn-a-na-smert-za-mesto-na-politicheskoy-karte.html?ysclid=mlhllc2tvz549323038>

<sup>38</sup> Лавров рассказал о войне России против Запада // РБК. 28.07.2025. URL: <https://www.rbc.ru/politics/28/07/2025/688746759a794772781fef2a?ysclid=mlhlmo6lrm741557729>

<sup>39</sup> Белоусов Дмитрий Рэмович – к.э.н., руководитель направления анализа и прогнозирования макроэкономических процессов, заместитель генерального директора Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП). Заведующий лабораторией; руководитель направления анализа и прогнозирования макроэкономических процессов Института народнохозяйственного прогнозирования РАН. Руководил проектами по долгосрочному социально-экономическому прогнозированию, научно-технологическому форсайту по заказу Минэкономразвития и Минобрнауки России.

<sup>40</sup> Белоусов Д.Р. Самая впечатляющая задача за последние три поколения // Моноколь. № 5. 26.01.2026.

<sup>41</sup> Главный по прогнозам. Визитная карточка. Д.Р. Белоусов // Коммерсант. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2916474?ysclid=mloqj2lgax676222315>

<sup>42</sup> Балацкий Е.В. (2025). Россия в эпицентре геополитической турбулентности: накопление глобальных противоречий // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 4. С. 42–59.

изложенный

Сама модель «эволюционного скачка», а также некоторые ключевые характеристики, необходимые для понимания её сути, представлены на *вкладках 1, 2*. Здесь же отметим главное — в чем преимущество данной модели с точки зрения стратегической эффективности государственного управления:

✓ во-первых, подход, изложенный Е.В. Балацким, опирается на знания, изложенные в классических теориях историков, философов, социологов (в частности, таких как Л. Гумилев<sup>43</sup>, А. Шопенгауэр<sup>44</sup>, А. Тойнби<sup>45</sup>, Э. Тодд<sup>46</sup> и др.) и синтезирует их;

✓ во-вторых (и это самое важное), модель «эволюционного скачка» позволяет анализировать исторический этап формирования многополярности не с точки зрения мировых процессов и событий, происходящих на геополитической арене, а с точки зрения внутренних изменений, механизмов, задач и вызовов на уровне конкретного государства (государства-цивилизации). То есть она позволяет оценить уровень эффективности стратегического государственного управления. Именно это обстоятельство обеспечивает практическую значимость данной модели.

Отметим также, что в первой четверти XXI века в динамике последовательно сменяющих друг друга этапов эволюции («период разогрева», «период рефлексии», «период обучения» и «период инноваций»; *вкладка 1*), Российская Федерация, на наш взгляд, находится между первым и вторым этапом (между «периодом разогрева» и «периодом рефлексии»), поскольку «каскад внутренних и внешних вызовов» имеет место, но еще не преодолен; «инвентаризация всех возможностей системы, ее недостатков и скрытых резервов» проводится, но пока

рано говорить о том, что все ресурсы системы «мобилизованы».

Как видно из основных тезисов, представленных на *вкладке 2*, ключевыми факторами развития государства-цивилизации выступают «уровень благосостояния» (который, дойдя до определенных пределов, становится причиной угасания пассионарной энергии) и состояние элит (среди которых в определенный момент времени появляются люди, ориентированные не на национальные, а на личные интересы).

Именно так в своё время «канули в лету» Римская Империя и Советский Союз. Причем в отношении последнего Е.В. Балацкий пишет: «СССР прожил 70 лет и из-за ошибок в государственном управлении безвозвратно исчез. Вопрос сводится к деталям, которые становятся определяющими»<sup>47</sup>.

«Главным критерием «национальной элиты» является её способность реализовывать политику в интересах общества, направленную на укрепление суверенитета страны. При этом существуют ситуации, когда элита либо ещё не стала национальной, являясь некими властными силами, представляющими интересы отдельных территориальных социумов; либо уже не является таковой, инкорпорировавшись в «мировую элиту» или став компрадорской элитой...

Вырождение элиты, важным признаком которого является утрата ею национальной идентичности, ведёт к упадку общества... Как только элита утрачивает качество национальной силы, становясь наднациональной, начинается этап упадка цивилизации, завершающей точкой которого является её гибель»<sup>48</sup>.

<sup>43</sup> Гумилёв Л.Н. (2005). Ландшафт и этнос. Статьи и работы (1949–1990). Старобурятская живопись. СПб., М.: Кристалл; ОНИКС. 975 с.

<sup>44</sup> Шопенгауэр А. (2011). Изречения. Афоризмы житейской мудрости. Минск: Харвест. 416 с.

<sup>45</sup> Тойнби А.Дж. (2011). Цивилизация перед судом истории. Мир и Запад. М.: АСТ: Астрель. 318 с.

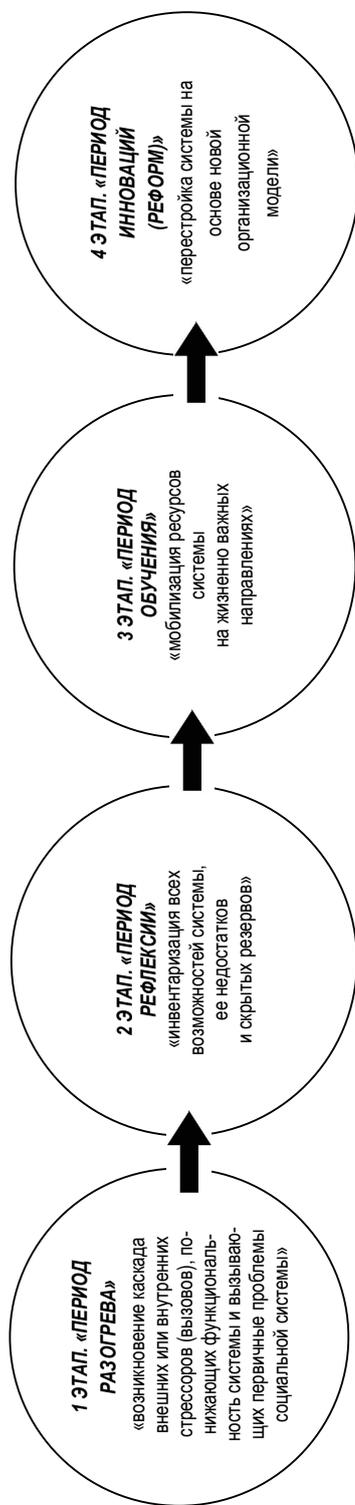
<sup>46</sup> Тодд Э. (2025). Поражение Запада. М.: Издательство АСТ. 320 с.

<sup>47</sup> Балацкий Е.В. (2025). Угасание пассионарности в демографической концепции Э. Тодда // Социальное пространство. Т. 11. № 3. С. 18.

<sup>48</sup> Екимова Н.А. (2024). Роль элит в эволюционном процессе: концептуальные основы и современные интерпретации // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 17. № 2. С. 69.

Вкладка 1

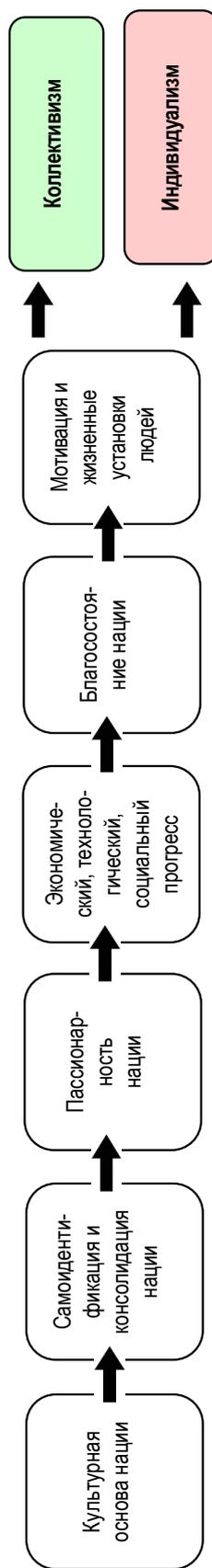
Модель «Эволюционного скачка»



Составлено по: Балацкий Е.В. (2025). Угасание пассионарности в демографической концепции Э. Тодда // Социальное пространство. Т. 11. № 3. С. 3.

«Реализация полного цикла указанных четырех стадий обеспечивает возникновение эффекта гиперкомпенсации или, другими словами, пассионарного взрыва нации»<sup>49</sup>.

Механизм развития пассионарности



«На последнем этапе реализации пассионарного толчка возникает развилка в зависимости от характера элит, которые могут быть как национальными (т. е. отстаивающими национальные интересы страны), так и наднациональными (т. е. отстаивающими свои собственные наднациональные интересы)... При доминировании наднациональных элит пассионарный сценарий реализовать не удается»<sup>50</sup>.

<sup>49</sup> Балацкий Е.В. (2025). Угасание пассионарности в демографической концепции Э. Тодда // Социальное пространство. Т. 11. № 3. С. 3.

<sup>50</sup> Там же. С. 4.

## Вкладка 2

Ключевые положения, раскрывающие суть и значение «модели эволюционного скачка» Е.В. Балацкого<sup>51</sup>

<p><b>1. Механизм падения разных цивилизаций и государств является единообразным, сопряжен с угасанием пассионарности. Центральным элементом является благосостояние нации, которое определяет мотивацию и жизненные установки населения. При этом роль благосостояния неоднозначна. До какого-то уровня оно служит дополнительным стимулом активности людей, однако после превышения определенной границы начинает действовать в обратном направлении...</b></p>
<p><b>2. Любое значимое историческое явление представляет собой реакцию государства и нации на экзистенциальный вызов со стороны окружающего мира... Внешний вызов служит детонатором, который запускает механизм оптимизации всех ресурсов нации и тем самым порождает всплеск пассионарности.</b></p>
<p><b>3. В структуре правящих элит имеются полярные свойства – пассионарности и консервативности. Именно от доминирования одного из этих свойств среди представителей правящего класса в определяющей степени зависят пути развития общества – от застоя до реформ.</b></p>
<p><b>4. Три института – семья, этики и языка – образуют ту основу, которая сплачивает нацию и позволяет ей действовать в качестве некоего целого, без чего не рождается пассионарность... Развитые три института выступают исходным импульсом к формированию пассионарности нации. Без наличия таковых внешних вызов в отношении нации и государства может быть даже принят, но эффективный ответ на него дан не будет.</b></p>
<p><b>5. «Железный закон благосостояния»: человек (и человечество) может существовать только в относительно узком диапазоне уровня материального благосостояния – между некоторыми минимальной и максимальной границами... При слишком плохих условиях жизни человек теряет свою личность и индивидуальность, скатываясь к примитивному существованию с задачей простого выживания, тогда как при слишком хорошей жизни в человеке разрушаются социальность, коллективизм и активность, что провоцирует возникновение разных форм социального аутизма.</b></p>
<p><b>6. Можно управлять не самим пассионарным толчком, а критической пассионарностью, от которой зависит существование нации и государства. Это и должно быть целью. Уровень благосостояния в описанной схеме подчиняется управлению, что позволяет предотвращать нежелательные события в истории страны. Это тонкий диалектический процесс, предполагающий балансирование достойного уровня жизни населения на фоне той социальной модели, которая гребует от людей изрядных усилий по его получению. Сочетание таких аспектов развития и составляет сакральную сущность искусства государства управления.</b></p>

<sup>51</sup> Балацкий Е. В. (2025). Угасание пассионарности в демографической концепции Э. Тодда // Социальное пространство. Т. 11. № 3. С. 1–23.

Отметим, что об этих «определяющих деталях» мы подробно говорили в предыдущих статьях<sup>52</sup>, когда обращались к описанию конкретных личностных характеристик так называемых «могильщиков СССР» – представителей правящих элит, персонально ответственных за распад Советского Союза.

«Никакие объективные обстоятельства не вели к той геополитической катастрофе [распад СССР]. **Здесь огромную и решающую роль сыграл субъективный фактор – люди, которые в силу своего положения сознательно или по недомыслию сделали всё, чтобы Советская страна прекратила своё существование...**

У этих фантомных персонажей сформировались совершенно иные гипертрофированные социальные качества – **непомерная жажда власти, неограниченное желание богатства, болезненное стремление к славе...**

Их поведение полностью (или значительно) не совпадает и **даже противоречит тому, что интересует и волнует большинство населения страны**»<sup>53</sup>.

Модель «эволюционного скачка» в точности описывает и сегодня происходящие мировые процессы, включая самое главное – **состояние «пассионарной энергии» внутри нашей страны**. Как пишет Е.В. Балацкий, «**условия угасания пассионарности для России выполнены в полной мере**: высокий уровень распада браков и низкая рождаемость; низкая религиозность и размы-

тость этических норм; эрозия русского языка... в России, **на протяжении 30 лет стремящейся к интеграции в западное сообщество**, сложились космополитические ценности и модель поведения, **не характерные для единой нации с высокой степенью самоидентификации и стремлением перебороть внешнее давление**»<sup>54</sup>.

В этих условиях «экзистенциальным вызовом со стороны окружающего мира» (который, по идее, должен был бы привести к «возникновению эффекта гиперкомпенсации или, другими словами, пассионарного взрыва нации») для России, безусловно, стала СВО, а точнее, резко возросшие после начала спецоперации угрозы национальной безопасности со стороны объединенного «коллективного Запада»... **Однако никакого «пассионарного взрыва» или «эволюционного скачка» в России пока так и не произошло. Почему?**

На наш взгляд, ответ на этот вопрос заключается как раз в том, что даже при накоплении критической массы пассионарной энергии в обществе в России **отсутствует «сама возможность реализации пассионарного взрыва»**<sup>55</sup>. И отсутствует она именно по двум ключевым причинам, выделяемым Е.В. Балацким: **доминирование в государстве элит, руководствующихся личными, а не национальными интересами «железный закон благосостояния»,** согласно которому «**главный „виновник“ угасания пассионарности – рост благосостояния**», точнее та его стадия, при которой наступает «**слишком хорошая жизнь**», что актуально прежде всего для властвующих элит.

<sup>52</sup> См., например:

Ильин В.А., Морев М.В. (2022). В стране формируются контуры нового Общественного договора // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 6. С. 9–34.

Ильин В.А., Морев М.В. (2025). 25 лет президентских сроков В. Путина: «Воин», «Правитель», «Творец» // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 18. № 1. С. 9–45.

Ильин В.А., Морев М.В. (2025). К чему приводит 30-летнее отсутствие государственной идеологии: «Большие и великие страны не создаются без больших, ведущих вперед идей, а потеряв их, разваливаются с грохотом» // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 18. № 4. С. 9–45.

<sup>53</sup> Тощенко Ж.Т., Кожемяко В.С. (2025). Оборотни во власти: они убили советскую страну. Москва: Родина. С. 9, 16.

<sup>54</sup> Балацкий Е.В. (2025). Угасание пассионарности в демографической концепции Э. Тодда // Социальное пространство. Т. 11. № 3. С. 17.

<sup>55</sup> Там же. С. 4.

Здесь следует оговориться и упомянуть о том, что термин «слишком хорошая жизнь» весьма субъективен. Фактически невозможно дать объективную оценку (то есть указать конкретную величину) того, какой уровень благосостояния является «хорошим», а какой – «слишком хорошим». Эти величины разные для разных стран мира, представителей разных социальных слоев и т. д.

Однако, если отложить в сторону всю эту «политкорректность» и называть вещи своими именами (как того требует ситуация в стране), то, как минимум, на понимание «слишком хорошей жизни» вполне проливает свет описание активов конкретных представителей властвующих элит и членов их семей, которые становятся достоянием общественности после заведения на них уголовных дел<sup>56</sup>.

<sup>56</sup> Например:

**1. 16 января 2026 г.** – Хостинский районный суд Сочи удовлетворил антикоррупционный иск Генеральной прокуратуры РФ и обратил в доход государства активы бывшего главы города-курорта А. Копайгородского на общую сумму 1,6 млрд руб. В перечень конфискованного имущества вошли 77 объектов недвижимости, оформленных преимущественно на супругу бывшего чиновника и иных ответчиков. Кроме того, надзорное ведомство потребовало изъять коллекцию редких вин стоимостью около 7,7 млн руб., ювелирные изделия и почти два десятка наручных часов, цена отдельных экземпляров которых сопоставима со стоимостью жилья в столице.

В иске также фигурировали складские комплексы, земельные участки, машино-место и десять автомобилей, включая Porsche 911 и несколько автомобилей Mercedes. Отдельно прокуратура заявила требование о взыскании денежных средств в размере более 215 млн руб. в качестве эквивалента имущества, отчужденного до начала судебного разбирательства (источник: Коммерсант. 16.01.2026. URL: [https://www.kommersant.ru/doc/8360590?from=doc\\_vrez](https://www.kommersant.ru/doc/8360590?from=doc_vrez)).

**2. 21 января 2026 г.** – Генпрокуратура РФ подала антикоррупционный иск об обращении в доход государства активов экс-депутата Госдумы Вороновского, а также депутата Госдумы А. Дорошенко и депутата Заксобрания Краснодарского края А. Карпенко. Всего в иске фигурируют 30 ответчиков и 19 третьих лиц. Коррупционные доходы превысили 2,8 млрд рублей. Генпрокуратура требует изъять у ответчиков десятки земельных участков, квартир и домов.... доли ответчиков в различных компаниях, средства на их счетах и ценные бумаги. В частности, заявлено требование об обращении в доход РФ 19 предприятий, деятельность большинства из которых связана с дорожным строительством. Рассмотрение дела продолжается (источник: Коммерсант. 01.02.2026. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8397826?yclid=mlerhgli46524131676>).

**3. 30 января 2026 г.** – обращено в доход государства имущество бывшего председателя Верховного суда Республики Адыгея А. Трахова и его близких родственников. В казну отошли 469 земельных участков, 176 нежилых зданий и помещений коммерческого назначения, 8 особняков и 9 квартир. Также в доход России с ответчиков взыскано 3 млрд руб., полученных от реализации принадлежавшего им имущества (источник: Коммерсант. 30.01.2026. URL: [https://www.kommersant.ru/doc/8397208?from=doc\\_vrez](https://www.kommersant.ru/doc/8397208?from=doc_vrez)).

<sup>57</sup> Ежемесячные отчеты МВД РФ «Состояние преступности в России» // Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/1/>

Отметим при этом, что эпизоды коррупции и взяточничества среди представителей властвующих элит по-прежнему продолжают в ежедневном режиме (за последние 2 месяца, с 19 декабря 2025 года по 19 февраля 2026 года, как минимум, 26 эпизодов; *вкладка 3*).

По данным ежемесячных отчетов МВД РФ о состоянии преступности в России в целом за 4 года проведения СВО (с 2022 по 2025 г.):

- ✓ **уровень преступности, связанной с коррупцией, увеличился на 22% (с 35 до 43 тыс.),**
- ✓ **количество преступлений, связанных со взяточничеством, возросло на 38% (с 19 до 27 тыс.)<sup>57</sup>.**

**Факты задержания и арестов представителей правящих элит (19 декабря 2025 г. – 19 февраля 2026 г.)<sup>58</sup>**

- 18 февраля** – задержан заместитель главы Новороссийска, руководитель управления строительства Р. Карагодин (делаги не приводятся).
- 18 февраля** – задержан министр культуры Башкирии А. Шафикова. Она подозревается в превышении должностных полномочий и присвоении бюджетных средств.
- 17 февраля** – по делу о превышении должностных полномочий и как организатор преступной схемы задержан председатель Комитета по государственному заказу Санкт-Петербурга Д. Толстых. По этому же делу был задержан глава отдела осуществления централизованных закупок и межведомственного взаимодействия комитета Е. Леонов.
- 16 февраля** – на Кубани задержан исполняющий обязанности министра гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций С. Штриков. Он подозревается в превышении должностных полномочий.
- 13 февраля** – в Челябинской области задержали главу управления Роспотребнадзора А. Семёнова по подозрению в мошенничестве.
- 12 февраля** – по обвинению в коррупции в особо крупном размере (более 4,8 млн руб.) задержан исполняющий обязанности министра агропромышленного комплекса и продовольственной политики Запорожской области.
- 12 февраля** – за взятку в 8 млн руб. задержан бывший директор департамента судостроительной промышленности и морской техники Минпромторга Б. Кабаков.
- 12 февраля** – за взятку в особо крупном размере задержан вице-губернатор Челябинской области А. Фалейчик.
- 9 февраля** – по делу о посредничестве при передаче взятки задержан начальник отдела ЖКХ и транспорта кабинета министров Татарстана Ф. Салихов.
- 5 февраля** – за взятку в особо крупном размере задержан начальник департамента сельского хозяйства и продовольствия Чукотского авт. округа П. Кащев.
- 3 февраля** – по подозрению в получении взятки задержан руководитель Приморского межрегионального управления Россельхознадзора Д. Зданович.
- 3 февраля** – задержан первый зам. главы Сергиево-Посадского округа. Вместе с ним задержаны начальник управления сельского хозяйства администрации округа, двое его подчинённых, подмосковный депутат и бизнесмены. Все они стали фигурантами уголовного дела о хищении бюджетных средств.
- 29 января** – в Санкт-Петербурге по подозрению в получении взятки в особо крупном размере задержан начальник 178-го военного представительства Министерства обороны России капитан второго ранга В. Никитин.

<sup>58</sup> Источник: RT на русском. Последние новости о задержаниях. URL: <https://russian.rt.com/tag/zaderzhanie?ysclid=mdzkzlnmsn147444962>

## Окончание вкладки 3

**26 января** – Дагестане задержан бывший глава управления Росимущества по делу о превышении должностных полномочий. В период с 2021 по 2024 год фигурант принял незаконные решения о предоставлении земельного участка, находящегося в федеральной собственности, сначала в аренду, а затем в собственность гражданам, не имевшим лицензий на пользование недрами.

**23 января** – начальник управления по делам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Сыктывкара задержан по подозрению в получении взятки за приёмку работ по контрактам на капитальный ремонт пожарных водоёмов, которые не были полностью выполнены.

**22 января** – в Москве по делу о мошенничестве задержан начальник управления Федерального агентства по делам национальностей (ФАДН) С. Разживин. Чиновника подозревают в особо крупном мошенничестве и злоупотреблении должностными полномочиями.

**21 января** – в Краснодарском крае по подозрению в хищении средств по госконтрактам задержаны двое заместителей главы регионального Минтранса.

**14 января** – в Калининградской области по подозрению в организации незаконной вырубке лесных насаждений в крупных размерах задержан директор национального парка «Куршская коса» А. Калина. Целью преступления была расчистка территории для строительства частного комплекса сооружений, предназначенных для коммерческого размещения туристов... причинён ущерб в размере свыше 12,7 млн рублей.

**10 января** – в Челябинской области задержан бывший депутат регионального парламента Е. Сарсенбаев. Его подозревают в даче взятки в особо крупном размере.

**29 декабря** – в Петербурге задержан глава муниципального образования «Дачное» В. Сагалаев. Ему вменяют организацию взрыва у дома возле Смольного в 2003 г.

**29 декабря** – экс-глава Тамбовской области М. Егоров арестован по делу о взятках от предпринимателей.

**27 декабря** – полиция Таиланда задержала на острове Пхукет россиянина Д. Назарца, ранее занимавшего пост депутата законодательного собрания Приморского края. Задержание произошло в рамках международного розыска.

**27 декабря** – в Италии задержали бывшего президента «Башнефти» и экс-сенатора В. Хорошавцева, обвиняемого в России в крупном мошенничестве. На следующий день после задержания он был отпущен из-за выхода России из Совета Европы и прекращения участия в соглашениях.

**24 декабря** – в Ростовской области задержан начальник управления производства предприятия оборонно-промышленного комплекса АО «Алмаз». Его подозревают в злоупотреблении полномочиями.

**23 декабря** – в Краснодарском крае по подозрению в возможной причастности к махинациям с землёй в пользу бывшего главы Крымского района С. Леся задержан мэр Крымска. При его участии в собственности подконтрольных Лесю лиц выведен земельный участок стоимостью 120 млн рублей.

**22 декабря** – по обвинению в получении взятки в особо крупном размере задержан заместитель военного прокурора Санкт-Петербургского гарнизона подполковник юстиции И. Купкенов.

**22 декабря** – за разглашение гостайны задержан начальник полиции Магнитогорска К. Козицын.

Приведенные выше факты, свидетельствующие о частоте коррупции и о примерном уровне финансовых, материальных и иных активов, которые обнаруживаются у самих коррупционеров и их родственников, важны для того, чтобы иметь примерное представление о том, что значит «слишком хорошая жизнь», «благодаря» которой государственные служащие, элиты начинают руководствоваться личными, а не национальными интересами.

Однако речь, конечно, далеко не только о коррупционерах. Как отмечает А. Дугин, речь идет об **«особой группе населения»** – «глобальном классе»; то есть о «людях с другим мировоззрением, иной операционной системой», которые составляют «ядро шестой колонны, действующей внутри нашего общества».

К примеру, в предыдущей статье от главного редактора «В каком государстве хотят жить россияне? Какое государство построено?»<sup>59</sup> мы приводили мнения многих экспертов, указывающих на то, что вся «современная денежно-кредитная система фактически блокирует развитие экономики»<sup>60</sup>, что «на интересы банковской системы работает фактически вся либеральная часть госуправления»<sup>61</sup>, а по некоторым оценкам политика Центробанка просто «противоречит Конституции РФ»<sup>62</sup>.

**С.Ю. Глазьев:** «Современная денежно-кредитная политика России, основываясь на высокой ключевой ставке, **фактически блокирует развитие экономики, создавая замкнутый круг стагнации**»<sup>63</sup>.

«За последние 35 лет в нашей стране – как и практически во всем остальном мире – сложилась **особая группа населения, которую можно назвать „глобальным классом“**. Это люди, которые либо за данный период смогли сколотить огромное состояние, либо включиться в глобальные процессы на уровне культуры, науки и технологий...

**В России за эти 35 лет этот класс фактически до неотличимости переплелся с правящим.** Не утверждаю, что вся наша элита такова, **но наиболее влиятельные и яркие её представители – это именно часть „глобального класса“...**

Те представители глобального класса, что остались в России и до сих пор составляют значительную часть нашей властной элиты в широком смысле, препятствуют нашему дальнейшему развитию... **без системного устранения этого „глобального класса“ из российской действительности страна двигаться дальше не сможет. Сохранение этого класса внутри политической элиты обрекает Россию на саботаж и неспособность идти в будущее.**

**Подчеркну, речь не просто о коррупции.** „Глобальный класс“ – это люди с другим мировоззрением, иной „операционной системой“. На них не действуют призывы просто соблюдать закон. **Они составляют ядро „шестой колонны“, действующей внутри нашего общества»**<sup>64</sup>.

<sup>59</sup> Ильин В.А., Морев М.В. (2025). В каком государстве хотят жить россияне? Какое государство построено? // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 18. № 6. С. 9–45.

<sup>60</sup> Сергей Глазьев про ставку ЦБ и недвижимость // Интервью. 17.01.2025. URL: <https://smarent.com/tpost/jzvje1rka1-sergei-glazev-pro-stavku-tsb-i-nedvizhim?ysclid=mj025ng0t5809690879>

<sup>61</sup> Делягин М. Банковская «диаспора» уничтожает экономику России // Аргументы недели. № 37. URL: <https://argumenti.ru/economics/2025/09/966797>

<sup>62</sup> Катасонов В. Ещё раз о международных резервах России // Завтра. 09.12.2025. URL: [https://zavtra.ru/blogs/eshe\\_raz\\_o\\_mezhdunarodnih\\_rezervah\\_rossii\\_kommentarij\\_k\\_tcifram\\_ria\\_novosti\\_kak\\_informatciya\\_dlya\\_razmishleniya](https://zavtra.ru/blogs/eshe_raz_o_mezhdunarodnih_rezervah_rossii_kommentarij_k_tcifram_ria_novosti_kak_informatciya_dlya_razmishleniya)

<sup>63</sup> Сергей Глазьев про ставку ЦБ и недвижимость // Интервью. 17.01.2025. URL: <https://smarent.com/tpost/jzvje1rka1-sergei-glazev-pro-stavku-tsb-i-nedvizhim?ysclid=mj025ng0t5809690879>

<sup>64</sup> Дугин А. О необходимом истреблении глобального класса // Завтра. 23.01.2026. URL: [https://zavtra.ru/blogs/imenno\\_oni\\_predali\\_rossiyu\\_dugin\\_vskril\\_sabotazh\\_elit\\_chistka\\_neizbezna](https://zavtra.ru/blogs/imenno_oni_predali_rossiyu_dugin_vskril_sabotazh_elit_chistka_neizbezna)

М.Г. Делягин: «Российская банковская система – сегодня **крупнейший, институционально признанный спекулянт. Фактически вся либеральная часть госуправления работает на их интересы**»<sup>65</sup>.

В.Ю. Катасонов: «Взять, например, нынешнюю политику Центрального банка. Она называется таргетирование инфляции. Ребята уже совсем обнаглели...! **Таргетирование инфляции противоречит тому, что записано в Конституции России**»<sup>66</sup>.

А.М. Бабаков: «...на сегодняшний момент все-таки мы должны сделать так, чтобы государство осуществило реальное управление финансовым сектором. **Либо финансовая система управляет государством, либо государство управляет финансовой системой.** Банки не должны быть просто аналогом коммерческого предприятия»<sup>67</sup>.

Однако по итогам «прямой линии с В. Путиным», которая состоялась 19 декабря 2025 года, эксперты Центра исследования политической культуры России (ЦИПКР) констатировали, что главой государства *«выражена полная поддержка политики ЦБ: Президент подтвердил ультралиберальную экономическую политику в финансовом секторе, поддержав «независимость ЦБ»*. Снижение ключевой ставки за последнее время было названо президентом «вероятно, достаточным». Политика «охлаждения» получила позитивные характеристики, *«что может быть воспринято руководством ЦБ как «зеленый свет» для продолжения сдерживания инфляции даже ценой замедления темпов роста производства»*<sup>68</sup>.

13 февраля 2026 г. на своем первом в 2026 году заседании Банк России понизил ключевую ставку на 0,5 п. п., до 15,5% годовых. Это стало шестым подряд снижением «ключа».

Оценки экспертов<sup>69</sup>:

**1. «Действия ЦБ не вписались в картину мира большинства аналитиков, которые пытались построить консенсус-прогнозы... стандартный коммуникационный канал ЦБ с рынком разрушен и не подлежит реанимации... Видимо, ЦБ знает информацию об экономике и балансах банков – ту, которую не знает рынок, что и привело к очередному 180-градусному развороту в риторике, где проблем с инфляцией якобы больше нет... решения приходится принимать «буквально на ходу», лавируя между инфляционными и экономическими рисками, которые наслаиваются друг на друга. И эта проблема обострилась уже не только для бизнеса, но и, видимо, даже для ведомств, уполномоченных управлять и регулировать»** (финансовый аналитик П. Рябов).

2. «Несмотря на тот факт, что снижение ставки на 0,5% **не сможет оказать существенного влияния на макроэкономические показатели**, это в целом являлось позитивным сигналом для рынка» (аналитик «Цифра брокер» Е. Зиновьев).

**3. «Существенного влияния это решение на рынок недвижимости не окажет**, однако его нужно воспринимать как сигнал о том, что Центробанк последовательно проводит политику денежно-кредитного смягчения» (Директор аналитической платформы bnMAP.pro С. Лобжанидзе).

<sup>65</sup> Делягин М. Банковская «диаспора» уничтожает экономику России // Аргументы недели. № 37. URL: <https://argumenti.ru/economics/2025/09/966797>

<sup>66</sup> Валентин Катасонов о действиях ЦБ: «Ребята совсем уже обнаглели» // Царьград. 30.11.2025. URL: <https://reosh.ru/valentin-katasonov-o-dejstviyah-cb-rebyata-sovsem-uzhe-obnagleli.html?ysclid=mj0005afk5541099434>

<sup>67</sup> «Воскресный вечер с В. Соловьевым». 25.05.2025. URL: <https://smotrim.ru/article/4517705?ysclid=mj01zv9heg609035726>.

<sup>68</sup> Обухов С.П., Михальчук А.М., Богачев А.М., Стрелков Д.А., Хамадиева Т.В., Червонцев А.В. Итоги 2025 года от В.В. Путина. Экспресс-анализ послания российскому обществу и зарубежным оппонентам / Центр исследования политической культуры России 19.12.2025. // Официальный сайт КППФ. URL: <https://kprf.ru/politindx/239901.html?ysclid=mlhmrkgapk916136109>

<sup>69</sup> Источники:

1. ЦБ снизил ключевую ставку 6-й раз подряд: как это отразится на ипотеке // РБК. 13.02.2026. URL: <https://realty.rbc.ru/news/698f03349a7947750701a513?ysclid=mlorjv7u46820964095>

2. Поворот «ключа» на 0,5%: как изменится жизнь при ставке 15,5% // Московский комсомолец. 14.02.2026. URL: <https://www.mk.ru/economics/2026/02/14/povorot-klyucha-na-05-kak-izmenitsya-zhizn-pri-stavke-155.html?ysclid=mlornc5bcp869164106>

3. Башкатова А. Центробанк аккуратно шагнул вниз // Независимая газета. 15.02.2026. URL: [https://www.ng.ru/economics/2026-02-15/1\\_9437\\_lobbyists.html?ysclid=mlorxxhc67787441593](https://www.ng.ru/economics/2026-02-15/1_9437_lobbyists.html?ysclid=mlorxxhc67787441593)

Отметим также, что уже далеко не впервые эксперты указывают на проблему несовершенства российского законодательства, вносящего путаницу в трактовку официального статуса Центрального банка, а значит и в его функции, цели, правила, регулирующие его деятельность. Как отмечает депутат Государственной Думы М. Делягин, *«у нас официально считается, что Банк России – не орган государственного управления. Вопреки тому, что написано в Конституции, вопреки тому, что написано в федеральном Законе о Банке России»*<sup>70</sup>.

Другой яркий пример того, как в системе государственного управления принимаются весьма спорные, противоречивые, не соответствующие национальным интересам, но при этом очень значимые решения, лежит в сфере культуры, которая (как и сфера образования), *«является не только чисто гуманитарной сферой, но ещё и областью вёрстки общества, управления сознанием... в ходе образовательного процесса происходит форматирование сознания людей, иногда целых поколений, целых стран... именно через сферу образования происходила колонизация России на ментальном уровне»*<sup>71</sup>.

**«...во всем массиве российского законодательства вы не найдете определения, что такое Центральный банк РФ... В федеральном законодательстве... по поводу ЦБ сказано, что его статус определит закон о Центральном банке РФ. Круг замкнулся: Конституция адресует к Гражданскому кодексу РФ, Гражданский кодекс – к закону о ЦБ, закон о Центробанке – обратно к Конституции!**

Центробанк действительно необычный феномен, некий гибрид государственного органа и коммерческой (или некоммерческой?!) организации. С одной стороны, ЦБ имеет право издавать обязательные для всех нормативные акты, контролирует финансовые организации, регистрирует кредитные организации и негосударственные пенсионные фонды и реализует другие исполнительно-распорядительные полномочия. То есть выполняет функции, которые может осуществлять только орган государственной власти. С другой – получает прибыль, 75% которой идет государству, 25% по решению совета директоров перечисляется в некие фонды. **Прибыль – признак коммерческих организаций.** Но ст. 3 закона о ЦБ утверждает, что ЦБ не имеет целью извлечение прибыли. Это признак некоммерческой организации...

В российской Конституции независимость ЦБ от других органов государственной власти закреплена лишь при осуществлении одной, хотя и основной, функции – защита и обеспечение устойчивости рубля. **Закон о ЦБ уже «подправляет» Конституцию и говорит о независимости исполнения всех функций.** На практике вся деятельность ЦБ оказывается «независимой»...»<sup>72</sup>

<sup>70</sup> Иванов А. Вице-президент «Оборонстрою» украла 786 млн и скрывалась от наших органов, имея иностранный ВНЖ // Завтра. 17.01.2026. URL: [https://zavtra.ru/events/vitce-prezident\\_oboronstroya\\_ukrala\\_786 mln\\_i\\_skrivalas\\_ot\\_nashih\\_organov\\_imeya\\_inostrannij\\_vnzh](https://zavtra.ru/events/vitce-prezident_oboronstroya_ukrala_786 mln_i_skrivalas_ot_nashih_organov_imeya_inostrannij_vnzh)

<sup>71</sup> Дугин А. Провести деколонизацию сферы образования. URL: [https://zavtra.ru/blogs/provesti\\_dekolonizatsiyu\\_sferi\\_obrazovaniya?ysclid=mkxo3njd3s288198716](https://zavtra.ru/blogs/provesti_dekolonizatsiyu_sferi_obrazovaniya?ysclid=mkxo3njd3s288198716)

<sup>72</sup> Емельянов М. Центральный банк России как необычный феномен // Независимая газета. 10.09.2024. URL: [https://www.ng.ru/society/2024-09-10/8\\_9090\\_phenomenon.html](https://www.ng.ru/society/2024-09-10/8_9090_phenomenon.html)

Речь, в частности, идет о решении министра культуры О. Любимовой назначить исполняющим обязанности ректора Школы-студии МХАТ К. Богомолова, которое получило широкий общественный резонанс<sup>73</sup> и уже через несколько дней вынудило скандально известного театрального режиссера подать в отставку<sup>74</sup>.

«Студия [МХАТ] считается одной из главных кузниц представителей актерской профессии в России и культурным брендом страны, а значит, пост ее руководителя – **место практически государственной важности**»<sup>75</sup>.

Необходимо отметить, что эпизод с назначением К. Богомолова в начале 2026 года – далеко не первая «некрасивая история», которая происходит в сфере культуры, но имеет далеко не просто культурный, а именно **политический и социальный контекст**. В том числе за период проведения СВО (*вкладка 4*).

**И, тем не менее, если раньше в подобных эпизодах мнение общества попросту игнорировалось лицами, принимающими управленческие решения, то сегодня, в начале 2026 года, возмущение людей привело к отмене принятого решения, то есть фактически стало победой над очередным почти свершившимся фактом несправедливости.**

«Народное возмущение смогло сдвинуть, казалось, решённый вопрос... Даже попытка продвигающих Константина [Богомолова] граждан слепить из него патриота по-быстрому никак не спасла ситуацию – народ однозначно сказал «нет» и это сработало»<sup>76</sup>.

Это многое говорит о состоянии современного российского общества и о том, как изменилась ситуация в стране за прошедшие 4 года СВО. Однако факт остается фактом:

✓ решение министра культуры о назначении бывшего (или настоящего) «навальниста» К. Богомолова было принято и, скорее всего, осталось бы в силе, если бы не возмущение общественности;

✓ в поддержку данного решения выступили многие представители элитарных кругов из органов власти (включая администрацию Президента), культуры и шоу-бизнеса<sup>77</sup>;

✓ 6 февраля 2026 г. К. Богомолов выступил в роли ведущего одной из главных национальных литературных премий в стране «Слово», и ни один из присутствующих (а среди них тоже было немало представителей элитарных кругов<sup>78</sup>) не увидел в этом ничего предосудительного.

<sup>73</sup> Общественный резонанс был связан, в частности, с тем, что театральные постановки К. Богомолова попросту **противоречат законодательству Российской Федерации** и конкретно Указу Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Кроме того, «на выборах мэра Москвы 2013 г. Богомолов активно поддерживал Навального\* и выступал на навальнистских митингах» (источник: Иванов А. Неожиданное решение Минкульта: и.о. ректора Школы-студии МХАТ назначен Богомолов. Да, тот самый. URL: [https://zavtra.ru/events/neozhidannoe\\_reshenie\\_minkul\\_ta\\_i\\_o\\_rekora\\_shkoli-studii\\_mhat\\_naznachen\\_bogomolov\\_da\\_tot\\_samij](https://zavtra.ru/events/neozhidannoe_reshenie_minkul_ta_i_o_rekora_shkoli-studii_mhat_naznachen_bogomolov_da_tot_samij)).

\* Деятельность штабов Навального признана экстремистской и запрещена на территории РФ.

<sup>74</sup> О данном решении было объявлено 23 января 2026 г., а уже 10 февраля 2026 г. на фоне широкого общественного резонанса К. Богомолов попросил об отставке с назначенной должности.

<sup>75</sup> Авдошина Е. Пасьянс Школы-студии МХАТ еще не разложен: Богомолов ушел, но кто придет? // Независимая газета. 12.02.2026. URL: [https://www.ng.ru/vision/2026-02-12/8\\_9436\\_bogomolov.html?ysclid=mlow7xao68541793612](https://www.ng.ru/vision/2026-02-12/8_9436_bogomolov.html?ysclid=mlow7xao68541793612)

<sup>76</sup> Иванов А. «Ему порекомендовали»: Богомолов отказался от ректорства в Школе-студии МХАТ // Завтра. 11.02.2026. URL: [https://zavtra.ru/events/emu\\_porekomendovali\\_bogomolov\\_otkazalsya\\_ot\\_rektorstva\\_v\\_shkole-studii\\_mhat](https://zavtra.ru/events/emu_porekomendovali_bogomolov_otkazalsya_ot_rektorstva_v_shkole-studii_mhat)

<sup>77</sup> Среди них: министр культуры РФ О. Любимова, специальный представитель Президента РФ по международному культурному сотрудничеству М. Швыдкой, генеральный директор медиагруппы «Россия сегодня» Д. Киселёв, член Правительственного совета по развитию отечественной кинематографии Ф. Бондарчук, ректор Российского института театрального искусства ГИТИС Г. Заславский, президент Национального драматического театра России (Александринского театра) В. Фокин.

<sup>78</sup> Награды победителям премии вручали пресс-секретарь Президента РФ Д. Песков, замглавы Совбеза РФ Д. Медведев, помощник Президента РФ В. Мединский, президент Российского книжного союза С. Степашин, зам. министра обороны РФ А. Цивилева. Гран-при премии «Слово» получил народный артист РСФСР Н. Михалков. Также награды получили З. Прилепин, М. Симоньян и др.

## Вкладка 4

## Некоторые примеры противоречивых управленческих решений в сфере культуры, вызвавших общественный резонанс

1. 27 августа 2022 г. — исполнительным директором Сергиево-Посадского государственного историко-художественного музея-заповедника назначена А. Сапрыкина, «арт-менеджер из безоговорочно либеральной тусовочки, преданный адепт современного искусства»<sup>79</sup>.

2. 20 сентября 2022 г. ректором Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина была назначена Н.С. Трухановская. Одной из первых ее инициатив стало предложение о том, чтобы лишить русский язык статуса государственного в национальных республиках РФ и считать его иностранным. Глава Национального антикоррупционного комитета, член СПЧ К. Кабанов отметил, что заявление Трухановской «даже в рамках обсуждения является провокацией и угрозой для целостности Российской Федерации».

В начале апреля 2024 г. в Москве были задержаны члены группы, которые выдавали мигрантам недействительные сертификаты о владении русским языком. Среди задержанных были и сотрудники Института русского языка. В целом, по данным следствия, преступная группа «обслуживала» таким образом 464 гражданина Узбекистана и Таджикистана. 12 апреля 2024 г. Наталья Трухановская была отправлена в отставку<sup>80</sup>.

3. «10 января 2023 г. стало известно о первом деле, возбуждённом по новой статье о пропаганде ЛГБТ в отношении скандального издательства Porsogn Books, которое выпустило тот самый педофильский роман «Лето в пионерском галстуке», его продолжение «О чём молчит ласточка» и множество других извращенческих «шедевров». По ст. 6.21 КоАП (пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и/или предпочтений, смены пола) и по ст. 20.1 (мелкое хулиганство).

1 февраля 2023 г. владелец Porsogn Books Денис Котов (президент АНО «Сотворение», совладелец Объединённой розничной сети «Читай-город — Буквоед») ... вошёл в обновленный состав Общественного совета при Министерстве культуры Российской Федерации. Соответствующий приказ подписала министр культуры Ольга Любимова»<sup>81</sup>.

4. 17 июля 2024 г. по обвинению в мошенничестве и получению взятки в особо крупном размере был задержан бывший министр культуры Москвы А. Кибовский<sup>82</sup>.

<sup>79</sup> Иванов А. «Душное капковское наследие» добралось до Сергиева Посада // Завтра. 27.08.2022. URL: [https://zavtra.ru/blogs/dushnoe\\_kapkovskoe\\_nasledie\\_dobralos\\_do\\_serгиеva\\_posada](https://zavtra.ru/blogs/dushnoe_kapkovskoe_nasledie_dobralos_do_serгиеva_posada)

<sup>80</sup> Экзамен по русскому провален: «Чёрная метка» для мигрантского лобби // Царьград. 20.04.2024. URL: [https://tsargrad.tv/articles/jekzamen-po-russkomu-provalen-sjornaja-metka-dlja-migrantского-lobbi\\_990057?ysclid=mlk18j31f644988524](https://tsargrad.tv/articles/jekzamen-po-russkomu-provalen-sjornaja-metka-dlja-migrantского-lobbi_990057?ysclid=mlk18j31f644988524)

<sup>81</sup> Иванов А. Фигурант дела об ЛГБТ-пропаганде вошёл в совет Министерства культуры РФ // Завтра. 01.02.2023. URL: [https://zavtra.ru/events/figurant\\_dela\\_ob\\_lgbt-propagande\\_vshol\\_v\\_sovet\\_ministerstva\\_kul\\_turi\\_rf?ysclid=mlk1r4aiaс42954726](https://zavtra.ru/events/figurant_dela_ob_lgbt-propagande_vshol_v_sovet_ministerstva_kul_turi_rf?ysclid=mlk1r4aiaс42954726)

<sup>82</sup> Локотецкая М., Русакова Р. Александр Кибовскому насчитали сто миллионов // Коммерсант. 17.07.2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6837466?ysclid=mlk1rkuicli341227036>

5. 17 июня 2025 г., выступая на пленарном заседании Государственной Думы, российский режиссер и активный общественный деятель Н. Михалков озвучил конкретный эпизод о том, как его предложение по квотированию зарубежных фильмов в российском кинопрокате сначала было одобрено и подписано Президентом, однако затем в ходе рассмотрения в различных инстанциях письменная резолюция главы государства просто исчезла.

Выдержка из выступления Н. Михалкова: **«Письмо было написано 1 марта 2025 года. На этом письме была наложена резолюция. «Прошу идею поддержать. Нужно принять меры по защите рынка заранее еще до того, как конкуренты начнут возвращаться. Проработайте и доложите». Это написано Владимиру Мединскому... Далее этот документ рассылается в восемь разных организаций для консультации, наверное, для понимания как, что. Но самое интересное и самое главное: этот документ рассылается без первой страницы моего письма, на котором стоит резолюция Президента. И этот документ перестает быть поддержанным Президентом. Он становится частной инициативой каких-то людей...»<sup>83</sup>**

6. 9 июля 2025 г. художественный руководитель Михайловского театра в Санкт-Петербурге и генеральный директор МХАТа им. Горького в Москве, бывший худрук Новосибирского академического театра В. Кехман был вызван для дачи показаний в Следственный комитет, а затем опущен под подписку о невыезде. 11 июля газета «Известия» со ссылкой на источники в правоохранительных органах сообщила, что Кехману предъявлено обвинение в растрате, связанное с превышением сметной стоимости как минимум по трем подрядным контрактам<sup>84</sup>.

7. 18 февраля задержана министр культуры Башкирии А. Шафикова. Она подозревается в превышении должностных полномочий и присвоении бюджетных средств. Как отметили эксперты, **«случилось то, что должно было случиться значительно раньше. Причины понятны уже всем давным-давно. Просто, видимо, не имелось достаточно фактических данных... Мы не знаем документов, которые на руках у следствия, но можем предполагать вот о чем: если в каком-то ведомстве есть факт того, что крупный подрядчик оказался, условно говоря, преступником или его в чем-то подозревают, то непосредственно в данную ситуацию министра исключается. Вопрос только в том, насколько он в этом принимал участие»<sup>85</sup>**.

<sup>83</sup> Выступление Н.С. Михалкова на пленарном заседании Государственной Думы 17 июня 2025 г. // Официальный сайт Государственной Думы РФ. URL: <http://duma.gov.ru/news/61632/>

<sup>84</sup> Жилиева А. Дело Владимира Кехмана: как один бизнесмен управляет тремя театрами страны // Форбс. 18.07.2025. URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/541748-delo-vladimira-kehmana-kak-odin-biznesmen-upravlyaet-tremi-teatrami-strany?ysclid=mlrpng3t2m650101321>

<sup>85</sup> Скрып А., Сенопальников А. Пианистка догиралась: за что повязали министра культуры Башкортостана? // Бизнес-онлайн. 18.02.2026. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/695203?ysclid=mlt1mjciuj862328495> (приведена оценка политтехнолога А. Потылицына).

Таким образом, эпизод с Богомоловым, как показывают данные, представленные на вкладке 4, не частный случай; это «система», и у многих экспертов она вызывает большие вопросы по поводу качества управленческих решений и целей, которые преследуют лица, их принимающие.

Мардан С. (ведущий телеканала «Соловьёв Live»): **«Остались вопросы к кадровой политике Минкульта. На которые, впрочем, всё равно никто не ответит»**<sup>86</sup>.

Бурляев Н. (первый заместитель председателя Комитета Госдумы РФ по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений): **«Это временное недоразумение длится уже не одно десятилетие, вызывая недоразумение подавляющего большинства нормальных людей»**<sup>87</sup>.

Райкина М. (редактор отдела литературы и искусства «Московского комсомольца»): «Что происходит с кадровой политикой в области культуры? Стремительные назначения и освобождения могут говорить о том, что **идёт невидимая нам битва престолов – иначе это не назовёшь...**

Кто, кого, куда вызвал, кто, кому, что объявил или, хуже того, приказал – нам не дано предугадать... Ясно одно, и чем дальше, тем больше мы укрепляемся в этом: чтобы получить театр, школу, да и вообще пост в другом культурном учреждении, нужно иметь ресурс. И этот ресурс должен быть круче всех других ресурсов. **К чему приведет борьба ресурсов/престолов, в частности, в культуре – о катастрофичности последствий можно только догадываться»**<sup>88</sup>.

В сфере культуры мы в очередной раз видим подтверждение слов А. Дугина о том, что в

отношении элит, руководствующихся не национальными, а личными интересами, речь надо вести **«не просто о коррупции», а о «глобальном классе – людей с другим мировоззрением»**<sup>89</sup>. Именно их управленческие решения, противоречащие тому, что говорит и делает Президент, в конечном итоге приводят к **«угасанию»** пассивной энергии в обществе в целом.

Как это происходит на конкретном примере?

В декабре 2025 года, по итогам года и в целом по итогам четырех лет проведения СВО, ряд исследовательских организаций провел опросы населения, в результате которых эксперты пришли к выводу: **«Впервые за долгие годы в общественном сознании сформировался четкий запрос на созидательную повестку»**<sup>90</sup>; **«страна входит в 2026 год с усталостью от геополитики и колоссальным запросом на нормализацию быта»**<sup>91</sup>.

**«Впервые за долгие годы в общественном сознании сформировался четкий запрос на созидательную повестку. Люди устали от ощущения «пустых разговоров» и «застоя», которые доминировали в 2024 году. Вместо этого на первый план вышел запрос на порядок и стабильность (23% против 9% годом ранее). А главное – втрое выросла доля тех, кто видит в жизни общества развитие (11%). Это не просто адаптация к трудностям, а формирование ожидания позитивной динамики и реальных дел...**

Итог 2025 года – это переход от шока и разочарования к выстраданной стабильности и созидательным ожиданиям. **Общество, пережив тяжелейший кризис, психологически готово к восстановительной повестке, но этот запрос требует конкретных действий и результатов»**<sup>92</sup>.

<sup>86</sup> Скрып А., Сенопальников А. Пианистка доигралась: за что повязали министра культуры Башкортостана? // Бизнес-онлайн. 18.02.2026. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/695203?ysclid=mlt1mjleju862328495> (приведена оценка политтехнолога А. Потылицина).

<sup>87</sup> Там же.

<sup>88</sup> Райкина М. Война престолов в культуре: что скрывается за стремительной отставкой Богомолова // Московский комсомолец. 11.02.2026. URL: <https://www.mk.ru/culture/2026/02/11/voyna-prestolov-v-kulture-chto-skryvaetsya-zastremitelnoy-otstavkoy-bogomolova.html?ysclid=mlkhog8j80515588527>

<sup>89</sup> Дугин А. О необходимом истреблении глобального класса // Завтра. 23.01.2026. URL: [https://zavtra.ru/blogs/imenno\\_oni\\_predali\\_rossiyu\\_dugin\\_vskril\\_sabotazh\\_elit\\_chistka\\_neizbezna](https://zavtra.ru/blogs/imenno_oni_predali_rossiyu_dugin_vskril_sabotazh_elit_chistka_neizbezna)

<sup>90</sup> Обухов С.П., Михальчук А.М., Богачев А.М., Стрелков Д.А., Хамадиева Т.В., Червонцев А.В. Итоги 2025 года от В.В. Путина. Экспресс-анализ послания российскому обществу и зарубежным оппонентам / Центр исследований политической культуры России 19.12.2025 // Официальный сайт КППРФ. URL: <https://kprf.ru/politindx/239901.html?ysclid=mlhmrkgaprk916136109>

<sup>91</sup> Там же.

<sup>92</sup> Гармоненко Д. КППРФ выявила основания для победы «Единой России» // Независимая газета. 19.01.2026. URL: [https://www.ng.ru/politics/2026-01-19/1\\_9418\\_kprf.html](https://www.ng.ru/politics/2026-01-19/1_9418_kprf.html)

В частности, опрос экспертов, проведенный в декабре 2025 года Центром исследований политической культуры России (ЦИПКР), показал, что существует «три главных запроса, которые власть игнорирует или боится обсуждать»<sup>93</sup>:

1. «Просто МИР» (66%) – завершение СВО как главное невысказанное желание.

2. «Дайте выдохнуть» (62%) – требование остановить рост цен и тарифов.

3. «Верните мой интернет» (62%) – запрос на цифровую нормальность без «электронного концлагеря».

*«Четкий запрос на созидательную повестку» – это и есть накопление критической массы пассионарной энергии. При этом, как подчеркивает генеральный директор ВЦИОМ В. Федоров, российский народ «сложнее стал. Разнообразнее. Умнее... люди стали больше себя ценить..., начали глубже ощущать наше единство, понимать, что мы должны быть настоящим вместе. Мы стали более склонны к тому, что называется традиционными духовно-нравственными ценностями. Крепкая семья, патриотизм, взаимопомощь и взаимовыручка...»<sup>95</sup>*

**Некоторые выводы из отчета ЦИПКР о состоянии российского общества по итогам 2025 г.<sup>94</sup>:**

1. «Единая Россия» (64%) списывает экономические провалы только на санкции и прячется за «сплоченность» (64%).

2. 55% опрошенных считают, что голос народа остался «гласом вопиющего в пустыне».

3. «Битва холодильника с телевизором» (55%) – цены и тарифы пугают больше внешних врагов.

4. Итоговый диагноз общественной ситуации в канун 2026 года: «тревожное равновесие»:

✓ Градус общественных настроений эксперты оценили как «апатию и глухое раздражение» (4,2 балла из 5).

✓ Усталость от геополитики и тоска по «нормальной жизни» (3,95).

✓ «Бытовуха» значительно превышает СВО (цены волнуют больше событий на линии боевого соприкосновения) – 3,60.

✓ Надежда на вмешательство и обещания Президента как на «остров стабильности» упала до 2,43 балла.

5. Страна входит в 2026 год с усталостью от геополитики и колоссальным запросом на нормализацию быта – от ценников в магазинах до скорости интернет-соединений и работы мессенджеров.

«Нам удалось создать то, что «отфильтровывает энергичную, социально активную, пассионарную (смогли сменить свою социальную роль; идейно заряжены) часть общества. При этом по своим характеристикам эти люди скорее предпринимательского, «пионерного» типа, чем классические «служилые люди» или, тем более, чиновники...»

В новый средний класс входят и **работники перезапущившейся оборонки...** К этой же страте ценностно и функционально тяготеют **волонтеры** и все те, кто делом – именно делом, а не прикрывающей безделье и безволие болтовней – проявляет сопереживание событиям, происходящим на фронте и в ближнем тылу...

До сих пор казалось, что у нас государство держится на государевых людях – ан нет, далеко не только на них. **Оказалось, что в неменьшей степени оно держится на этих самых активных молодых (и не только) технологических предпринимателях...**

**У нас появляется шанс, что этот класс пассионариев, его социальная энергия позволит послевоенной России сделать рывок вперед в экономике, в технологиях. Мы впервые можем получить массовый патриотически настроенный класс предпринимателей по модели поведения...»<sup>96</sup>**

<sup>93</sup> Обухов С.П., Михальчук А.М., Богачев А.М., Стрелков Д.А., Хамадиева Т.В., Червонцев А.В. Итоги 2025 года от В.В. Путина. Экспресс-анализ послания российскому обществу и зарубежным оппонентам / Центр исследований политической культуры России. 19.12.2025 // Официальный сайт КИПКР. URL: <https://kprf.ru/politindx/239901.html?ysclid=mlhmrkgapk916136109>

<sup>94</sup> Там же.

<sup>95</sup> Алфимов В. От зарплаты до победы: как за год изменилось российское общество (интервью с руководителем ВЦИОМ В. Федоровым) // Комсомольская правда. 02.01.2026. URL: <https://www.kp.ru/daily/27763.3/5191948/?ysclid=mkgituc55z530676123>

<sup>96</sup> Белоусов Д.Р. Самая впечатляющая задача за последние три поколения // Монокл. № 5. 26.01.2026. URL: <https://monocle.ru/monocle/2026/05/samaya-vpechatlyayuschaya-zadacha-za-posledniye-tri-pokoleniya/?ysclid=mlunibi57a474763118>

**В. Федоров:** «В 2022–2023 годах СВО была в фокусе. Было непонятно, страшно. Помните, например, в 2023 году Украина обещала контрнаступление – оно провалилось, но люди ощущали опасность. Можно считать, что 2023 год стал поворотной точкой. Началось наше наступление, которое непрерывно продолжается уже полтора года. Это хорошо с точки зрения военной. А с точки зрения социально-психологической есть другие последствия. **Мы уже не боимся проиграть: наши героические бойцы продвигаются вперед. Мы, общество, верим, что все задачи будут достигнуты.** Хотелось бы, конечно, побыстрее, но если противник не готов мириться на справедливых условиях, будем сражаться дальше...

...армия воюет, народ смотрит по телевизору, через telegram-каналы..., как наши войска преодолевают сопротивление врага, **и беспокоится о другом: об экономике, зарплатах, работе, ценах, образовании детей, здравоохранении...**»<sup>97</sup>

Таким образом, разные исследовательские организации, независимо друг от друга, фиксируют одну и ту же тенденцию – рост общественного запроса на «нормализацию быта»; приоритетное беспокойство людей не за ход реализации СВО, а за динамику уровня и качества жизни.

Или другими словами – вместе с уверенностью людей в успехе СВО возвращается тот запрос населения к власти, который был актуален до кризиса.

**Только теперь:**

**А) этот запрос исходит уже от общества, которое (по словам В. Федорова) стало «сложнее, разнообразнее, умнее...»;**

**и Б) острота этого запроса «раскалена» периодом почти шестилетнего (с 2020 по 2025 год) ожидания, когда общество вполне понимающе и терпеливо, поддерживая президента и консолидируясь вокруг него, «отодвинуло» повестку уровня и качества жизни на второй план, выдвинув на первый план приоритеты национальной безопасности.**

<sup>97</sup> Алфимов В. От зарплаты до победы: как за год изменилось российское общество (интервью с руководителем ВЦИОМ В. Федоровым) // Комсомольская правда. 02.01.2026. URL: <https://www.kp.ru/daily/27763.3/5191948/?ysclid=mkgituc55z530676123>

<sup>98</sup> Гармоненко Д. КППФ выявила основания для победы «Единой России» // Независимая газета. 19.01.2026. URL: [https://www.ng.ru/politics/2026-01-19/1\\_9418\\_kprf.html](https://www.ng.ru/politics/2026-01-19/1_9418_kprf.html)

<sup>99</sup> «Невозможно решать задачи в рамках олигархического капитализма». Г.А. Зюганов прокомментировал «прямую линию с Президентом В.В. Путиным» // Официальный сайт Саратовского отделения КППФ. 19.12.2025. URL: <https://kprf-saratov.ru/2025/12/nevozmozhno-reshat-zadachi-v-ramkah-oligarhicheskogo-kapitalizma-g-a-zyuganov-prokommentiroval-priamuyu-liniyu-s-prezidentom-v-v-putinyim/>

Вполне справедливо эксперты обращают внимание на то, что **«этот запрос требует конкретных действий и результатов»**<sup>98</sup>. А для этого (как подчеркивает Г. Зюганов) **«надо в срочном порядке менять социально-экономический курс в России... Невозможно решать задачи в рамках того олигархического капитализма, который демонстрирует сегодня наше Правительство»**<sup>99</sup>.

Тем не менее решения, подобные тем, которые происходят в сфере культуры, финансовой системе и т. д., фактически «гасят» эту пассионарную энергию, накапливающуюся в обществе, блокируют «запрос на созидательную повестку».

**В результате происходит отчуждение общества от власти (государства).** Так, согласно данным исследований ВЦИОМ, посвященных субъективным оценкам россиян итогов уходящего года, большинство российских граждан отметили, что 2025 год был для них лично «в целом удачным, очень хорошим» (56%), а для страны – «скорее трудным, плохим, очень тяжелым» (64%, вкладка 5), **то есть итоги прошедшего года для себя лично и для страны в целом россияне оценивают не просто по-разному, а противоположным образом.**

**Причем в кризисные для страны периоды эта особенность усиливается, и сама специфика кризиса здесь также имеет значение.** Так, за период с 2003 по 2019 год (предшествующий пандемии Covid-19) разрыв между долей людей, положительно оценивающих итоги года для себя и для страны, составил в среднем 14 п. п.; в период пандемии до начала СВО (2020–2021 гг.) – 26 п. п., за четыре года проведения (2022–2025 гг.) – 32 п. п. (табл. 1; вкладка 5).

Та же особенность была отмечена по результатам исследований, проведенных на уровне конкретного региона – Вологодской области: разрыв между долей людей, положительно оценивающих итоги года для себя лично и для страны в целом, в среднем за 2003–2019 гг. составил 9 п. п., в 2020–2021 гг. – 11 п. п., в 2022–2025 гг. – 18 п. п. (табл. 2, вкладка б).

Таблица 1. Динамика оценок итогов года (ВЦИОМ, данные по Российской Федерации), % от числа опрошенных

Период	Для себя (своей семьи)	Для страны	Разница + / –
<b>Доля положительных оценок</b>			
2003–2019 гг. (до пандемии Covid-19)	55	42	<b>+14</b>
2020–2021 гг. (до начала СВО)	39	14	<b>+26</b>
2022–2025 гг. (4 года СВО)	55	23	<b>+32</b>
<b>Доля отрицательных оценок итогов года</b>			
2003–2019 гг. (до пандемии Covid-19)	43	52	<b>-9</b>
2020–2021 гг. (до начала СВО)	60	80	<b>-21</b>
2022–2025 гг. (4 года СВО)	42	71	<b>-29</b>
Источник: Итоги 2025 года, ожидания от 2026-го / ВЦИОМ. 24.12.2025. URL: <a href="https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/itogi-2025-goda-i-ozhidaniya-ot-2026-goda">https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/itogi-2025-goda-i-ozhidaniya-ot-2026-goda</a>			

Таблица 2. Динамика оценок итогов года (ВолНЦ РАН, данные по Вологодской области), % от числа опрошенных

Период	Для себя (своей семьи)	Для страны	Разница + / –
<b>Доля положительных оценок</b>			
2003–2019 гг. (до пандемии Covid-19)	<b>46,6</b>	37,6	<b>+9</b>
2020–2021 гг. (до начала СВО)	36,6	25,8	<b>+11</b>
2022–2025 гг. (4 года СВО)	45,2	24,9	<b>+18</b>
<b>Доля отрицательных оценок итогов года</b>			
2003–2019 гг. (до пандемии Covid-19)	<b>44,5</b>	<b>45,0</b>	<b>-1</b>
2020–2021 гг. (до начала СВО)	55,3	60,9	<b>-6</b>
2022–2025 гг. (4 года СВО)	48,8	64,0	<b>-15</b>
Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН.			

Таким образом, большинство россиян положительно оценивают итоги прошедшего года для себя лично и отрицательно – для страны в целом.

Это расхождение в оценках населением своей личной и общественной жизни усиливается в периоды кризисов и (как показывают результаты исследования) особенно ярко проявилось именно в период проведения специальной военной операции.

Об этом же отчуждении общества от власти свидетельствует снижение интереса людей к «прямой линии с В. Путиным» (то есть к прямому общению Президента с народом, которое всегда составляло основу складывающихся между ними особенных, глубоких, доверительных отношений; *вкладка 7*).

По данным ФОМ, в 2025 году<sup>100</sup>:

✓ впервые с 2019 года уменьшилась доля россиян, которых вообще заинтересовала «прямая линия с В. Путиным» (с 66 до 64%);

✓ впервые с 2018 года увеличилась доля людей, которые не смотрели «прямую линию» (с 43 до 46%);

✓ впервые снизилась доля людей, которым «прямая линия» понравилась (с 48 до 44%);

✓ впервые уменьшилась доля тех, кто отметил, что вопросы, звучавшие на «прямой линии», были «хорошими, интересными» (с 41 до 36%).

Таким образом, впервые за весь многолетний кризисный период, в котором находится наша страна (напомним, что сюда вполне можно отнести и период пандемии Covid-19), российское общество продемонстрировало снижение интереса к тому, что беспокоит наших сограждан, и к тому, как реагирует на это лично В.В. Путин: что он говорит, что делает и что собирается делать.

<sup>100</sup> «Итоги года с Владимиром Путиным». Интерес к программе и впечатления от прямой линии // Официальный сайт Фонда «Общественное мнение». 29.12.2025. URL: <https://fom.ru/posts/15290>

### Каким был прошедший год...? (данные ВЦИОМ по России, % от числа опрошенных)\*

Год	В целом удачным, очень хорошим			Скорее трудным, плохим, очень тяжёлым		
	Для России	Для себя (своей семьи)	+/-	Для России	Для себя (своей семьи)	+/-
Период проведения СВО	2025	56	+27	64	40	-24
	2024	53	+30	70	43	-27
	2023	57	+31	66	41	-25
	2022	52	+38	83	45	-38
<b>Среднее за 4 года проведения СВО</b>						
Пандемия Covid-19	2021	45	+26	72	53	-19
	2020	33	+25	88	66	-22
<b>Среднее за 2 года пандемии Covid-19</b>						
«Докризисный» период	2019	54	+20	58	45	-13
	2018	57	+24	60	40	-20
	2012	55	+17	56	44	-12
	2007	62	-2	27	35	8
	2005	51	+5	49	48	-1
	2003	55	+10	50	44	-6
<b>Среднее за «докризисный» период 2003–2019 гг.</b>						
	42	55	+14	52	43	-9

\* За представленный период измерений доля людей, «затруднившихся ответить» на вопрос, составляла от 1 до 9%.

Источник: Итоги 2025 года, ожидания от 2026-го / ВЦИОМ. 24.12.2025. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskiy-obzor/itogi-2025-goda-i-ozhidaniya-ot-2026-goda>

Как показывают данные ВЦИОМ, за период с 2003 по 2019 год разница между долей людей, позитивно оценивающих прошедший год лично для себя и для страны в целом, не превышала 24 п. п. Однако, после того как страна вошла в кризисный период (связанный с пандемией Covid-19, затем — с началом СВО), этот показатель возрос и стал составлять от 25 до 38 п. п.

Аналогичная ситуация по доле тех, кто негативно оценивает итоги года для себя и для страны: до пандемии коронавирусной инфекции разница между ними не превышала 20 п. п.; после 2020 года она составляла от 19 до 38 п. п.

Таким образом, в кризисный период (особенно после начала СВО) доля людей, по-разному оценивающих итоги прошедшего года лично для себя (своей семьи) и для страны в целом, увеличивается.

**Каким был прошедший год...? (данные ВолНЦ РАН по Вологодской области, % от числа опрошенных)\***

Год	В целом удачным, очень хорошим		+/-	Скорее трудным, плохим, очень тяжёлым		+/-
	Для России	Для себя (своей семьи)		Для России	Для себя (своей семьи)	
Период проведения СВО	2025	24,9	45,2	+20	64,0	-15
	2024	24,7	43,2	+19	64,7	-15
	2023	23,8	40,1	+16	65,5	-12
	2022	21,6	36,2	+15	66,0	-9
<b>Среднее за 4 года проведения СВО</b>						
2021	23,8	41,2	+18	65,1	52,6	-13
Пандемия Covid-19	2021	26,4	37,3	+11	60,5	-6
	2020	25,1	35,9	+11	61,2	-6
<b>Среднее за 2 года пандемии Covid-19</b>						
«Докризисный» период	2019	25,8	36,6	+11	60,9	-6
	2018	33,6	43,8	+10	53,1	-4
	2017	31,6	44,1	+13	54,0	-8
	2016	39,9	45,4	+6	43,9	+2
	2015	48,6	53,6	+5	29,0	+7
	2014	33,1	47,4	+14	48,3	-4
<b>Среднее за «докризисный» период 2003-2019 гг.</b>	2003	38,5	45,1	+7	41,6	+4
		<b>37,6</b>	<b>46,6</b>	<b>+9</b>	<b>45,0</b>	<b>-1</b>

\* За представленный период измерений доля людей, «затруднившихся ответить» на вопрос, составляла от 6 до 26%.

Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН.

Не идентичные данные (прежде всего из-за разницы в доле «затрудняющихся ответить»), но аналогичные особенности (тенденции) были выявлены при анализе данных социологических опросов, проведенных на территории Вологодской области.

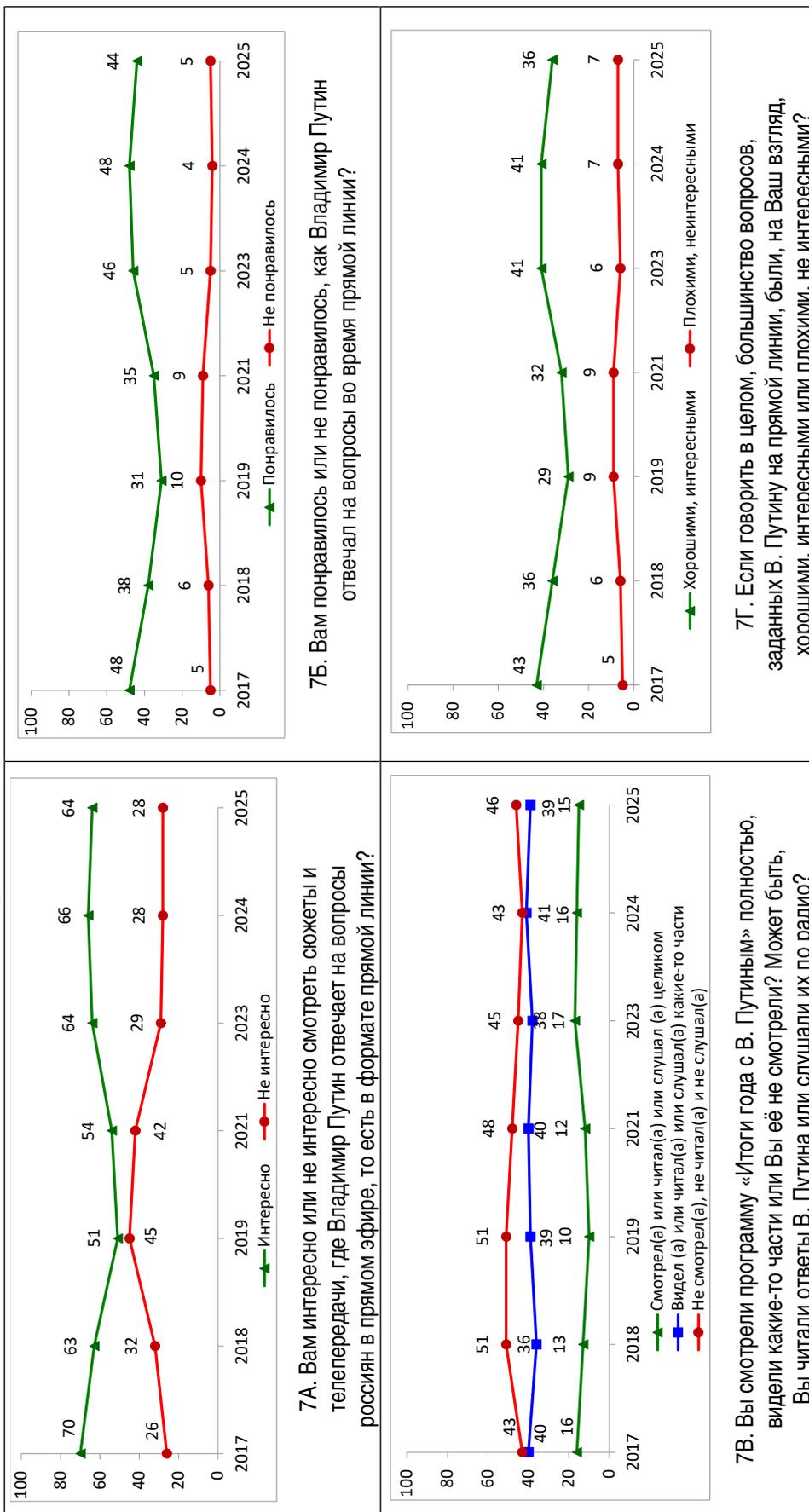
За «докризисный» период 2003–2019 гг. разница между долей людей, позитивно оценивающих итоги года для себя лично и для страны в целом, составила в среднем 9 п. п., в период пандемии Covid-19 – 11 п. п., в период проведения СВО – 18 п. п.

Разница между долей тех, кто негативно оценивает итоги года для себя и для страны, в 2003–2019 гг. составила 1 п. п., в период пандемии – 6 п. п., в период проведения СВО – 13 п. п.

Таким образом, даже при наличии региональных особенностей, обуславливающих отличие конкретных данных, получаемых ВЦИОМ по России и ВолНЦ РАН по Вологодской области, выявленная особенность усиления «разрыва» между обществом и властью в кризисные периоды (особенно в период проведения СВО) имеет место на всех территориях.

Вкладка 7

Динамика общественного мнения о «прямой линии с В. Путиным» (данные ФОМ, в целом по России)<sup>101</sup>



В 2025 году (впервые с 2019 года):

- ✓ уменьшилась доля людей, которым интересно следить за общением Президента с россиянами в прямом эфире (на 2 п. п., с 66 до 64%; рис. 7А);
- ✓ уменьшилась доля россиян, которым понравилось прошедшая «прямая линия с В. Путиным» (на 4 п. п., с 48 до 44%; рис. 7Б);
- ✓ возрос удельный вес тех, кто полностью или частично смотрел программу «Итоги года с В. Путиным» (на 3 п. п., с 43 до 46%; рис. 7В);
- ✓ снизился удельный вес людей, которым были интересны вопросы, задаваемые на «прямой линии» с Президентом (на 5 п. п., с 41 до 36%; рис. 7Г).

<sup>101</sup> «Итоги года с Владимиром Путиным». Интерес к программе и впечатления от прямой линии // Официальный сайт Фонда «Общественное мнение». 29.12.2025. URL: <https://fom.ru/posts/15290>

Приведенные данные социологических исследований показывают, что россияне «уходят в себя», «дистанцируются» от государства и от страны (55–60% людей по-разному оценивают итоги прошедшего года для себя лично и для страны в целом; снижается интерес россиян к «прямой линии» с Президентом, снижается оценка качества прямого общения главы государства с народом), и поэтому не происходит «эффекта гиперкомпенсации», способного привести к «пассионарному взрыву» и «эволюционному скачку».

Причем важно отметить, что эта тенденция носит скрытый, латентный характер, потому что непосредственно уровень одобрения деятельности главы государства в стране остается стабильно высоким, оценка общего вектора развития России остается значительно более позитивной, чем до начала СВО; то же самое можно сказать и про общую удовлетворенность людей условиями своей жизни.

По данным ВЦИОМ<sup>102</sup>:

✓ уровень одобрения деятельности Президента РФ в январе 2026 г. составил 75%; в среднем за 2025 г. – 76%.

✓ Индекс положения дел в стране\* в среднем за 2025 г. составил 59 п., в среднем за 2021 г. (то есть до начала СВО) – 37 п.

✓ Индекс общественных настроений\*\* в среднем за 2025 г. составил 62 п., в среднем за 2021 г. – 50 п.

\* Формулировка вопроса: «Насколько Вы согласны с тем, что дела в стране идут в правильном направлении?»

\*\* «В какой мере Вас устраивает сейчас жизнь, которую Вы ведете?»

К слову, аналогичные латентные тенденции в динамике общественного мнения отмечаются и по результатам региональных исследований, в частности проводимых ФГБУН ВолНЦ РАН на территории Вологодской области.

С одной стороны, по итогам мониторинговых опросов, осуществляемых на территории Вологодской области (табл. 3):

✓ на протяжении всего 2025 года и в первые месяцы 2026 года уровень одобрения деятельности главы государства оставался стабильным и составлял 64–66%, что выше, чем в среднем за 2021 год (до начала СВО; 52%) и за 2022 год (первый год СВО; 57%);

✓ при этом доля людей, позитивно оценивающих свое психологическое состояние в целом, в феврале 2025 – феврале 2026 года стабильно составляла 44–47%, что также выше, чем в 2021 и 2022 гг. (41–42%).

Однако в то же время за последние 12 месяцев (с февраля 2025 по февраль 2026 года; табл. 3):

✓ доля положительных суждений о работе главы государства по укреплению международных позиций России уменьшилась на 3 п. п. (с 50 до 47%);

✓ удельный вес людей, считающих, что Президент РФ успешно справляется с наведением порядка в стране, снизился на 6 п. п. (с 54 до 48%);

✓ доля положительных оценок работы главы государства по защите демократии и укреплению свобод граждан уменьшилась на 4 п. п. (с 45 до 41%);

✓ удельный вес людей, позитивно оценивающих работу Президента РФ по подъему экономики и росту благосостояния граждан, снизился на 4 п. п. (с 41 до 37%).

Таким образом, уровень одобрения деятельности Президента РФ в целом значительно выше (65–66%), чем оценки успешности его работы практически по всем отдельным направлениям, отражающим наиболее острые проблемы (40–50%).

Кроме того, в их динамике наблюдаются более выраженные негативные изменения: за последние 12 месяцев они достаточно очевидны по всем ключевым направлениям задач, стоящих перед главой государства.

<sup>102</sup> Официальный сайт ВЦИОМ. Рейтинги. URL: <https://wciom.ru/ratings>

Таблица 3. Динамика субъективных оценок общественного мнения о деятельности Президента РФ и своем психологическом самочувствии (данные ВолНЦ РАН по Вологодской области), % от числа опрошенных

Показатель	Среднегодовые данные					Последние 12 месяцев		Изменение (+/-), февр. 2026 к февр. 2025*
	Год до начала СВО	Период проведения СВО				Февр. 2025	Февр. 2026	
	2021	2022	2023	2024	2025			
Доля положительных оценок деятельности Президента	51,5	57,0	61,4	66,7	65,9	66,3	63,7	-2
Доля положительных оценок социального настроения	66,7	67,4	65,6	69,0	71,6	69,4	69,7	0
<i>Доля положительных оценок успешности решения Президентом РФ ключевых проблем страны</i>								
Укрепление международных позиций России	46,6	47,7	47,4	52,4	51,1	49,6	47,0	-3
Наведение порядка в стране	43,1	44,4	39,6	49,7	50,1	53,7	48,0	-6
Защита демократии, укрепление свобод граждан	33,3	36,8	40,8	44,9	43,1	44,8	40,5	-4
Подъем экономики, рост благосостояния граждан	26,0	31,5	36,1	39,0	40,5	40,9	37,1	-4

\* Изменения +/- 2 п. п. попадают в пределы ошибки выборки, и их можно считать незначимыми.  
 Формулировки вопросов: «Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность Президента РФ?»; «Что бы Вы могли сказать о своем настроении в последние дни?»; «Насколько успешно, на Ваш взгляд, В. Путин справляется с проблемами..?».

Приведенные данные свидетельствуют о том, что в последнее время по результатам и российских, и региональных социологических измерений отмечается латентная тенденция ухудшения оценок эффективности государственного управления, и, на наш взгляд, в этом прослеживается вполне очевидная причинно-следственная связь между принимаемыми решениями отдельных представителей правящих элит и динамикой состояния российского общества.

И это прямой ответ на вопрос о причинах «угасания пассионарной энергии», требуемой для «эволюционного скачка» государства-цивилизации и ее перехода на новый этап развития: *«На этапе консолидации общества должно наблюдаться и единство элит»*<sup>103</sup>, а если этого единства нет, то и о переходе на следующую стадию «эволюционного скачка» говорить не приходится.

**«Самая острая проблема, возникающая для государства, заключается в перерождении элит... когда элиты отбрасывают холистическую системную установку и начинают преследовать в первую очередь свои корыстные личные интересы. В таких случаях система государственного управления теряет эффективность, а страна начинает движение к гибели.** Если такой процесс приобретает достаточный масштаб и длится довольно долго, то вероятность негативного исхода возрастает до критического значения и вполне может реализоваться»<sup>104</sup>.

Конечно, нельзя не отметить, что на протяжении последних 25 лет В.В. Путиным было сделано немало системных шагов по повышению эффективности государственного управления в России.

<sup>103</sup> Балацкий Е.В. (2025). Угасание пассионарности в демографической концепции Э. Тодда // Социальное пространство. Т. 11. № 3. С. 4.

<sup>104</sup> Балацкий Е.В. (2024). Экономика элит и политическая нестабильность // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 17. № 2. С. 56.

Кроме того, на протяжении всего периода проведения СВО главой государства, Правительством, Государственной Думой РФ проводится активная политика по укреплению культурных и экономических основ суверенитета России в условиях противостояния с «коллективным Западом». В том числе по социально-экономической поддержке широких слоев населения, участников СВО и членов их семей (вкладка 8).

Однако, несмотря на все принимаемые меры, оценки экспертов, факты, данные статистики и социологических опросов, которые были приведены выше, указывают на то, что *«задача обновления/чистки элиты продолжает стоять во весь рост»*, и поэтому государство, страна по-прежнему нуждаются в *«последовательном продолжении начатой президентом революции сверху»*.

Это означает, что «во главе угла» продолжает стоять «вопрос — вызов» по поводу того, что у Президента и у страны должно хватить времени на приведение в порядок системы государственного управления; на то, чтобы сделать ее соответствующей целям и задачам национальной политики, продиктованных реалиями, объективно изменившимися после начала специальной военной операции.

Н. Бердяев: «С сотворения мира всегда правило, правит и будет править меньшинство, а не большинство... **Вопрос лишь в том, правит ли меньшинство лучше или хуже»**<sup>105</sup>.

«В начале двухтысячных отстранение олигархов от рычагов управления и замена проворовавшей либеральной элиты стали императивом выживания страны... **Шаг за шагом наиболее одиозные компрадорские олигархи в нулевые были отодвинуты В. Путиным от рычагов управления и заменены на более лояльных госолигархов.** Страна, казалось бы, отошла от края пропасти, но либеральная элита во власти продолжала блюсти интересы богатого меньшинства и выводить капиталы из страны, росли масштабы коррупции и социальное неравенство.

**Начало Специальной военной операции показало, что предпринятых президентом шагов явно недостаточно и задача обновления/чистки элиты продолжает стоять во весь рост.** Наглости у остающихся при власти сторонников гайдари-чубайсовского курса поубавилось, заговорили они по-новому, в духе времени, **но свою судьбу с судьбой народа они как не связывали, так и не связывают...**

Казалось бы, по вопросу о том, какая элита нам нужна, есть полная ясность. Её неотъемлемыми качествами должны быть неподкупность, готовность к Служению, духовность..., стратегическое видение ситуации... **Но как добиться того, чтобы и политическая, и культурная, и научная, и бизнес-элиты соответствовали этим строгим критериям? Только последовательным продолжением начатой президентом революции сверху...**<sup>106</sup>

<sup>105</sup> Бердяев Н. Философия неравенства. Письмо шестое. Об аристократии. URL: <https://www.livelib.ru/book/82753/read-filosofiya-neravenstva-nikolaj-berdyayev/~6>

<sup>106</sup> Батчиков С. Сливки или пена? Ещё раз о задачах российской элиты // Завтра. 30.12.2025. URL: [https://zavtra.ru/blogs/slivki\\_ili\\_pena?ysclid=mkkvioxane829493273](https://zavtra.ru/blogs/slivki_ili_pena?ysclid=mkkvioxane829493273)

**Мониторинг нормативно-правовых актов (законов, указов), подписанных Президентом РФ  
в период с 13 декабря 2025 г. по 14 февраля 2026 г.<sup>107</sup>**

**МЕРЫ ПО ПОДДЕРЖКЕ УЧАСТНИКОВ СВО И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ, ПО РАЗВИТИЮ ВПК, МОБИЛИЗАЦИИ,  
ОРГАНИЗАЦИИ ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ, ПОВЫШЕНИЮ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ**

**15 декабря — ФЗ № 468 «О внесении изменений в статью 20 Федерального закона „О статусе военнослужащих“».** Военнослужащим предоставляется право на проезд на безвозмездной основе к месту проведения военно-врачебными (врачебно-лётными) комиссиями военно-врачебной экспертизы и обратно.

**15 декабря — ФЗ № 469 «О внесении изменений в Федеральный закон „О статусе военнослужащих“».** Право на внеочередное обеспечение жильем (жилищную субсидию) получили военнослужащие: имеющие детей, являющихся инвалидами с детства; признанные военно-врачебной комиссией нетрудоспособными или ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья вследствие ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в ходе боевых действий, но, несмотря на это, решившие продолжить военную службу; в отношении которых руководителем федерального органа исполнительной власти или федерального госоргана, в которых законом предусмотрена военная служба, приняты соответствующие решения.

**15 декабря — ФЗ № 486 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».** Льготы и социальные гарантии, предусмотренные законодательством Российской Федерации для членов семей военнослужащих, граждан, пребывающих в добровольческих формированиях, сотрудников отдельных федеральных государственных органов, распространяются на детей, достигших возраста 18 лет и завершивших обучение по образовательным программам основного общего образования, на период до 1 сентября года, в котором завершено такое обучение.

**15 декабря — ФЗ № 490 «О внесении изменений в статью 68 Федерального закона „Об образовании в Российской Федерации“».** Право повторно получить среднее профессиональное образование по другой профессии или специальности за счет бюджетных средств предоставлено военнослужащим Вооруженных Сил РФ и Росгвардии, гражданам, призванным на военную службу по мобилизации, гражданам, заключившим контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы РФ или войска Росгвардии, при условии их участия в специальной военной операции или выполнения ими задач по отражению вооруженного вторжения на территорию РФ.

**29 декабря — ФЗ № 534 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации».** Ужесточается уголовная ответственность за отдельные преступления, совершенные мобилизованными и контрактниками, которые освобождены от отбывания наказания условно или в отношении которых приостановлено уголовное преследование в связи с прохождением военной службы. За самовольное оставление места службы или неявку к нему без уважительных причин в течение 2–10 дней — лишение свободы на срок от 2 до 6 лет, за неявку на службу без уважительных причин в течение 1 месяца — от 3 до 8 лет, за дезертирство с оружием или группой лиц — от 10 до 12 лет, за симуляцию болезни, причинение себе повреждения или подлог документов — до 12 лет.

**29 декабря — ФЗ № 572 «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона „О ветеранах“».** Предусматривается отнесение к ветеранам боевых действий прокуроров и сотрудников Следственного комитета РФ, исполнявших свои служебные обязанности в соответствии с решениями органов прокуратуры Российской Федерации или Следственного комитета РФ на территории Сирийской Арабской Республики с 30 сентября 2015 года, в ходе специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики с 24 февраля 2022 года, на территориях Запорожской области и Херсонской области с 30 сентября 2022 года.

<sup>107</sup> Вкладка представляет собой продолжение мониторинга наиболее важных нормативно-правовых актов, подписанных Президентом РФ, который ведется с июня 2022 г. (первый выпуск мониторинга представлен в статье: Ильин В.А., Морев М.В. (2022). Трудная дорога после рубикона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 3. С. 9–41).

**МЕРЫ ПО ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ОГРАНИЧЕНИЮ ВЛИЯНИЯ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ, РАЗВИТИЮ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩИХ ПОКОЛЕНИЙ**

**15 декабря — ФЗ № 462 «О внесении изменений в Федеральный закон „О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма“ и статьи 41 и 51 Федерального закона „О специальных экономических мерах и принудительных мерах“».** Физлица, в отношении которых имеются сведения о причастности к экстремизму, терроризму или диверсиям, должны будут согласовывать с Росфинмониторингом финансовые операции. Под контроль попадет не только зарплата указанных лиц, но и другие доходы, которые определит Правительство. Банки должны будут блокировать операции лиц, которые находятся в перечне террористов и экстремистов.

**29 декабря — Федеральный конституционный закон «О внесении изменений в статью 1 Федерального конституционного закона „О Государственном гербе Российской Федерации“».** Уточняется описание Государственного герба Российской Федерации. Предусматривается, что малые короны, большая корона и держава увенчаны прямыми равноконечными четырёхконечными крестами с расширяющимися концами.

**29 декабря — ФЗ № 528 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».** Предусмотрены штрафы для должностных лиц и иных работников Паспортно-визового сервиса МВД и Многофункционального миграционного центра, которые нарушили требования к оказанию содействия в предоставлении госуслуг в сфере миграции. За нарушение порядка оказания содействия МВД или его территориальному органу в реализации отдельных полномочий при предоставлении госуслуг и исполнении функций в сфере миграции штраф для должностных лиц составляет от 5 тыс. до 10 тыс. руб., для иных работников — от 2 тыс. до 2,5 тыс. руб.

**МЕРЫ ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКЕ ШИРОКИХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ, УКРЕПЛЕНИЮ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ**

**28 декабря — ФЗ № 505 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».** Контроль за деньгами и имуществом госслужащих и членов их семей стал непрерывным и осуществляется в режиме реального времени в системе «Посейдон». С помощью нее можно оперативно получать информацию от ФНС, Росфинмониторинга, Росреестра, Банка России и других ведомств. Чиновники не должны ежегодно подавать декларации о доходах и имуществе. Необходимость подачи декларации сохраняется при поступлении на службу, назначении на должность, переводе или включении в кадровый резерв. Также предоставлять такие сведения нужно при возникновении установленных законом обстоятельств, например, при приобретении имущества, стоимость которого превышает 3-хлетний доход семьи госслужащего.

**29 декабря — ФЗ № 545 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».** Закон направлен на защиту прав потребителей услуг микрофинансовых организаций (МФО). С 1 апреля 2027 г. МФО запрещено согласовывать новый потребительский заем с полной стоимостью более 100%, пока не пройдет 3 дня после полного погашения предыдущего займа с аналогичными параметрами в любой кредитной организации или МФО. С 1 октября 2026 г. МФО не могут выдавать потребительский заем с полной стоимостью более 200% при наличии непогашенных обязательств по 2 договорам потребительского кредита (займа) с аналогичными параметрами, заключенным с любой кредитной организацией или МФО. С 1 апреля 2026 г. переплата по микрозаймам до года снизится со 130 до 100%.

**29 декабря — ФЗ № 561 «О внесении изменений в статьи 3.5 и 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».** Усиливается административная ответственность за навязывание потребителю дополнительных товаров (работ, услуг) за отдельную плату. Штраф на должностных лиц устанавливается в размере от 50 тысяч до 150 тысяч рублей, на юридических лиц — в размере от 200 тысяч до 500 тысяч рублей.

В заключение отметим, что «*критическая масса пассионарности*», «*жизненный цикл государства*», «*уровень благосостояния*» (как главный фактор угасания пассионарной энергии), — всё это категории, которые могут рассматриваться исключительно в долгосрочной, исторической динамике; **в контексте эволюции государства-цивилизации**. А значит, это вопрос эффективности **именно стратегического государственного управления** и, что самое важное, — **все эти категории «подчиняются управлению»**.

«Как поддержать пассионарность на максимально высоком уровне...? **Путем поддержки эффективного государственного управления. Только за счет этого можно удлинить жизненный цикл государства и нации.**

Можно управлять... критической пассионарностью, от которой зависит существование нации и государства. Это и должно быть целью. **Уровень благосостояния [главный виновник процесса угасания пассионарности] подчиняется управлению, что позволяет предотвращать нежелательные события в истории страны.** Это тонкий диалектический процесс, предполагающий **балансирование достойного уровня жизни населения на фоне той социальной модели, которая требует от людей изрядных усилий по его получению.** Сочетание таких аспектов развития и составляет **сакральную сущность искусства государственного управления»**<sup>108</sup>.

На переломном этапе истории (который в настоящее время проходит Россия) очень многое (если не всё) зависит от Президента, как от человека «пассионарного психологического типа».

От его способности, с одной стороны, извлечь уроки из истинных причин распада СССР; **то есть создать такую конструкцию системы государственного управления, в которой не могли бы появиться очередные «горбачевы», «ельцины», «яковлевы» и «чубайсы»** (коих в ны-

нешней системе государственного управления, как отмечают эксперты и как показывают реальные факты, особенно в первые годы проведения СВО, по-прежнему очень много).

«Люди пассионарного психологического типа – это люди, **обладающие очень большой энергией и направляющие ее на великие дела**, как правило, на преобразование общества, **готовые рисковать** во имя великой цели собственной жизнью и жизнью своего сообщества. Главными стимулами деятельности пассионарной личности, как правило, служат **«надличностные» ценности и смыслы, т. е. не индивидуальные, личные интересы, а духовно-идеологические сущности или смысловые установки, связанные с жизнью сообщества, с которым она себя идентифицирует»**<sup>109</sup>.

«Отчалил за рубеж бывший премьер-министр России М. Касьянов\*, который проживает теперь в Латвии.

Заместитель премьер-министра А. Дворкович уехал в США.

Израиль в качестве места проживания выбрали бывшие заместители главы правительства И. Клебанов, А. Хлопонин и министры Я. Уринсон, М. Акимов.

Бывший руководитель Госимущества А. Кох проживает в ФРГ.

В. Христенко имеет квартиру в Испании.

Бывшая зам. премьер-министра О. Голодец тоже разрывается на две страны, одна из них – та же Испания.

За рубежом проживают также бывшие главы администрации президента РФ (В. Волошин, В. Юмашев вместе с дочерью Б. Ельцина Татьяной), бывшие министры и их заместители (А. Козырев, Е. Скрынник, А. Вавилов, И. Чуян, А. Реймер и др.), немало бывших губернаторов и их заместителей, сотни чиновников федерального правительства!<sup>110</sup>

\* Внесен в реестр иностранных агентов.

<sup>108</sup> Балацкий Е.В. (2025). Угасание пассионарности в демографической концепции Э. Тодда // Социальное пространство. Т. 11. № 3. С. 18.

<sup>109</sup> Волконский В.А. (2025). Эпохи пассионариев и консерваторов и образ будущего в исторических процессах // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 18. № 2. С. 41.

<sup>110</sup> Тощенко Ж.Т. Старые и новые лики предательства // Правда. № 86. 30.01.2023. URL: <https://gazeta-pravda.ru/issue/9-31502-3031-yanvarya-2024-goda/starye-i-novye-liky-predatelstva/?ysclid=mlunjtsddn27983037>

С другой стороны, от способности Президента **инициировать и возглавить процесс формирования в России Образа будущего** как главного (а может даже единственного) реального инструмента, способного противостоять власти капитала, власти денег и бездуховности, которая, на самом деле, стала проблемой не только для нашей страны, но и для всего уходящего мира «одного гегемона».

Как отмечает Э. Биров<sup>111</sup>, *«когда власть сводится к деньгам, тогда образ будущего становится лишним, поэтому капитал навязывает массам нежелание стремиться к идеалам»*, но, если есть Образ будущего, то «капитал теряет свою власть, сводится до роли услуги», и это — **«спасение общества от деградации»**.

**«Образ будущего, при его наличии, на самом деле формирует будущее... Его же отсутствие, отсутствие цели и созидательных смыслов, приводит к деградации...»**

**Когда власть сводится к деньгам, к владению капиталом, тогда образ будущего становится лишним, ненужным... Капитал навязывает массам нежелание стремиться к идеалам...** Отсюда и постоянное саботирование попыток сформулировать идеалы, духовные ценности и образ справедливого миропорядка. Иначе капитал потеряет свою власть, будет низведен до роли услуги, чем и должен быть.

**Ценности – это угроза для ценников. Образ будущего – угроза для капитала. Но спасение для общества от деградации»<sup>112</sup>.**

Но каким должен быть этот образ будущего? Судя по результатам массовых социологических опросов<sup>113</sup>, российское общество ждет от главы государства Образа будущего, в основе которого лежат такие понятия, как **«закон», «порядок», «справедливость», «права человека», «мир», «свобода», «патриотизм»**.

«Можно констатировать, что в обществе образовался **явный дефицит политики, основанной на законе, порядке, справедливости, правах человека, мире**. Содержательно такой набор идей коррелирует с приоритетами **ценностной модели социализма**, присутствующей в массовом сознании...»<sup>114</sup>

Такое представление об Образе будущего, полученное социологами по результатам исследований в начале 2020-х гг., остается устойчивым и вполне коррелирует с тем, что говорил генеральный директор ВЦИОМ В. Федоров в декабре 2025 года: *«В России существуют три Образа Будущего. Они не противоречат друг другу и во многом пересекаются:*

✓ *«Первый образ: «Россия – социальное государство». Государство очень доброе, всех любит, всем помогает и защищает.*

✓ *Второй: «Россия – комфортная страна». Всё очень удобно, благоустроено, вежливо.*

✓ *Третий образ: «Россия великая». То есть Россия, от которой очень многое зависит в мире»<sup>115</sup>.*

<sup>111</sup> Э. Биров – журналист, обозреватель аналитического центра ТАСС, постоянный автор публикаций в газете «Завтра»; до 2013 г. принимал участие в работе «Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования» (Центр Сулакшина), являлся главным редактором интернет-издания «Россия навсегда».

<sup>112</sup> Биров Э. Образ будущего против власти капитала // Завтра. 11.02.2026. URL: [https://zavtra.ru/blogs/obraz\\_budushchego\\_protiv\\_vlasti\\_kapitala](https://zavtra.ru/blogs/obraz_budushchego_protiv_vlasti_kapitala)

<sup>113</sup> Исследования проведены Федеральным научно-исследовательским центром РАН (ФНИСЦ РАН). Выводы экспертов основаны на результатах реализации следующих проектов:

1. Социологический мониторинг «Как живёшь, Россия?», который проводится Центром стратегических социальных и социально-политических исследований Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН с 1992 года по настоящее время.

2. Исследовательский проект «Образ будущего как основание устойчивого социального оптимизма в контексте взаимодействия российского общества и государства», реализованный при поддержке Экспертного института социальных исследований, в рамках которого был проведён всероссийский опрос общественного мнения в июне 2023 г.

3. Исследовательский проект «Прогнозы и альтернативы развития России глазами россиян (Как социальные страты оценивают будущее и перспективы развития страны)», который был реализован в 2021 году.

<sup>114</sup> Образ будущего в призме социологических измерений: [монография] / М.Б. Буланова, Н.М. Великая, О.В. Гребняк [и др.]; отв. ред. Н.М. Великая; ИСПИ ФНИСЦ РАН. М.: Мир Науки, 2023. С. 51.

<sup>115</sup> Социологи назвали самые популярные у россиян образы будущего // Известия. 26.12.2025. URL: <https://iz.ru/2015949/2025-12-26/sotciologi-nazvali-samye-populiarnye-u-rossiian-obrazy-budushchego>

1. **Ж.Т. Тощенко:** «**Общественный договор... – это базовое, но в то же время особое состояние взаимоотношений государства и народа, которое выражается в философии общей судьбы – явном (открытом) и латентном взаимосогласованном достижении целей, средств и методов их реализации при осуществлении социально-экономических, социально-политических и социально-культурных преобразований**»<sup>116</sup>.

2. **С.А. Караганов:** «**Образ мира, в каком нам хотелось бы жить, живая идея-мечта России, госидеология**, выдвигаемая и продвигаемая, нужна для того, чтобы мы все, от Президента до фермера, рабочего, инженера, офицера, учёного, предпринимателя, госслужащего, **поняли, какими мы хотим быть и какой мы хотим видеть нашу страну...** Наличие общей идеологической платформы, национальной идеи является **одним из важнейших констатирующих признаков суверенного государства** – а другим мы не хотим и не можем быть. **Её отсутствие – признак недосуверенитета**»<sup>117</sup>.

Вероятно, именно такой **Образ будущего, создание которого является, пожалуй, одной из главных задач, стоящих перед Президентом после окончания СВО, может стать фундаментом нового Общественного договора**, основанного на достижении не внешней (формальной), **а глубоко внутренней** взаимной договоренности между обществом и государством.

Это будет способствовать повышению эффективности стратегического государственного управления, что позволит Президенту продолжить реализацию курса национального разви-

тия, ориентируясь *«не только на текущие потребности и обстоятельства, но и на интересы страны на столетия вперёд...»*<sup>118</sup>

В. Путин: «... сама идея [о строительстве Транссибирской магистрали через всю страну до Тихого океана] служит для нас примером **стратегического видения будущего, когда в расчёт принимаются не только текущие потребности и обстоятельства, но и интересы страны на столетия вперёд...**»<sup>119</sup>

## Литература

- Балацкий Е.В. (2024). Экономика элит и политическая нестабильность // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 17. № 2. С. 43–63.
- Балацкий Е.В. (2025). Россия в эпицентре геополитической турбулентности: накопление глобальных противоречий // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 4. С. 42–59.
- Балацкий Е.В. (2025). Угасание пассионарности в демографической концепции Э. Тодда // Социальное пространство. Т. 11. № 3. С. 1–23.
- Волконский В.А. (2025). Эпохи пассионариев и консерваторов и образ будущего в исторических процессах // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 18. № 2. С. 39–56.
- Гумилёв Л.Н. (2005). Ландшафт и этнос. Статьи и работы (1949–1990). Старобурятская живопись. СПб., М.: Кристалл; ОНИКС. 975 с.

<sup>116</sup> Тощенко Ж.Т. (2025). Общественный договор в современной России: достигнут ли баланс интересов? // Социс. № 2. С. 5.

<sup>117</sup> Караганов С. (2025). Живая идея-мечта России, Кодекс россиянина в XXI веке: Доклад в рамках проекта «Российская идея-мечта и Кодекс россиянина в XXI веке» под эгидой Совета по внешней и оборонной политике и Факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Июль 2025.

<sup>118</sup> Выступление В. Путина на Пленарном заседании VI Международного арктического форума «Арктика – территория диалога» 27 марта 2025 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/copy/76554>

<sup>119</sup> Там же.

- Екимова Н.А. (2024). Роль элит в эволюционном процессе: концептуальные основы и современные интерпретации // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 17. № 2. С. 64–80.
- Караганов С. (2025). Живая идея-мечта России, Кодекс россиянина в XXI веке: доклад в рамках проекта «Российская идея-мечта и Кодекс россиянина в XXI веке» под эгидой Совета по внешней и оборонной политике и факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Июль 2025.
- Образ будущего в призме социологических измерений: [монография] / М.Б. Буланова, Н.М. Великая, О.В. Гребняк [и др.]; отв. ред. Н.М. Великая; ИСПИ ФНИСЦ РАН. М.: Мир Науки, 2023.
- Тодд Э. (2025). Поражение Запада. М.: Издательство АСТ. 320 с.
- Тойнби А.Дж. (2011). Цивилизация перед судом истории. Мир и Запад. М.: АСТ: Астрель. 318 с.
- Тощенко Ж.Т. (2025). Общественный договор в современной России: достигнут ли баланс интересов? // Социс. № 2. С. 3–14.
- Тощенко Ж.Т. (2025). Судьбы общественного договора в России: эволюция идей и уроки реализации: [монография] / ФНИСЦ РАН; РГГУ. Москва: ФНИСЦ РАН. 844 с.
- Тощенко Ж.Т., Кожемяко В.С. (2025). Обратни во власти: они убили советскую страну. Москва: Родина. 444 с.
- Шопенгауэр А. (2011). Изречения. Афоризмы житейской мудрости. Минск: Харвест. 416 с.

### Сведения об авторах

Владимир Александрович Ильин – член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель организации, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: ilin@vscc.ac.ru)

Михаил Владимирович Морев – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: 379post@mail.ru)

Ilyin V.A., Morev M.V.

### Efficiency of Strategic Public Administration: The State of Russian Society Following Four Years of the Special Military Operation

**Abstract.** The deep civilizational crisis that humanity is currently experiencing, the emergence of a new multipolar world order, and the challenges confronting Russia in this context underscore the urgent need to examine the strategic effectiveness of public administration. The authors emphasize the importance of a rigorous scholarly approach to understanding Russia's role in the ongoing historical shift toward multipolarity, as well as in the wake of four years of the special military operation. To evaluate the effectiveness of strategic governance, the study employs the “evolutionary leap model” developed by E.V. Balatsky, which draws on the classical theories of historians, philosophers, and sociologists such as L. Gumilev, A. Schopenhauer, A. Toynbee, and E. Todd. The article also traces the evolution of Russian society and scrutinizes the caliber of the ruling elites as bearers of what Gumilev termed “passionarity energy” – the decisive factor determining whether the country will make an “evolutionary leap” to the next stage of historical development or face a crisis of statehood that directly threatens its very survival. The authors' conclusions are grounded in data from nationwide and regional sociological surveys, official statistics, empirical evidence, and expert opinions, enabling a holistic assessment of public administration effectiveness, including its strategic dimensions: goal-setting, long-term consequences, and the motivations of decision-makers. Both the subjective evaluations and objective data presented in

the article point to an acute need for improving the strategic effectiveness of governance. The President of Russia, who over the past quarter-century has consistently demonstrated strategic foresight, must now bring this quality to bear on the ruling elites, many of whose decisions continue to run counter to national interests and, as the study reveals, deepen the rift between society and the state. The study's scholarly contribution lies in applying the "evolutionary leap model" to assess not only the effectiveness of strategic public administration but also the state of society and the quality of ruling elites in contemporary Russia.

**Key words:** effectiveness of strategic public administration, civilizational crisis, new multipolarity, "evolutionary leap" model, passionarity, RF President, ruling elites, public opinion.

### **Information about the Authors**

Vladimir A. Ilyin – RAS Corresponding Member, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, scientific director, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: [ilin@vscc.ac.ru](mailto:ilin@vscc.ac.ru))

Mikhail V. Morev – Candidate of Sciences (Economics), Leading Researcher, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: [379post@mail.ru](mailto:379post@mail.ru))