

Мой идеал современного ученого (личные заметки)



Жан Терентьевич ТОЩЕНКО

Член-корреспондент РАН, доктор философских наук, профессор. Главный редактор (1995–2018), председатель редакционного совета (с 2018 г.) журнала «Социологические исследования», главный научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН. Почётный доктор Института социологии РАН, почетный профессор МГУ и РГГУ.

Автор монографии «Общество травмы: между революцией и эволюцией (Опыт теоретического и эмпирического анализа)» (2020 г.).

Авторский капитал ученого (по данным РИНЦ на февраль 2026 г.): 1 тыс. публикаций, из них 207 в ядре РИНЦ; более 17,5 тыс. цитирований; индекс Хирша – 63.

Входит в 1% самых цитируемых российских ученых-социологов.

При первом знакомстве и первом обмене размышлениями о современном состоянии российского общества с В.А. Ильиным у меня сложилось впечатление, что я разговариваю с руководителем крупного производственного предприятия, которые встречались на моем пути. Он олицетворял в моем представлении не только всестороннее знание практически всех значимых экономических и социальных проблем, но и высокий уровень способности делать глубокие научные выводы.

В связи с этим мне вспомнилась работа в роли заводского социолога на двух крупнейших предприятиях Сибири: Главкрасноярскстрое и Красноярском алюминиевом заводе, на которых работали десятки тысяч людей. Их руководители – соответственно В.П. Абовский и В.В. Стриго – были уникальными личностями, сочетая в своей деятельности широкие знания организации, технологии, экономики производства и в то же время признавая значение социальных проблем производства, созидательную роль тех людей, которые выполняли порученную им работу под их руководством. Иначе говоря, они были одновременно и руководителями конкретных производств, и научно мыслящими людьми, показывая пример, как надо управлять. Недаром их коллективы стали ведущими по многим параметрам. Именно в таком обличье предстал в моем воображении В.А. Ильин.

Об этой – производственной – странице в жизни В.А. Ильина я узнал спустя некоторое время. Работе на предприятиях Владимир Александрович посвятил более 30 лет, из них 12 лет как директор Вологодского оптико-механического завода. И в этой деятельности, я уверен, он не ограничивался только технико-технологическими и организационными проблемами. Поэтому переход на научную работу стал для него

своеобразным органическим переходом к новой сфере деятельности. И в науке его появление было более чем плодотворным, на мой взгляд, потому, что он с высокой степенью эффективности соединял в своих исследованиях глубокое знание реальной жизни и фундаментальных основ различных наук: экономики, социологии, психологии, права, политологии, а также некоторых естественно-научных дисциплин, таких как география, биология, математика.

Я считаю, что недостаток и ограниченность многих исследований в социальных науках порождены тем, что их носители нередко свою карьеру строили в пределах только своих научных организаций и своей сугубо научной деятельности, не зная или поверхностно зная то, что происходит в тех сферах жизни общества, проблемы которых они пытались познать.

Именно органический сплав глубокого знания производства и фундаментальных научных основ привел к тому, что В.А. Ильин занял достойное и заметное место в экономических науках.

Владимир Александрович наделен и природными чертами организатора. Это проявилось как на производстве, так и в научной деятельности: научный коллектив, который он возглавил в начале своего научного пути, он быстро превратил в крупный, признанный в России и мире исследовательский институт, получивший признание как практиков, так и Российской академии наук, избравшей его своим членом. Именно эти качества привели к тому, что В.А. Ильин стал координировать работу всех научных коллективов в Вологде.

Теперь скажу, что привлекает меня в трудах Владимира Александровича.

Во-первых, то, что через призму региональных проблем глубоко и обстоятельно анализируется состояние тенденций развития многих отраслей российской экономики в целом. Такой подход раскрывает как возмож-

ности, так и ограничения на региональном уровне и в то же время направляет усилия по использованию этого знания для достижения целей.

Во-вторых, тщательно и внимательно анализируются социальные проблемы во всей их сложности и противоречивости. Им всегда уделяется внимание при анализе самых различных сторон жизни как региона, так и страны, особенно в сравнении с соседями по Северо-Западному округу.

В-третьих, экономические и социальные проблемы, а также в значительной степени политические, анализируются с позиций проблем управления, высказываются рекомендации и суждения, имеющие четко выраженную направленность по их решению.

В-четвертых, в работах В.А. Ильина содержится реакция на многие такие пионерные, небесспорные и мало разработанные проблемы, как общество травмы, социальное здоровье, общественный договор.

Наконец, мониторинг состояния общественного мнения практически по всем сторонам жизни населения позволяет отслеживать изменения, которые созревают в сердцах и умах вологжан, что, соответственно, является базой для принятия обоснованных решений.

Особо хотелось сказать о колонке главного редактора в возглавляемом им журнале «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз», где находит отражение не просто комментарий к опубликованным статьям, а всегда глубокий и обстоятельный анализ состояния общественных (экономических, социальных, политических и духовных) отношений.

Я убежден, что Владимир Александрович еще многое сделает на научном поприще, подарит нам и, что особенно важно, управленческим органам идеи, выводы и рекомендации, имеющие созидательное значение.