

DOI: 10.15838/esc.2023.6.90.8

УДК 316.334.23, ББК 60.54

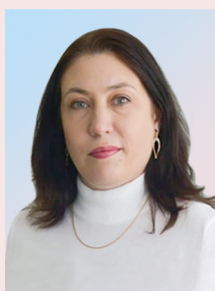
© Каргаполова Е.В., Лашук И.В., Кошкин А.П.

Предприниматель в условиях новых вызовов (на примере регионов Республики Беларусь)



**Екатерина Владимировна
КАРГАПОЛОВА**

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
Москва, Российская Федерация
e-mail: Kargapolova.EV@rea.ru
ORCID: 0000-0002-2892-3953; ResearcherID: O-6734-2017



**Ирина Валерьевна
ЛАШУК**

Белорусский государственный экономический университет
Минск, Республика Беларусь
e-mail: lashuk@bseu.by
ORCID: 0000-0003-3011-0561



**Андрей Петрович
КОШКИН**

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
Москва, Российская Федерация
e-mail: Koshkin.AP@rea.ru
ORCID: 0000-0003-2331-5497; ResearcherID: T-1005-2018

Для цитирования: Каргаполова Е.В., Лашук И.В., Кошкин А.П. (2023). Предприниматель в условиях новых вызовов (на примере регионов Республики Беларусь) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 16. № 6. С. 138–154. DOI: 10.15838/esc.2023.6.90.8

For citation: Kargapolova E.V., Lashuk I.V., Koshkin A.P. (2023). An entrepreneur in the context of new challenges (using the example of the territories of the Republic of Belarus). *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 16(6), 138–154. DOI: 10.15838/esc.2023.6.90.8

Аннотация. Цель работы – на основе статистического анализа и результатов конкретных социологических исследований дать оценку деятельности предпринимателей в регионах Республики Беларусь, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС, в условиях новых вызовов. Определены следующие вызовы: необходимость перехода к шестому технологическому укладу на основе высококонкурентной социально-экономической системы смешанного типа, сочетающей элементы государственного планирования и рыночных отношений; сохранение социальной структуры белорусского общества на фоне беспрецедентных в мировой истории масштабов расслоения по материальному признаку в других странах; преодоление последствий техногенных катастроф. Эмпирической базой выступили данные социологических исследований в формате анкетирования, реализованных в 2021 и 2022 гг. Центром социально-гуманитарных исследований Белорусского государственного экономического университета совместно с Институтом социологии Национальной академии наук Беларуси в рамках НИР «Осуществить социологическую оценку предпринимательского потенциала территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС». Результаты исследования показали высокую степень единства нормативно-ценностных приоритетов предпринимателей и населения. Это проявляет степень адаптивности социально-экономической системы страны к вызовам становления смешанной экономической модели, в которой новыми для белорусов являются элементы рыночного хозяйствования. Зафиксировано, что предприниматели могут быть авангардом смешанной экономики как наиболее конкурентоспособной для перехода Беларуси к обществу шестого технологического уклада, так как у них выражены качества, адекватные вызовам современности: опора на себя, свои возможности, компетенции, на то, что каждый может сделать лично, самостоятельно. Определено одно из главных преимуществ деятельности бизнеса в Беларуси – слабая выраженность клановости, что позволяет избежать вызовов олигархического капитализма и сопряженного с ним беспрецедентного социального расслоения по материальному признаку. Показано, что предприниматели адекватно оценивают условия успешного старта в различных сферах бизнеса. В большей степени сформирован запрос на старт бизнеса в сфере обслуживания, далее следуют сферы специализированных услуг – юридических, медицинских, производства товаров, переработки продукции.

Ключевые слова: предприниматель, субъекты бизнеса, смешанная экономика, чрезвычайная ситуация, территории, загрязненные радионуклидами.

Введение

Социально-экономические системы современных национальных государств существуют в условиях новых вызовов, связанных с турбулентностью смены технологических и мирохозяйственных укладов, беспрецедентными масштабами социального расслоения по материальному признаку. Вследствие этого, с одной стороны, критически переосмысляются фундаментальные основания мирохозяйственных укладов современности – капиталистического и социалистического. С другой стороны, высказываются мнения о том, что наиболее конкурентоспособными в современных реалиях являются смешанные системы, сочетающие в себе элементы как государственного планирования, так и рыночной самоорганизации (см., например, Глазьев, 2022). Актуализируется проблематика системообразующей статусной позиции капиталистического, рыночного

уклада – предпринимателя, требуется уточнение его места и роли в смешанных экономиках. Такой тип экономики развивается в Беларуси. Одним из направлений государственной политики органов власти в стране является развитие субъектов малого и среднего бизнеса, предпринимательской активности населения.

Анализ современной научной литературы (Антоненко, Карицкий 2011; Березенцева, 2011; Бубновская, Леонидова, 2021; Вахитова, 2015; Гражданкина и др., 2012; Ермаков, Нугуманов, 2013; Ивашкин, Фольк, 2015; Нурев, 2003; Паевская, 2016; Пиньковецкая, 2020; Пожужева, Лебедева, 2011; Светуных, 2010; Спирина, 2016; Толкачев, 2019 и др.), в которой переосмыслены классические представления Р. Кантильона, К. Бодо, Ж.-Б. Сэя, А.Р.Ж. Тюрго, А. Смита, Ф. А. Уокера, М. Вебера, Й. Шумпеттера, Р. Хизрича и др., позво-

лил нам обобщить основные подходы к определению функций, социальных характеристик предпринимателя. Предпринимателем может называться организатор парадов и музыкальных представлений; человек, несущий полную ответственность за выполнение крупномасштабных строительных или производственных проектов; посредник, владелец бизнеса и капитала; обладатель информации, организатор производства и сбыта продукции; предприниматель – воплощение рациональности как функциональной эффективности, нравственности, ответственных решений; пассионарий, новатор дела, формирования ресурса, которого раньше в обществе не было, обладающего стоимостью; носитель технологического прогресса; творческая личность, преобразующая социальную и ментальную реальность, выстраивающая новые связи и готовая к риску; потенциальный представитель среднего класса и т. п.

Появление форматов олигархического капитализма, капитализма «для своих», при котором сверхдоходы концентрируются в руках немногих, стало катализатором научного дискурса по вопросу о том, можно ли предпринимателем называть представителя крупного бизнеса или только малого и среднего, у которого свои особые функции «капиталист», «буржуа» (Толкачев, 2019). Зарубежные исследователи подчеркивают, что даже при декларировании самых благих намерений «спасения мира» сверхбогатые не будут спасать мир – извлечение прибыли ставится ими превыше морали (Brooks, Kumar <https://doi.org/10.1017/S0022216X23000000>, 2023). Также обсуждается вопрос о противоречивости морально-нравственных оснований деятельности современного предпринимателя, этичности самого его статуса (Гарнова, 2019), который может как создавать конфликты, так и «потенциально породить мир» (Joseph et al., 2023).

В Республике Беларусь определение предпринимательской деятельности сформулировано в Гражданском кодексе (ч. 2 п. 1 ст. 1). «Предпринимательская деятельность – это самостоятельная деятельность юридических и физических лиц, осуществляемая ими в гражданском обороте от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность и направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи вещей, произведенных, переработанных или

приобретенных указанными лицами для продажи, а также от выполнения работ или оказания услуг, если эти работы или услуги предназначаются для реализации другим лицам и не используются для собственного потребления»¹. Данное определение содержит важные характеристики предпринимателя. Это самостоятельность, готовность к риску, ответственность имуществом, способность создавать новый продукт или услугу.

Развитие предпринимательского потенциала находится в предметном поле научного сообщества Республики Беларусь. Так, например, в исследованиях О.Н. Гаврилик показано, что для половины жителей Беларуси предпочтительна рыночная модель поведения; негативно относятся к предпринимателям только каждый десятый. Предприниматели, работники частных организаций и студенты (в отличие от работников бюджетных организаций и пенсионеров) более склонны реализовывать рыночный тип экономического поведения, у них выше уровень готовности к предпринимательским рискам, они позитивнее относятся к представителям бизнес-среды (Гаврилик, 2020). Сотрудниками Института экономики Национальной академии наук Беларуси (НАНБ) на основе опроса предпринимателей определяются особенности развития кластерных взаимодействий малого и среднего предпринимательства в стране; анализируются источники знания предпринимателей, необходимые для ведения бизнеса (Смирнова, 2020); выявляются административно-управленческие барьеры развития предпринимательской деятельности; сферы государственного регулирования, в наибольшей степени подверженные коррупции и взяткам; дается оценка действий правительства по ликвидации излишних экономических барьеров, осуществлению контрольной (надзорной) деятельности предупредительного характера, переходу к преимущественному использованию профилактических мер, анализируется степень обремененности затратами на арендную плату, сложности, сопровождающие прохождение бюрократических процедур, обременительность налоговой нагрузки (Смирнов, 2021; Смирнова 2021).

¹ Гражданский кодекс Республики Беларусь: 7 дек. 1998 г. № 218-3 // Pravo.by. URL: pravo.by/document (дата обращения 11.03.2021).

Республиканским общественным объединением «Белорусская Ассоциация клубов ЮНЕСКО» в партнерстве с учреждением образования «Белорусский государственный экономический университет», Министерством образования Республики Беларусь 15 декабря 2020 года в Минске была организована и проведена Республиканская научно-практическая конференция с международным участием «Инновационные подходы по формированию профессиональных и предпринимательских навыков обучающихся на основе эколого-ориентированной подготовки», на которой были представлены результаты научно-исследовательской, методической и организационной деятельности по молодежному предпринимательству, профориентационной работе, формам информирования учащихся, особенностям экологического предпринимательства, специфики ведения бизнеса в сельской местности². Таким образом, ученые Беларуси исследуют условия, факторы, особенности формирования субъекта малого и среднего бизнеса — предпринимателя.

Предприниматель является объектом и нашего исследования. Конкретизируя предметное поле анализа, отметим, что мы живем в социальной системе, трансформирующейся в общество риска, когда «воспроизводство новых общественных отношений сопровождается систематическим воспроизведением угроз и опасностей, не всегда поддающимся прогнозированию... Растет число катастроф, аварий, несчастных случаев, связанных не с техническими, а с социокультурными просчетами»³. Техногенные катастрофы оказывают влияние на эффективность производства в стране, кроме того, «страны с низким уровнем дохода подвергаются негативному воздействию гораздо быстрее по сравнению со странами с высоким уровнем дохода» (Ibrahimova, Moog, 2023, p. 1289). Техногенные катастрофы — новый

вызов современной эпохи, с которым столкнулась и Республика Беларусь. Это необходимость ликвидации долговременных последствий крупнейшей за всю историю атомной энергетики как по количеству погибших и пострадавших, так и по экономическому ущербу аварии, произошедшей 26 апреля 1986 года на Чернобыльской АЭС (ЧАЭС). Загрязнению нуклидами подверглись более 200 тыс. кв. км, в наибольшей степени — на территориях современной России, Украины и Беларуси.

Перед строительством республиканской атомной станции сотрудниками Института социологии НАНБ по государственному заданию проводились также весьма актуальные для страны, столкнувшейся с проблемой ликвидации последствий аварии на АЭС, мониторинговые исследования мнений населения и экспертов о состоянии, проблемах и перспективах развития топливно-энергетического комплекса Беларуси, в том числе работы отрасли и стоящих перед ней проблем, путей обеспечения энергоресурсами и развития производственных возможностей энергетики; перспектив использования разных источников для развития энергетики страны, проблем развития ядерной энергетики; необходимости, рисков, условий поддержки строительства АЭС в Беларуси⁴ (Бобров и др., 2006; Шавель, 2014).

В Республике Беларусь последовательно реализуется государственная программа возрождения территорий, загрязненных радионуклидами (Марченко и др., 2014). В ходе многолетней работы по выполнению задания «Разработать рекомендации по формированию установок самореализации и закрепления молодежи в районах, наиболее пострадавших от аварии на ЧАЭС» Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2011–2015 годы и на период до 2020 года исследователями Беларуси были изучены мнения населения о последствиях аварии на ЧАЭС и перспективах возрождения пострадавших территорий, миграционные настроения и планы молодежи, проживающей на данных территориях (Шавель и др., 2020; Вишнякова, 2022).

² Инновационные подходы по формированию профессиональных и предпринимательских навыков обучающихся на основе эколого-ориентированной подготовки (2021): материалы Респ. науч.-практ. конф. с международным участием, г. Минск, 15 дек. 2020 г. / редколл.: Д.Г. Добродный (гл. ред.) и др. Минск: РИВШ. 442 с.

³ Социально-технологический дискурс в теориях и практиках цифрового тренда (2022) / Н.Г. Багдасарьян и др.; под ред. Н.Г. Багдасарьян. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана. 167 с. С. 35.

⁴ Атомная энергетика: общественное мнение Беларуси (2009) / А.М. Заборовский и др.; под общ. ред. М.Н. Хурса. Минск: Беларус. навука. 183 с.

Развитие субъектов и малого среднего бизнеса на территориях Беларуси, загрязненных радионуклидами, находится в зоне особого внимания. Предпринимательский потенциал позиционируется как ресурс развития данных территорий, предполагается, что «предприниматели обладают уникальными положительными способностями по сравнению с населением в целом» (Singh, 2020, p. 25). Повышение эффективности мероприятий по возрождению и развитию территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС, требует активных мер, которые будут способствовать созданию и развитию малых и средних предприятий в загрязненных районах и прилегающих к ним поселках и городах, используя для этого комплекс методов поддержки предпринимательства, апробированных и проверенных в других странах.

Материалы и методы исследования

Центром социально-гуманитарных исследований Белорусского государственного экономического университета совместно с Институтом социологии НАНБ реализуется НИР «Осуществить социологическую оценку предпринимательского потенциала территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС в рамках мероприятия «Провести социологическую оценку факторов, механизмов и условий развития малого и среднего бизнеса на территориях, пострадавших от аварии на ЧАЭС» Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2021–2025 гг. (№ ГР 20213172). Анализ результатов этих исследований позволил в рамках данной статьи реализовать следующую цель: дать оценку деятельности предпринимателей, проживающих на загрязненных радионуклидами территориях, в условиях новых вызовов. Среди вызовов необходимость перехода к шестому технологическому укладу; формирование высококонкурентной социально-экономической системы, сочетающей элементы государственного планирования и рыночных отношений; сохранение социальной структуры белорусского общества на фоне беспрецедентных в мировой истории масштабов расслоения по материальному признаку в других странах; преодоление последствий техногенных катастроф, уникальный опыт которого реализуется в Беларуси. Для реализации данной цели использованы материалы статистики и результаты конкретных социологических исследований.

Эмпирической базой послужили результаты исследований, реализованных в рамках данной НИР, а именно:

1) в апреле 2021 года – опрос населения; генеральная совокупность – население в возрасте от 16 до 59 лет городских населенных пунктов и сельских (поселковых) советов Брестской, Могилевской и Гомельской областей; выбор этих областей для проведения исследования обоснован тем, что подавляющее большинство (98%) населения загрязненных радионуклидами территорий Беларуси проживает в данных регионах; таким образом, общественное мнение населения территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС, по вопросам развития малого и среднего бизнеса будут формировать преимущественно жители названных трех территорий; всего по математически рассчитанной республиканской выборке было опрошено 2200 респондентов, в маршрут включено 29 районов, из которых четыре находятся в Брестской, восемь – в Могилевской и семнадцать – в Гомельской области;

2) в апреле 2022 года опрошены представители малого и среднего бизнеса, осуществляющие свою деятельность на территориях, пострадавших от аварии на ЧАЭС; всего опрошено 600 респондентов, из которых 228 индивидуальных предпринимателей, 226 представляют малые и микроорганизации, 146 – средние организации.

При возможности нами проведено сравнение ответов предпринимателей и респондентов, репрезентирующих все население территорий, загрязненных радионуклидами.

Результаты

Статистические показатели развития малого и среднего бизнеса на территориях, пострадавших от аварии на ЧАЭС

Субъекты предпринимательства в Республике Беларусь по численности сотрудников подразделяются на *индивидуальных предпринимателей (ИП), микроорганизации* (средняя численностью работников за календарный год до 15 человек включительно), *малые организации* (средняя численность работников за календарный год от 16 до 100 человек включительно), *средние организации* (средняя численность работников за календарный год от 101 до 250 человек включительно), *крупные организации* (средняя численность работников за календарный год более 250 человек).

Структура предприятий Республики Беларусь по среднесписочной численности работников представлена в *таблице 1*.

На территориях, пострадавших от аварии на ЧАЭС, в 2021 году зарегистрировано 6902 предприятия/организации, среди которых 404 субъекта среднего предпринимательства, 6498 субъектов малого предпринимательства (2701 ИП, 2126 микроорганизаций, 1671 малая организация)⁵. Большинство субъектов малого и среднего предпринимательства зарегистрировано в городских населенных пунктах. Сельское предпринимательство больше развито в Могилевской области (*табл. 2*).

Одной из задач статистического анализа развития малого и среднего предпринимательства на территориях, пострадавших от аварии на ЧАЭС, являлось изучение распределение

субъектов бизнеса в зависимости от основного вида экономической деятельности. В разрезе основных видов экономической деятельности первые три ранговых места в структуре малого и среднего бизнеса занимают (в порядке убывания) следующие: оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей и мотоциклов; образование и обрабатывающая промышленность (*рис. 1*).

В сфере малого предпринимательства зафиксированы различия между субъектами бизнеса. Так, среди индивидуальных предпринимателей и микроорганизаций лидирующие позиции занимают такие виды экономической деятельности, как оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов. организации чаще предоставляют образовательные услуги (*табл. 3*).

Таблица 1. Структура предприятий/организаций Республики Беларусь по среднесписочной численности работников, 2021 год

Регион	ИП		микро		малые		средние		крупные	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Брестская область	29939	14,0	8880	9,8	1480	11,8	398	13,9	301	14,7
Витебская область	19621	9,2	7272	8,0	1180	9,4	351	12,2	266	13,0
Гомельская область	24512	11,5	7976	8,8	1177	9,4	385	13,4	303	14,8
Гродненская область	22689	10,6	7302	8,1	1089	8,7	264	9,2	287	14,0
Минская область	31198	14,6	16637	18,4	2071	16,6	564	19,7	338	16,5
Могилевская область	20950	9,8	6975	7,7	1107	8,9	234	8,2	249	12,2
г. Минск	64602	30,3	35450	39,2	4404	35,2	672	23,4	300	14,7
Итого	213511	100,0	90492	100,0	12508	100,0	2868	100,0	2044	100,0

Источник: данные Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Таблица 2. Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, расположенных в зонах радиоактивного загрязнения, в зависимости от региона проживания и типа населенного пункта, 2021 год

Тип бизнеса	Брестская область		Гомельская область		Могилевская область	
	город	село	город	село	город	село
<i>Субъекты малого предпринимательства, в т. ч.</i>						
ИП	74	15	2229	183	106	94
микроорганизации	105	24	1631	182	117	67
малые организации	88	45	1035	284	103	116
<i>Субъекты среднего предпринимательства</i>						
	33	12	244	81	16	18
Всего	300	96	5139	730	342	295

⁵ Информация предоставлена Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь и адаптирована в соответствии со статистическим бюллетенем «Населенные пункты и численность населения Республики Беларусь, проживающего в зонах радиоактивного загрязнения в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, на 1 января 2021 г.».

Рис. 1. Распределение субъектов малого и среднего предпринимательства, расположенных в зонах радиоактивного загрязнения, по основному виду экономической деятельности, 2021 год, %



Таблица 3. Количество субъектов малого предпринимательства, расположенных в зонах радиоактивного загрязнения, по основному виду экономической деятельности, 2021 год

Основной вид экономической деятельности предприятий	ИП	Микроорганизации	Малые организации
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	43	44	63
Горнодобывающая промышленность	1	2	-
Обрабатывающая промышленность	356	340	174
Снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом	7	1	2
Водоснабжение; сбор, обработка и удаление отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	10	8	4
Строительство	138	119	103
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	1075	783	168
Транспортная деятельность, складирование, почтовая и курьерская деятельность	332	202	62
Услуги по временному проживанию и питанию	58	72	26
Информация и связь	74	58	27
Финансовая и страховая деятельность	19	5	14
Операции с недвижимым имуществом	95	45	18
Профессиональная, научная и техническая деятельность	145	98	71
Деятельность в сфере административных и вспомогательных услуг	92	30	7
Образование	31	138	762
Здравоохранение и социальные услуги	11	39	55
Творчество, спорт, развлечения и отдых	70	68	109
Предоставление прочих видов услуг	144	74	6

В структуре среднего предпринимательства наиболее распространенными видами деятельности являются сельское, лесное и рыбное хозяйство; образование и обрабатывающая промышленность (рис. 2).

В сельских населенных пунктах всех областей лидирует сфера образования. При этом сельские территории Могилевской области активно развивают оптовую и розничную торговлю, ремонт автомобилей и мотоциклов, а также транспортную деятельность, складирование, почтовую и курьерскую деятельность (табл. 4).

Итак, статистический анализ показателей развития малого и среднего бизнеса свидетельствует о наличии достаточно серьезного предпринимательского потенциала на территориях, пострадавших от аварии на ЧАЭС, и позволяет определить «точки роста», особенно на селе. Значительный потенциал просматривается также по результатам опроса предпринимателей. Респондентам было предложено

оценить условия начала бизнеса в различных сферах экономики. Так, по мнению опрошенных, важнейшим условием для успешного старта предпринимательской деятельности в сфере обслуживания (торговля, общепит, бытовые услуги) является наличие интересного проекта, идеи, тогда как для респондентов, репрезентирующих все население регионов, пострадавших от событий на ЧАЭС (далее – население), – наличие финансовых ресурсов, стартового капитала (табл. 5).

Далее по убыванию степени важности у предпринимателей следуют предпринимательский склад характера, наличие определенных личностных качеств (45,3%), наличие команды единомышленников (37%). Интересно, что предприниматели, выбирая из вариантов, связанных с кадровым потенциалом, в большей степени отдавали предпочтение варианту «наличие команды единомышленников», тогда как население – варианту «наличие квалифицированных кадров для найма» (37% против 25,8).

Рис. 2. Распределение субъектов среднего предпринимательства, расположенных в зонах радиоактивного загрязнения, по основному виду экономической деятельности, 2021 год, %



Таблица 4. Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, расположенных в зонах радиоактивного загрязнения, по основному виду экономической деятельности в региональном разрезе, 2021 год

Основной вид экономической деятельности предприятий	Брестская область		Гомельская область		Могилевская область	
	город	село	город	село	город	село
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	8	10	80	91	21	40
Горнодобывающая промышленность	-	-	3	-	-	-
Обрабатывающая промышленность	42	7	688	83	54	54
Снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом	-	-	6	-	5	3
Водоснабжение; сбор, обработка и удаление отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	3	-	18	3	1	1
Строительство	15	-	336	14	20	13
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	81	15	1730	125	66	41
Транспортная деятельность, складирование, почтовая и курьерская деятельность	52	16	360	90	50	41
Услуги по временному проживанию и питанию	3	-	152	4	-	3
Информация и связь	4	-	151	3	5	-
Финансовая и страховая деятельность	2	-	32	2	3	-
Операции с недвижимым имуществом	-	-	156	5	2	-
Профессиональная, научная и техническая деятельность	12	-	280	11	16	6
Деятельность в сфере административных и вспомогательных услуг	1	-	119	3	6	1
Образование	48	46	494	279	56	83
Здравоохранение и социальные услуги	5	1	106	10	12	2
Творчество, спорт, развлечения и отдых	22	1	208	5	22	7
Предоставление прочих видов услуг	2	-	220	2	3	-

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос «Что необходимо в первую очередь для успешного старта предпринимательской деятельности?», % от числа опрошенных / ранг

Вариант ответа	В сфере обслуживания (торговля, общепит, бытовые услуги)		В сфере специализированных услуг (например, медицинские, юридические услуги)		В сфере производства товаров / переработки продукции	
	Н	П	Н	П	Н	П
Наличие финансовых ресурсов, стартового капитала	66,1/1	51,8/2	52,8/2	45,3/3	59,5/1	44,0/1
Предпринимательский склад характера, наличие определённых личностных качеств	48,7/2	45,3/3	34,4/5	33,2/5	36,7/3	29,8/4
Наличие интересного проекта, идеи	46,6/3	55,7/1	21,8/6	22,7/8	42,0/2	40,2/2
Высокий уровень знаний (юридических, экономических)	26,0/6	29,2/6	53,6/1	59,7/1	26,5/6	25,5/7
Наличие команды единомышленников	25,8/7	37,0/4	18,1/8	28,7/6	26,3/7	28,0/6
Наличие государственной поддержки (финансовой, информационной и т. д.)	31,7/5	29,7/5	35,1/4	35,7/4	35,4/4	31,2/3
Наличие квалифицированных кадров для найма	33,4/4	28,2/7	51,4/3	45,8/2	34,3/5	29,0/5
Наличие связей, знакомых, которые могут помочь с ведением бизнеса	23,3/8	23,0/8	21,6/7	26,7/7	22,3/8	21,7/8

Примечание: Н – население, П – предприниматели.

То есть для предпринимателя более важна командная работа среди людей, разделяющих общие цели, ценности развития бизнеса, чем квалификация. Далее у предпринимателей следуют наличие государственной поддержки (финансовой, информационной и т. д.; 29,7%), высокий уровень знаний (юридических, экономических; 29,2%), наличие квалифицированных кадров для найма (28,2%). На последнем месте у предпринимателей (так же, как у населения) наличие связей, знакомых, которые могут помочь с ведением бизнеса. Этот вариант указали 23% предпринимателей.

Для старта бизнеса в сфере специализированных услуг (например, медицинских, юридических) и для предпринимателей, и для населения наиболее важным представляется высокий уровень знаний (юридических, экономических). Причем для предпринимателей это несколько важнее, чем для населения (59,7% против 53,6). Далее в порядке убывания по степени важности у предпринимателей следуют наличие квалифицированных кадров для найма, но для предпринимателей это менее важно, чем для населения (45,8% против 51,4) и наличие финансовых ресурсов, стартового капитала (также важнее для населения – 52,8% против 45,3).

Примерно для каждого третьего предпринимателя (как и для населения в целом) для открытия бизнеса в сфере специализированных услуг важны наличие государственной поддержки (финансовой, информационной и т. д.) и предпринимательский склад характера, наличие определённых личностных качеств. Опять же для предпринимателей и в сфере специализированных услуг гораздо более важным, чем для населения, представляется наличие команды единомышленников (28,7% против 18,1), а также наличие связей, знакомых, которые могут помочь с ведением бизнеса (26,7% против 21,6). Наличие интересного проекта, идеи отметил для каждый четвертый-пятый предприниматель.

В сфере производства товаров переработки продукции для предпринимателей, как и для населения, важнейшим представляется наличие финансовых ресурсов, стартового капитала,

но по степени поддержки это важнее для населения (59,5% против 44). Далее в сфере производства товаров переработки продукции по степени убывания у предпринимателей следуют наличие интересного проекта, идеи (40,2%), государственной поддержки (31,2%), предпринимательский склад характера, наличие определённых личностных качеств (гораздо важнее для населения, чем для предпринимателей; 36,7% против 29,8), команды единомышленников (28%), высокий уровень знаний (юридических, экономических; 25,5%) и наличие связей, знакомых, которые могут помочь с ведением бизнеса (21,7%).

Интересно сравнить оценку предпринимателями степени важности аспектов начала бизнеса, выделенных организаторами эмпирического исследования, по сферам предпринимательской деятельности. Так, наличие финансовых ресурсов, стартового капитала, предпринимательский склад характера, наличие определённых личностных качеств, наличие интересного проекта, идеи, команды единомышленников наиболее важно, по мнению предпринимателей, в сфере обслуживания (торговля, общепит, бытовые услуги). А высокий уровень знаний (юридических, экономических), наличие государственной поддержки, квалифицированных кадров для найма, а также связей, знакомых, которые могут помочь с ведением бизнеса, – в сфере специализированных услуг (например, медицинские, юридические услуги).

При сравнительном анализе самооценок предпринимательских навыков видно преобладание положительных оценок у предпринимателей и отрицательных оценок у населения. Доля положительных оценок у предпринимателей в 2,7 раза больше, чем у населения (68,8% против 25). Таким образом, примерно половина населения считает, что не обладает такими навыками, тогда как среди предпринимателей – только каждый десятый. Затруднившихся ответить ожидаемо больше среди населения – 27,8%, но интересно, что и среди предпринимателей затрудняется с оценкой собственных предпринимательских навыков практически каждый пятый – 18,8% (табл. 6).

Таблица 6. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, обладаете ли Вы в достаточной степени предпринимательскими навыками, необходимыми для того, чтобы заниматься бизнесом?», % от числа опрошенных

Вариант ответа	Население	Предприниматели
Да	6,8	32,5
Скорее да	18,2	36,3
Доля положительных ответов	25,0	68,8
Скорее нет	26,3	9,2
Нет	21,0	1,2
Доля отрицательных ответов	47,3	10,4
Затрудняюсь ответить	27,8	18,8

Таблица 7. Распределение ответов на вопросы «Какие качества присущи Вам лично для того, чтобы заниматься предпринимательской деятельностью?» (население) и «Оцените по пятибалльной шкале наличие у себя следующих навыков (где 1 – совершенно не обладаю, 5 – обладаю в полной мере)» (предприниматели)

Вариант ответа	Население, % от числа опрошенных / ранг	Предприниматели, средневзвешенная балльная оценка / ранг
Коммуникабельность, умение общаться с разными людьми, налаживать связи, объяснять и убеждать	50,6/1	4,16/1-2
Умение брать на себя ответственность	41,9/2	4,16/1-2
Упорство, умение доводить начатое дело до конца, нацеленность на достижение результата	33,1/6	4,14/3
Самостоятельность в решении возникающих проблем	31,0/9	4,08/4
Умение находить и анализировать информацию	31,9/8	4,07/5-6
Стремление к самообразованию, развитию новых навыков	32,0/7	4,07/5-6
Гибкость, способность быстро адаптироваться к новым условиям	30,9/10	4,02/7
Умение руководить, организовывать работу других людей и быть лидером	34,9/5	4,00/8
Желание и готовность заниматься предпринимательством	14,5/13	3,92/9-10
Умение сохранять спокойствие, эмоциональная устойчивость	37,7/3	3,92/9-10
Умение оценивать риск и рисковать	28,9/11	3,88/11
Навыки использования современных технологий (компьютера, интернет-технологий и пр.)	37,0/4	3,86/12
Креативность, умение находить новаторские решения, реализовывать новые идеи	19,1/12	3,81/13

При оценке собственных предпринимательских качеств и население, и предприниматели выше всего оценивают коммуникабельность, умение общаться с разными людьми, налаживать связи, объяснять, убеждать и брать на себя ответственность (табл. 7). Далее в системе иерархического ранжирования предпринимателей и населения наблюдаются различия. Так, на третьем месте у предпринимателей – упорство, умение доводить начатое дело до конца, нацеленность на достижение

результата, тогда как у населения эти качества только на шестом месте. На четвертом месте у предпринимателей – самостоятельность в решении возникающих проблем, тогда как у населения – только на девятом. На пятом-шестом местах у предпринимателей располагаются умение находить и анализировать информацию, стремление к самообразованию, развитию новых навыков, у населения эти качества занимают восьмое и седьмое место соответственно.

Предприниматели выше, чем население, оценивают свою гибкость, способность быстро адаптироваться к новым условиям, тогда как население – умение руководить, организовывать работу других людей и быть лидером, желание и готовность заниматься предпринимательством, умение сохранять спокойствие, эмоциональную устойчивость, навыки использования современных технологий (компьютера, интернет-технологий и пр.), креативность, умение находить новаторские решения, реализовывать новые идеи. Одинаковое положение при ранжировании у предпринимателей и населения занимает умение оценивать риск и рисковать.

На вопрос «Хотели ли бы Вы повысить уровень своих знаний и компетенций в сфере бизнеса» положительно ответили 45,5% предпринимателей, отрицательно – 28,5%; 26% затруднились с ответом. Из ответивших положительно на данный вопрос больше всего (каждый пятый) интересуются способами/стратегиями увеличения дохода (табл. 8). Далее в порядке убывания степени интереса следуют такие аспекты, как масштабирование бизнеса, продвижение и реклама товара/услуги современными методами, поиск клиентов для бизнеса и их удержание, эффективная продажа товара/услуги, оценка рисков и навыки управления ими, управление финансами, налоговое законодательство (правила, изменения в налого-

обложении, отчетность по налоговым платежам, правовые аспекты предпринимательской деятельности), управление персоналом, ведение бухгалтерского учета (калькуляция заработной платы, сдача отчетной документации), вопросы кредитования малого и среднего бизнеса, предпринимательские навыки и компетенции, технологические решения и продукты.

Необходимо отметить, что предприниматели активно развивают свои компетенции. Так, за последние три года более 40% опрошенных освоили новые формы работы с клиентами и новые программы/сервисы, каждый третий посещал бизнес-встречи, конференции, форумы, прошел дополнительное обучение на курсах, тренингах по повышению уровня знаний и компетенций в сфере бизнеса, каждый четвертый выучил или начал изучать иностранный язык (табл. 9).

Зарубежные исследователи отмечают, что внедрение цифровых технологий является триггером для позитивных изменений в малом и среднем бизнесе (Halkos et al., 2015; Nassan et al., 2023). Рассмотрим, какие цифровые технологии применяют предприниматели из Беларуси. Из технологических решений и программ предприниматели больше всего (81,5%) знают о лэндингах, сайтах, интернет-магазинах, но используют их в бизнесе только 37,3% опрошенных (табл. 10). По соотношению знания и использования наиболее

Таблица 8. Распределение ответов предпринимателей на вопрос «По каким аспектам ведения бизнеса Вы бы хотели повысить уровень своих знаний и компетенций?», % от числа опрошенных предпринимателей

Вариант ответа	%
Способы/стратегии увеличения дохода	21,0
Масштабирование бизнеса	17,3
Продвижение и реклама товара/услуги современными методами	16,3
Поиск клиентов для бизнеса и их удержание	16,3
Эффективная продажа товара/услуги	15,8
Оценка рисков и навыки управления ими	12,0
Управление финансами	11,8
Налоговое законодательство (правила, изменения в налогообложении, отчетность по налоговым платежам)	10,8
Правовые аспекты предпринимательской деятельности	10,7
Управление персоналом	8,7
<i>Затрудняюсь ответить</i>	8,0
Ведение бухгалтерского учета (калькуляция заработной платы, сдача отчетной документации)	7,7
Вопросы кредитования малого и среднего бизнеса	7,3
Предпринимательские навыки и компетенции	7,3
Технологические решения и продукты	5,8

Таблица 9. Распределение положительных ответов предпринимателей на вопрос «За последние 3 года Вы...», % от числа опрошенных предпринимателей

Вариант ответа	%
Освоили новые формы работы с клиентами	44,0
Освоили новые программы/сервисы	43,3
Посещали бизнес-встречи, конференции, форумы	34,7
Проходили дополнительное обучение на курсах, тренингах по повышению уровня знаний и компетенций в сфере бизнеса	33,3
Выучили/начали изучать иностранный язык	26,7

Таблица 10. Распределение ответов предпринимателей на вопрос «Какие из перечисленных технологических решений / программ Вы знаете, а какие используете в своем бизнесе?», % от числа опрошенных предпринимателей

Техническое решение / программа	Знаю	Использую
Безналичные способы приема платежей	79,3	67,5
Сдача отчетности через интернет	75,7	49,3
Электронный документооборот	75,2	46,5
Бухгалтерские программы учета	74,5	43,0
Лэндинги, сайты, интернет-магазины	81,5	37,3
Программы для автоматизации финансового учета	69,3	35,7
Чат-боты	69,5	22,2
Системы управления задачами и проектами	67,0	19,0
CRM-системы	65,5	18,2
BI-системы для аналитики	60,8	15,2

востребованы безналичные способы приема платежей: знают – 79,3%, используют – 67,5%. По другим технологическим решениям разрывы в знании и использовании в бизнесе гораздо значительнее. Так, знают о возможностях сдачи отчетности через интернет и электронном документообороте, бухгалтерских программах учета три четверти опрошенных, а используют в бизнесе 49,3, 46,5 и 43% соответственно. Уровень знания о других технологических решениях также достаточно высок (60–70%), но применяют их в бизнесе гораздо реже: программы для автоматизации финансового учета – 35,7%, чат-боты – 22,2%, системы управления задачами и проектами – 19,2%, CRM-системы – 18,2%, BI-системы для аналитики – 15,2%.

Заключение

На основе статистического анализа и анализа результатов эмпирического исследования предпринимателей и населения в регионах Беларуси, загрязненных радионуклидами, можно отметить следующее.

1. «Точками роста» предпринимательского потенциала на территориях, пострадавших от

аварии на ЧАЭС, являются: среди индивидуальных предпринимателей и микроорганизаций – оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов; в малых организациях – сфера образования; в структуре среднего предпринимательства – сельское, лесное и рыбное хозяйство; образование и обрабатывающая промышленность; в сельских населенных пунктах всех областей – сфера образования.

2. Предприниматели и население не противостоят друг другу, о чем в определенной степени свидетельствует совпадение у этих групп оценки двух важнейших качеств для ведения бизнеса – коммуникабельности, умения общаться с разными людьми, налаживать связи, объяснять и убеждать, а также умения брать на себя ответственность. Это говорит о единстве нормативно-ценностных приоритетов предпринимателей и населения, сохранении принципа «жить по совести», степени сплоченности белорусского общества, а также проявляет степень адаптивности республиканской социально-экономической системы к вызовам становления смешанной экономической модели, в которой новыми для белорусов выступают эле-

менты рыночного хозяйствования. Статистический анализ показал наличие «точек роста», особенно в сельской местности. Для активизации предпринимательства следует скоординировать действия местных органов власти и жителей пострадавших территорий в контексте повышения предпринимательской активности, особенно сельских жителей.

3. Предприниматели выше, чем население, оценивают наличие у себя таких качеств, как упорство, умение доводить начатое дело до конца, нацеленность на достижение результата, самостоятельность в решении возникающих проблем, умение находить и анализировать информацию, стремление к самообразованию, развитию новых навыков, гибкость, способность быстро адаптироваться к новым условиям. То есть у предпринимателей наблюдается большая выраженность качеств, адекватных вызовам современности: опора на себя, на свои возможности, компетенции, на то, что каждый может сделать лично, самостоятельно. Это свидетельствует, что предприниматели могут быть авангардом смешанной экономики как наиболее конкурентоспособной для перехода Беларуси к обществу шестого технологического уклада.

4. При формировании мероприятий государственной политики в сфере предпринимательства в Республике Беларусь, на наш взгляд, следует учитывать одно из главных преимуществ деятельности бизнеса в Беларуси – слабую выраженность клановости, подтверждающую тем, что и предприниматели, и население на последнее место ставят наличие связей, знакомых, которые могут помочь в ведении бизнеса, организовать его успешный старт. Это позволяет избежать рисков возникновения олигархического капитализма и сопряженного с ним беспрецедентного социального расслоения по материальному признаку. Предприниматель, таким образом, формируется как потенциальный представитель среднего класса, а развитие предпринимательства способствует повышению благосостояния и уровня жизни людей.

5. При совершенствовании государственной политики Республики Беларусь в сфере предпринимательских инициатив необходимо

учитывать, что у предпринимателей в большей степени сформирован запрос на старт бизнеса в сфере обслуживания (торговля, общепит, бытовые услуги). В этой сфере предприниматели на первое место для успеха бизнеса ставят наличие интересной идеи, что требует формирования не только у них, но и у остального населения определенных компетенций: креативности, анализа преимуществ и недостатков концепций конкурентов, рыночных возможностей и т. п.

На втором месте у предпринимателей – запрос на работу в сфере специализированных услуг (юридических, медицинских). Опрошенные предприниматели понимают, что в данной сфере, по сути, объектом продажи будет экспертное знание в соответствующей области, поэтому в данной сфере для них наиболее важна репутационная составляющая работников, команды. Для развития данного направления, особенно в сфере медицинских услуг, требуется открытый доступ к научным журналам, свободному обсуждению в экспертных сообществах, включая научные конференции.

На третьем месте у предпринимателей – запрос на старт бизнеса в сфере производства товаров, переработки продукции, где, по сути, конкурентным преимуществом является наличие оригинальной технологии или продукта, что требует формирования соответствующих компетенций, самой существенной государственной финансовой поддержки проекта, так как производство требует масштабных и долгосрочных вложений.

6. Предприниматели используют для ведения бизнеса простейшие технологические решения, для которых не нужны значительные дополнительные финансовые и человеческие ресурсы и которые упрощают работу, а именно безналичные способы приема платежей, сдачу отчетности через интернет, электронный документооборот, бухгалтерские программы учета, лэндинги, сайты, интернет-магазины. В гораздо меньшей степени применяются технологические решения, основанные на минимизации личностных контактов, автоматизированных сценариях ведения бизнеса, требующие более существенных финансовых и человеческих ресурсов, а также соответствующих условий высококонкурентной рыночной экономики.

Таким образом, анализ эмпирического объекта исследования – предпринимателей, проживающих на загрязненных радионуклидами территориях Беларуси, в контексте перечня вызовов, актуальных для страны, составляет научную новизну. Практическая значимость исследования заключается в том, что его основные выводы, полученные в ходе реализации Государственной программы, используются органами власти Беларуси для возрождения регионов, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС.

Литература

- Антоненко И.В., Карицкий И.Н. (2011). Предприниматель как пассионарий, культурная традиция и технологический прорыв // Человеческий фактор: социальный психолог. Вып. 1 (21). Ярославль, Москва. С. 64–74.
- Березенцева Т.Н. (2011). Историческая эволюция понятий «предпринимательство» и «предприниматель» // Вестник Московского государственного открытого университета. Москва. Серия: Экономика и право. № 3. С. 42–47.
- Бобров В.В. [и др.]. (2006). Энергетика Беларуси: Состояние. Проблемы. Перспективы: монография / под ред. М.Н. Хурса. Минск: ФУ Аниформ. 344 с.
- Бубновская О.В., Леонидова В.В. (2021). Предприниматель: профиль личности и карьерные предпочтения // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. № 4 (100). С. 5–18.
- Вахитова З.Т. (2015). Теоретические подходы к понятию «бизнес» и «предприниматель» // Символ науки: международный научный журнал. № 9-1. С. 130–131.
- Вишнякова М.В. (2022). Трудоустройство выпускников на загрязненных радионуклидами территориях (по материалам социологического исследования) // Вестник беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта. № 1 (150). С. 119–126.
- Гаврилик О.Н. (2020). О некоторых особенностях монетарного мышления населения // Социологический альманах. Вып. 11. Минск: Беларуская наука. С. 296–303.
- Глазьев С.Ю. (2022). Ноономика как парадигма управления нового мирохозяйственного уклада // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С.Ю. Витте. Т. 1. № 3. С. 48–58.
- Гарнова Я.Ю. (2019). Этичен ли предприниматель XXI века? // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. № 21. С. 147–149.
- Гражданкина О.А., Гражданкин В.А., Киркеева Л.И. (2012). Трансформация теоретической компоненты понятия «предприниматель» // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. № 3 (89). С. 114–118.
- Ермаков В.В., Нугуманов М.Р. (2013). Особенности российской экономической мысли в понимании содержания категорий «предприниматель», «предпринимательство» // Казанская наука. № 2. С. 25–28.
- Ивашкин И.Ф., Фольк О.В. (2015) К вопросу о различении понятий «предприниматель» и «капиталист» в свете современной методологической культуры // Ceteris Paribus. № 1. С. 51–54.
- Марченко Т.А., Мельницкая Т.Б., Апанасюк О.Н. (2014). Информационно-психологическая защита населения, проживающего на радиоактивно загрязненных территориях: принципы, методы, опыт // Технологии гражданской безопасности. № 2 (40). С. 50–56.
- Нуреев Р.М. (2003). Шumpетерианский предприниматель в теории и на практике // Экономический вестник Ростовского государственного университета. Т. 1. № 4. С. 31–47.
- Паевская С.Л. (2016). Системный анализ различных теорий происхождения терминов «предпринимательство» и «предприниматель» // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. № 6. С. 22–30.
- Пиньковецкая Ю.С. (2020). Дефиниции «предприниматель» и «предпринимательство»: обзор исследований зарубежных ученых // Управление в современных системах. № 2 (26). С. 34–41.
- Пожева Т.А., Лебедева О.М. (2011). Инновационная деятельность – основа эффективного предпринимательства // Вестник экономической науки Украины. № 1 (19). С. 117–119.

- Светуныков М.Г. (2010). К вопросу об определении понятия «предприниматель» // Вестник Екатеринбургского института. № 4 (12). С. 43–45.
- Спирина А.С. (2016). Предприниматель как потенциальный представитель среднего класса // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. № 8-2. С. 292–294.
- Смирнов В.Э. (2021). Административно-управленческие барьеры предпринимательской деятельности // Социологический альманах. Вып. 12. Минск: Беларуская навука. С. 251–257.
- Смирнова Р.А. (2020). Кластерные взаимодействия малого и среднего предпринимательства Беларуси: социологический анализ // Социологический альманах. Вып. 11. Минск: Беларуская навука. С. 330–338.
- Смирнова Р.А. (2021). Социологический мониторинг и анализ экономических барьеров развития предпринимательства в Беларуси // Социологический альманах. Вып. 12. Минск: Беларуская навука. С. 258–264.
- Толкачев П.А. (2019). Предприниматель или буржуа: в поисках ренты // Личность. Культура. Общество. Т. 21. № 3-4 (103-104). С. 198–206.
- Шавель С.А. [и др.]. (2020). Неэкономические факторы устойчивого развития общества /; под общ. ред. С.А. Шавеля. Минск: Беларуская навука. 362 с.
- Шавель С.А. (2014). Факторы влияния на общественное мнение о строительстве Белорусской АЭС // Социологический альманах. Вып. 5. Минск: Беларуская навука. С. 446–455.
- Brooks S., Kumarhttps A. (2023). Why the super-rich will not be saving the world: Philanthropy and “privatization creep” in global development. *Business & Society*, 62(2), 223–228. DOI: <https://doi.org/10.1177/00076503211053608>
- Halkos G., Managi Sh., Tzeremes N. (2015). The effect of natural and man-made disasters on countries’ production efficiency. *Journal of Economic Structures*, 4, 1–13. DOI: <https://doi.org/10.1186/s40008-015-0019-2>
- Hassan S.S., Meisner K., Krause K. et al. (2023). Is digitalization a source of innovation? Exploring the role of digital diffusion in SME innovation performance. *Small Business Economics*. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11187-023-00826-7>
- Ibrahimova G., Moog P. (2023). Colonialism versus independence – the role of entrepreneurial ecosystems in Azerbaijan over time. *Small Business Economics*, 61, 1289–1336. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11187-022-00725-3>
- Joseph J., Katsos J.E., van Buren H.J. (2023). Entrepreneurship and Peacebuilding: A review and synthesis. *Business & Society*, 62(2), 322–362. DOI: <https://doi.org/10.1177/00076503221084638>
- Singh R.P. (2020). Overconfidence: A common psychological attribute of entrepreneurs which leads to firm failure. *New England Journal of Entrepreneurship*, 23(1), 25–39. DOI: <https://doi.org/10.1108/NEJE-07-2019-0031>

Сведения об авторах

Екатерина Владимировна Каргаполова — доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (117997, Российская Федерация, г. Москва, Стремянный пер., д. 36; e-mail: Kargapolova.EV@rea.ru)

Ирина Валерьевна Лашук — кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой, Белорусский государственный экономический университет (220070, Республика Беларусь, г. Минск, пр. Партизанский, д. 26; e-mail: lashuk@bseu.by)

Андрей Петрович Кошкин — доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (117997, Российская Федерация, г. Москва, Стремянный пер. 36; e-mail: Koshkin.AP@rea.ru)

Kargapolova E.V., Lashuk I.V., Koshkin A.P.

An Entrepreneur in the Context of New Challenges (Using the Example of the Territories of the Republic of Belarus)

Abstract. The aim of the work is to assess the activities of entrepreneurs in the regions of the Republic of Belarus affected by the Chernobyl disaster. We use statistical analysis and findings of sociological studies to assess entrepreneurial activity in the context of the following new challenges: the need to move to the sixth technological paradigm based on a highly competitive socio-economic system of a mixed type combining elements of state planning and market relations; preserving the social structure of the Belarusian society amid unprecedented wealth stratification in other countries; overcoming the consequences of man-made disasters. The empirical basis includes the data of sociological questionnaire surveys conducted in 2021 and 2022 by the Center for Social and Humanities Studies of the Belarus State Economic University in collaboration with the Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Belarus, within the framework of the research project “To carry out a sociological assessment of the entrepreneurial potential of the territories affected by the Chernobyl accident”. The findings of the research show considerable unity of moral and value priorities of entrepreneurs and the population. This reveals the degree of adaptability of the country’s socio-economic system to the challenges associated with the formation of a mixed economic model, in which elements of market management are new to Belarusians. We prove that entrepreneurs can be the vanguard of a mixed economy as the most competitive type for Belarus to shift to a society of the sixth technological paradigm, since they have qualities adequate to modern challenges: self-reliance, relying on one’s own capabilities, competencies, what everyone can do personally, on their own. One of the main advantages of business activity in Belarus is the low degree of cronyism, which helps to avoid the challenges of oligarchic capitalism and related unprecedented social stratification on a material basis. It is shown that entrepreneurs adequately assess the conditions for a successful start in various business areas. To a greater extent, a request has been formed to launch a business in the service sector, followed by the areas of specialized services – legal, medical spheres, production of goods, processing of products.

Key words: entrepreneur, business entities, mixed economy, emergency situation, territories affected by radionuclide contamination.

Information about the Authors

Ekaterina V. Kargapolova – Doctor of Sciences (Sociology), Associate Professor, professor of department, Plekhanov Russian University of Economics (36, Stremyanny Lane, Moscow, 117997, Russian Federation; e-mail: Kargapolova.EV@rea.ru)

Irina V. Lashuk – Candidate of Sciences (Sociology), Associate Professor, head of department, Belarus State Economic University (26, Partizansky Avenue, Minsk, 220070, Republic of Belarus; e-mail: lashuk@bseu.by)

Andrei P. Koshkin – Doctor of Sciences (Politics), Professor, head of department, Plekhanov Russian University of Economics (36, Stremyanny Lane, Moscow, 117997, Russian Federation; e-mail: Koshkin.AP@rea.ru)

Статья поступила 03.10.2023.