

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

DOI: 10.15838/esc.2023.4.88.1

УДК 354, ББК 66.03

© Ильин В.А., Морев М.В.

Система олигархического капитализма в России противоречит достижению целей специальной военной операции



Владимир Александрович

ИЛЬИН

Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация

E-mail: ilin@vscc.ac.ru

ORCID: 0000-0003-4536-6287; ResearcherID: N-4615-2017



Михаил Владимирович

МОРЕВ

Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация

E-mail: 379post@mail.ru

ORCID: 0000-0003-1396-8195; ResearcherID: I-9815-2016

Аннотация. 23–24 июня 2023 г. Россия столкнулась с попыткой вооруженного мятежа, совершенного частной военной компанией «Вагнер», возглавляемой бизнесменом Е. Пригожиным. Несмотря на быстрое купирование кризиса, многие эксперты отмечают, что его последствия носят глубокий и долгоиграющий характер – для системы государственного управления, для Президента и страны в целом. В данной статье авторы, опираясь на собственный авторский капитал, накопленный в ходе многолетнего мониторинга эффективности государственного управления, который включает в себя анализ экспертных мнений, результаты разноплановых эмпирических исследований состояния российского общества, изучение ключевых нормативно-правовых актов и стратегических документов, принимаемых на федеральном уровне, рассматривают причины и последствия событий, произошедших 23–24 июня. Попытка мятежа связывается авторами с проявлением длительного кризиса государственности, к которому привела кланово-

Для цитирования: Ильин В.А., Морев М.В. (2023). Система олигархического капитализма в России противоречит достижению целей специальной военной операции // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. Т. 16. № 4. С. 9–37. DOI: 10.15838/esc.2023.4.88.1

For citation: Ilyin V.A., Morev M.V. (2023). The system of oligarchic capitalism in Russia is inconsistent with the achievement of the goals of the special military operation. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 16(4), 9–37. DOI: 10.15838/esc.2023.4.88.1

олигархическая структура системы государственного управления, закрепившая своё господство в России в постсоветский период. Анализируются аспекты формирования мировоззрения современной крайне либеральной правящей элиты; приводятся конкретные факты, свидетельствующие о неэффективности реализации либеральным крылом власти указов и поручений главы государства; оценивается роль системы государственного управления в формировании и реализации Общественного договора как неформального института, представляющего собой набор взаимных обязательств между государством и обществом. Вывод, к которому приходят авторы, заключается в необходимости решительных действий (прежде всего, со стороны Президента) по кадровому обновлению системы государственного управления; в решении задачи её наполнения людьми, ориентированными на национальные интересы, а не либеральные ценности коллективного Запада, а также обладающими реальным успешным опытом практического решения сложных управленческих и хозяйственных задач, особенно в кризисных условиях, в том числе — в условиях специальной военной операции. Как и многие эксперты, авторы считают, что в этом случае система государственного управления сможет выработать адекватный ответ на беспрецедентный спектр внутренних и внешних вызовов, создаваемых нарастающими угрозами национальной безопасности и глобальными геополитическими изменениями, которые привели к специальной военной операции.

Ключевые слова: специальная военная операция, система государственного управления, Президент, Общественный договор, олигархический капитализм.

Специальная военная операция продолжается уже 19 месяцев. Как отметил глава государства в ходе празднования 78-й годовщины Дня Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне, **сегодня нет дела важнее, чем боевая работа участников СВО; именно от её результатов зависит безопасность страны, будущее государства и российского народа.**

Однако в середине 2023 года, в период продолжающихся боевых действий и по-прежнему нарастающих угроз национальной безопасности со стороны коллективного Запада и киевского режима, Россия столкнулась с событием, которое поставило под угрозу достижение

«Мы гордимся участниками специальной военной операции, всеми, кто сражается на передовой, кто под огнём обеспечивает фронт, спасает раненых. **Нет сейчас важнее дела, чем ваша боевая работа. На вас держится сегодня безопасность страны, от вас зависит будущее нашей государственности и нашего народа**»¹.

целей СВО: 23–24 июня частной военной компанией «Вагнер», возглавляемой бизнесменом Е. Пригожиным², была совершена попытка вооруженного мятежа.

¹ Выступление В.В. Путина на Параде Победы // Официальный сайт Президента РФ. 09.05.2023. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/71104>

² Краткая биография Е. Пригожина (источник: РБК. URL: <https://www.rbc.ru/person/63d280069a79473d6f5e3ce6#p2>):

Е. Пригожин — бизнесмен, владелец группы «Конкорд» и ЧВК «Вагнер». В 1979 г. был приговорен к 2,5 годам лишения свободы за кражу. В 1981 году — к 13 годам колонии за кражу, мошенничество, вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность и разбой. В 1988 году был помилован.

В начале 1990-х гг. Е.В. Пригожин стал заниматься продовольственным бизнесом. В 1991–1997 гг. управлял сетью частных продовольственных магазинов. В 2000-х гг. стал заниматься строительным бизнесом в Петербурге. В 2010-х гг. компания Пригожина начала сотрудничать с Минобороны.

Имя Пригожина связывают с созданным летом 2013 года Агентством интернет-исследований. В 2017 году стало известно о создании структурами Пригожина «фабрики медиа», в которую вошли Федеральное агентство новостей, а также другие связанные с ним издания. В США Пригожина обвинили во вмешательстве в выборы 2016 года и в политический процесс.

Пригожин является основателем частной военной компании (ЧВК) «Вагнер», о которой известно с 2015 г. Сам Пригожин признался в этом только в 2022 г. В США и Евросоюзе заявляли о действиях ЧВК «Вагнер» в Ливии, ЦАР, Судане, Мозамбике и Мали.

Многие эксперты первоначально охарактеризовали это событие³ как «удар в спину для тех, кто держит фронт»⁴; демонстрацию «слабых сторон нашей системы»⁵, «аварию российской государственности»⁶ и даже как «первый аккорд чудовишной катастрофы»⁷.

Однако сегодня, по прошествии двух месяцев после мятежа, становится всё более очевидным, что «аварии российской государственности»⁸ удалось избежать. Острая фаза кризиса была быстро купирована; органы власти всех уровней консолидировано выступили с однозначной поддержкой главы государства.

Как показывают результаты социологических опросов, проведенных федеральными и региональными социологическими центрами, попытка мятежа не привела к возникновению негативных тенденций в динамике поддержки Президента РФ со стороны общества (табл. 1).

В. Володин: «Проблемы и беды страны происходили всегда только из-за предательства, внутреннего раскола и измены элит. Депутаты Государственной Думы, представляя интересы граждан Российской Федерации, выступают за консолидацию сил, поддерживают Президента Владимира Владимировича Путина – нашего Верховного Главнокомандующего»⁹.

В. Матвиенко: «В Совете Федерации – палате регионов – есть полная поддержка Президента – гаранта Конституции – и ясное понимание того, насколько важна в текущей ситуации ответственная и консолидированная позиция всего общества, жителей и руководства всех без исключения субъектов Федерации»¹⁰.

Таблица 1. Динамика уровня одобрения деятельности Президента РФ в апреле – августе 2023 г., % от числа опрошенных

Уровень одобрения деятельности Президента по данным...	апр.	июнь	авг.	Изменение (+/-)	
				июнь к апрелю	август к июню
ВЦИОМ*	77,3	75,1	73,3	-2	-2
Левада-Центр**	83,0	81,0	82,0	-2	+1
ВолНЦ РАН***	60,5	61,3	61,3	0	0

* Опрашивается 1600 респондентов не менее чем в 80 регионах РФ. Метод опроса – телефонное интервью. Представлены среднемесячные данные ВЦИОМ по итогам «волн» мониторинга, проведенных в периоды:

✓ с 3 по 9 апреля, с 17 по 23 апреля, с 24 по 30 апреля (апрель):

✓ с 5 по 11 июня, с 12 по 18 июня, с 19 по 25 июня (июнь);

✓ с 31 июля по 6 августа, с 7 по 13 августа (август).

** Левада-Центр включен в реестр иностранных агентов.

Опросы Левада-Центра проводились в периоды:

✓ с 20 по 26 апреля (1633 чел.);

✓ с 22 по 28 июня (1634 чел.);

✓ с 20 по 26 июля (1629 чел.; последние данные на момент подготовки статьи).

Метод опроса – личное интервью на дому у респондента.

*** Опросы ВолНЦ РАН проводились в периоды:

✓ с 21 марта по 11 апреля (апрель);

✓ с 16 мая по 13 июня (июнь);

✓ с 12 июля по 14 августа (август).

Опрашивается 1500 человек в возрасте 18 лет и старше.

Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондента.

³ Подробная хронология вооруженного мятежа 23–24 июня 2023 г. представлена, например, на сайте информационно-аналитического финансового издания «Банки сегодня» (<https://bankstoday.net/last-articles/myatezh-prigozhina>).

⁴ Официальный телеграм-канал А. Ходаковского. 25.06.2023. URL: https://t.me/aleksandr_skif/2747

⁵ Официальный телеграм-канал А. Дугина. 25.06.2023. URL: <https://t.me/Agdchan/10753>

⁶ Дугин А. После мятежа. Точка бифуркации // Официальный сайт Изборского клуба. 28.06.2023. URL: <https://izborsk-club.ru/24505>

⁷ Там же.

⁸ Там же.

⁹ Официальный телеграм-канал В. Володиной. 24.06.2023. URL: https://t.me/vv_volodin/659

¹⁰ Официальный телеграм-канал В. Матвиенко. 24.06.2023. URL: <https://t.me/valentinamatvienko/59>

И не менее важно отметить, что события 23–24 июня не оказали существенного негативного влияния на интенсивность темпов реализации органами власти ключевых направлений государственной политики в условиях СВО.

1. Ситуация на линии фронта принципиально не изменилась и остается под контролем российских вооруженных сил.

2. За последние два месяца был сделан ряд шагов по укреплению международных связей России с дружественными странами, прежде всего с государствами африканского континента, а также с КНДР, рядом арабских стран и др.

10 июля С. Лавров принял участие в Шестом раунде стратегического диалога между Россией и странами – членами Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ).

12–15 июля Министр иностранных дел РФ посетил с рабочим визитом Индонезию и Таиланд.

25–27 июля Министр обороны С. Шойгу впервые с рабочим визитом посетил Корейскую Народно-Демократическую Республику, где провел переговоры с лидером КНДР Ким Чен Ыном, а также побывал на параде в честь 70-й годовщины окончания Корейской войны.

27–28 июля в Санкт-Петербурге прошел второй саммит «Россия – Африка», а также ряд личных встреч Президента РФ с лидерами африканских государств. По их итогам эксперты отметили, что у России «появился еще один мощный союзник, почти целый континент, 54 страны»¹¹.

3. В условиях СВО, продолжающихся экономических санкций, а также нарастающих военных и террористических угроз со стороны Запада и киевского режима органы власти РФ продолжают активную законодательную деятельность по укреплению экономических, организационных и идеологических основ внутренней жизни в стране (*вкладка 1*), что, как мы отмечали ранее, имеет важное значение не только для настоящего, но и для будущего России; является по факту «контурами будущего нового Общественного договора»¹².

Таким образом, благодаря консолидированной поддержке Президента со стороны всех органов власти, армии и общества попытку мятежа удалось быстро купировать. **Однако было бы большой ошибкой игнорировать сам факт вооруженного мятежа, который фактически поставил Россию на грань гражданской войны в условиях продолжающейся специальной военной операции.**

«... давно зревший в России политический кризис прорвался наружу в форме попытки государственного переворота. К счастью, переворот удалось предотвратить, **но как выйти из породившего его кризиса, никто не говорит. Похоже, что не хватает концептуального видения сути проблемы, а также научной смелости**»¹³.

¹¹ Новый политический полюс мира: итоги саммита Россия – Африка // Рен ТВ. 31.07.2023. URL: <https://ren.tv/news/v-rossii/1128027-novyi-politicheskii-polius-mira-itogi-sammita-rossii-afrika?ysclid=lkxm2p7nvd82769901>

¹² Ильин В.А., Морев М.В. (2022). В стране формируются контуры нового Общественного договора // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 6. С. 9–34.

¹³ Гапоненко А. Сталинская революция // Завтра. 10.08.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/voprosi_stalinizma_8

Вкладка 1

Мониторинг нормативно-правовых актов (законов, указов), подписанных Президентом РФ в период с 21 июня по 20 августа 2023 г.¹⁴

<p>МЕРЫ ПО ПОДДЕРЖКЕ УЧАСТНИКОВ СВО И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ, ПО РАЗВИТИЮ ВПК, ПО МОБИЛИЗАЦИИ, ОРГАНИЗАЦИИ ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ, ПОВЫШЕНИЯ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ</p>
<p>24 июня — ФЗ № 277 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Устанавливается административная ответственность за нарушение режима военного положения в виде административного ареста на срок до 30 суток.</p>
<p>24 июня — ФЗ № 270 «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции». Устанавливаются правовые гарантии и основания освобождения от уголовной ответственности лиц, призванных на военную службу по мобилизации или в военное время в Вооружённые Силы РФ (освобождение от уголовной ответственности лиц, в отношении которых осуществляется предварительное расследование; за некоторыми исключениями — лиц, совершивших преступления небольшой или средней тяжести; имеющих судимость).</p>
<p>24 июня — ФЗ № 281 «О внесении изменений в статьи 19 и 24 Федерального закона „О статусе военнослужащих“». Детям военнослужащих, добровольцев и сотрудников Росгвардии в первоочередном порядке предоставляются места в школах, дошкольных учреждениях и летних лагерях.</p>
<p>24 июля — ФЗ № 326 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Уточняется предельный возраст пребывания в мобилизационном резерве. Для солдат, матросов, сержантов, прапорщиков, мичманов, которые относятся к первому разряду, предельный возраст повышается с 35 до 40 лет, ко второму — с 45 до 50 лет, к третьему — с 50 до 55 лет. Предельный возраст пребывания в мобилизационном резерве граждан, находящихся в запасе, увеличивается на 5 лет. Для старших офицеров он составит 65 лет, для младших офицеров — 60 лет, для имеющих иные звания — 55 лет. Предельный возраст пребывания в мобилизационном резерве для высших офицеров запаса сохраняется на уровне 70 лет.</p>
<p>31 июля — ФЗ № 388 «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона „Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооружённые Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации“». Закон направлен на повышение эффективности мер социальной поддержки военнослужащих, принимающих участие в СВО. Уточняется порядок погашения обязательств по кредитному договору, заключённому в целях приобретения жилого помещения с использованием средств целевого жилищного займа, в случае гибели (смерти) при выполнении задач в период проведения СВО. В указанном случае обязательства такого военнослужащего по кредитному договору погашаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, обеспечивающим функционирование накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих.</p>

¹⁴ Данная вкладка представляет собой продолжение мониторинга наиболее важных нормативно-правовых актов, подписанных Президентом РФ, который мы ведем с июня 2022 г. (первый выпуск мониторинга представлен в статье: Ильин В.А., Морев М.В. (2022). Грудная дорожка после рубикона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 3. С. 9–41). Начиная с данного выпуска принятые нормативно-правовые акты разбиты на тематические блоки, касающиеся 1) хода СВО и развития ВПК; 2) регулирования информационной среды и деятельности иноагентов; 3) социально-экономической поддержки граждан и укрепления экономики страны.

Продолжение вкладки 1

<p>31 июля — ФЗ № 396 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Устанавливается уголовная ответственность за нарушение требований к антитеррористической защищённости объектов (территорий). Условием привлечения к уголовной ответственности за нарушение указанных требований является факт предшествующего неоднократного привлечения лица к административной ответственности за нарушение таких требований.</p> <p>Нарушение, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека или причинение крупного ущерба, наказывается штрафом до 80 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 6 мес., либо ограничением свободы на срок до 3 лет. Повлекшее смерть человека — лишением свободы на срок до 5 лет. Повлекшее смерть двух или более лиц — лишением свободы на срок до 7 лет.</p>	<p>31 июля — ФЗ № 404 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Установлена административная ответственность за неказание содействия военным комиссариятам при объявлении мобилизации.</p> <p>Повышается штраф за неявку в военкомат по повестке без уважительной причины (ранее — от 500 до 3 тыс. руб.; теперь — от 10 до 30 тыс. руб.).</p> <p>Непредоставление в военкомат (или орган первичного воинского учета) сведений об изменении семейного положения, образования, места работы (учебы) или должности, места жительства без оформления регистрации будет наказываться штрафом от 1 до 5 тыс. руб.</p> <p>Штраф от 10 до 20 тыс. руб. будет назначен подлежащему первичному воинскому учету гражданину, если тот в период призыва не сообщит в соответствующую структуру о выезде с места жительства более чем на три месяца.</p> <p>Штраф за непредоставление в военкомат списка учета граждан, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет, составит от 40 до 50 тыс. руб. для должностных лиц, для юридических лиц — от 350 до 400 тыс. руб.</p> <p>Повышаются штрафы и за уклонение от медицинского обследования: теперь они составят от 15 до 30 тыс. руб.; за умышленную порчу или утрату документов воинского учета штраф составит от 3 до 5 тыс. руб.</p>	<p>4 августа — ФЗ № 432 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Приняты дополнительные законодательные меры по защите государственной тайны. Установлен порядок принятия решения об ограничении права на выезд из РФ лиц, осведомленных о сведениях особой важности или совершенно секретных сведениях. Например, такое решение в отношении сенаторов и депутатов Госдумы принимается соответственно Председателем Совета Федерации, Председателем Госдумы в порядке, определяемом соответственно Советом Федерации, Госдумой. Выезд из РФ таких лиц осуществляется с предварительным уведомлением ФСБ (его территориального органа) и СВР.</p> <p>Предусмотрен перечень обстоятельств (смерть близких родственников, необходимость экстренного лечения и т.п.), при возникновении которых граждане РФ, ограниченные в праве на выезд из страны в связи с их осведомленностью о сведениях особой важности или совершенно секретных сведениях, могут временно выехать за границу.</p> <p>Введено понятие «режим секретности», предусмотрены полномочия Правительства, в том числе по установлению порядка обеспечения режима секретности в РФ, а также по изданию актов по вопросам, связанным с выездом из РФ граждан, допущенных или ранее допущавшихся к гостайне.</p> <p>Конкретизированы полномочия Президента РФ по вопросам обеспечения режима секретности в Администрации Президента Российской Федерации.</p>	<p>4 августа — ФЗ № 437 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Внесены изменения в области ведения воинского учёта и обеспечения явки по повестке военного комиссариата. Предусмотрено, что гражданам, подлежащим призыву на военную службу, выезд из РФ запрещается со дня размещения в отношении них повестки военного комиссариата в реестре направленных (врученных) повесток. Установлен запрет на выезд из Российской Федерации в качестве временной меры, направленной на обеспечение явки гражданина, подлежащего призыву на военную службу.</p> <p>Закреплена обязанность медицинских, общеобразовательных и профессиональных организаций предоставлять в электронном виде органам государственной власти субъектов РФ необходимые для ведения воинского учета сведения о гражданах.</p> <p>Другим ФЗ (№ 439), подписанным Президентом РФ в этот же день, с 1 января 2024 года повышена верхняя граница призывного возраста (с 27 до 30 лет).</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>МЕРЫ ПО ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, РЕГУЛИРОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ, ОБРАЗОВАНИЮ И ВОСПИТАНИЮ ПОДРАСТАЮЩИХ ПОКОЛЕНИЙ</p>
<p>24 июня – ФЗ № 264 «О внесении изменений в Федеральный закон „Об образовании в Российской Федерации“». Внесены изменения в закон об образовании. Участие в СВО относится к индивидуальным достижениям абитуриентов, которые учитываются образовательными организациями при приёме на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования, а также программам бакалавриата и специалитета.</p>
<p>24 июня – ФЗ № 283 «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона „Об образовании в Российской Федерации“». Устанавливается, что Правительство РФ ежегодно не позднее 15 мая года, следующего за отчётным годом, представляет палатам Федерального Собрания РФ национальный доклад о реализации государственной политики в сфере образования.</p>
<p>24 июля – ФЗ № 358 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Устанавливается, что органы публичной власти, их должностные лица, физические лица обязаны учитывать ограничения, связанные со статусом иностранного агента, указанные в статье 11 ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием». Действия (бездействие) таких лиц не должны способствовать нарушению иностранным агентом законодательства Российской Федерации об иностранных агентах. Также предусматривается, что в отношении указанных лиц могут проводиться внеплановые проверки. Устанавливается, что иностранный агент не вправе получать государственную финансовую и иную имущественную поддержку, в том числе при осуществлении творческой деятельности.</p>
<p>24 июля – ФЗ № 379 «О внесении изменений в Федеральный закон „О российском движении детей и молодежи“». Предусматривается наделение названного движения полномочиями главного распорядителя бюджетных средств и получателя бюджетных средств, а также полномочиями по предоставлению субсидий его региональным отделениям, предоставлению грантов. Также предусматривается создание первичных отделений названного движения в образовательных организациях высшего образования. Минобрнауки РФ наделяется полномочием по координации деятельности этих отделений.</p>
<p>31 июля – ФЗ № 409 «О внесении изменений в Федеральный закон „О некоммерческих организациях“». В законодательство внесены изменения, касающиеся участия российских физических и юридических лиц в деятельности иностранных некоммерческих неправительственных организаций на территории РФ. Лицам, замещающим государственные или муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы, по общему правилу запрещается входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций, а также заниматься оплачиваемой деятельностью, финансируемой исключительно за счёт средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства.</p>
<p>4 августа – ФЗ № 425 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Внесены изменения, касающиеся участия в деятельности на территории России иностранной или международной некоммерческой неправительственной организации. Участие в деятельности таких организаций влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 3 до 5 тысяч рублей; на должностных лиц – от 20 до 50 тысяч рублей; на юрлиц – от 50 до 100 тысяч рублей. Также в Уголовный кодекс РФ введена новая статья 330.3, предусматривающая наказание за данный вид преступления, в частности, в виде штрафа в размере от 100 до 200 тысяч рублей; обязательных либо принудительных работ; лишения свободы на срок до 2 лет. Повышенная ответственность устанавливается за организацию деятельности такой организации.</p>
<p>4 августа – ФЗ № 468 «О внесении изменений в статьи 97 и 98 Федерального закона „Об образовании в Российской Федерации“». В соответствии с ФЗ к мероприятиям по оценке качества образования, проводимым в рамках осуществления мониторинга системы образования, относятся региональные, национальные и международные сопоставительные исследования качества общего образования. Региональные сопоставительные исследования качества общего образования проводятся по решению органа исполнительной власти субъекта РФ.</p>

<p align="center">МЕРЫ ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКЕ ШИРОКИХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ, УКРЕПЛЕНИЮ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ</p>	<p>20 июля – Указ № 540 «О внесении изменения в Указ Президента Российской Федерации от 8 марта 2022 г. № 100 „О применении в целях обеспечения безопасности Российской Федерации специальных экономических мер в сфере внешнеэкономической деятельности“». До 31 декабря 2025 года продлено действие указа о применении в целях обеспечения безопасности Российской Федерации специальных экономических мер в сфере внешнеэкономической деятельности.</p>
<p>24 июля – ФЗ № 339 «О внесении изменений в статьи 128 и 140 части первой, часть вторую и статьи 1128 и 1174 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации». Определяется правовой режим обращения цифровых рублей как объекта гражданских прав. В этих целях предусматривается, что цифровые рубль представляют собой разновидность безналичных денежных средств. Расчёты цифровыми рублями осуществляются путём перевода цифровых рублей Банком России в рамках платформы цифрового рубля в соответствии с законодательством Российской Федерации о национальной платёжной системе.</p>	<p>24 июля – ФЗ № 369 «О внесении изменений в Федеральный закон „О национальной платёжной системе“». Внесены изменения, направленные на совершенствование механизмов противодействия хищению денежных средств со счетов граждан: уточняются признаки осуществления перевода денежных средств без добровольного согласия клиента, порядок приостановления приёма к исполнению распоряжения клиента или отказа в совершении соответствующей операции при наличии таких признаков и др.</p>
<p>4 августа – ФЗ № 422 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Совершенствуется порядок применения специальных экономических мер, направленных на запрет (ограничение) совершения финансовых операций и (или) замораживание (блокирование) денежных средств и (или) иного имущества, принадлежащих блокируемому лицу, а также финансовых операций, совершаемых в интересах и (или) в пользу таких лиц. Кроме того, Федеральным законом расширяется круг лиц, в отношении которых могут применяться специальные экономические меры. К таким лицам относятся в том числе юридические лица, подконтрольные иностранным организациям, и (или) иностранным гражданам, и (или) лицам без гражданства.</p>	<p>4 августа – ФЗ № 448 «О внесении изменений в Федеральный закон „Об особых экономических зонах в Российской Федерации“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Упрощен порядок получения организациями и индивидуальными предпринимателями статуса резидента особой экономической зоны.</p>
<p>4 августа – ФЗ № 414 «О налоге на сверхприбыль». Закон о введении разового налога на сверхприбыль для организаций, у которых средняя величина прибыли за 2021 – 2022 гг. превысила один миллиард рублей. Объектом налогообложения признается сверхприбыль, полученная налогоплательщиком и определяемая как превышение средней арифметической величины прибыли за 2021 год и прибыли за 2022 год над средней арифметической величиной прибыли за 2018 год и прибыли за 2019 год. Налогоплательщиками налога на сверхприбыль являются российские организации, иностранные организации, осуществляющие свою деятельность в Российской Федерации. Устанавливаются порядок определения налоговой базы по налогу на сверхприбыль и налоговая ставка по данному налогу в размере 10 процентов.</p>	

24 июня по случаю вооруженного мятежа в России состоялось специальное совещание стран G7 (на уровне министров иностранных дел), в ходе которого «обсуждался план действий на случай дестабилизации обстановки в России, а также угрозы, исходящие от российских ядерных арсеналов в случае дестабилизации... Точно так же сто лет назад западные страны обсуждали будущее России в условиях революционного хаоса, и результатом этого обсуждения стала военная интервенция десятков государств, расчленение страны на отдельные сферы влияния, британскую, французскую, американскую, японскую, оккупация и отделение от страны ряда территорий. Сейчас все те же страны вновь ждут с вожделием нового ослабления России.

Необходимо четкое понимание – любая внутренняя смута, любой антиправительственный мятеж, под каким бы флагом и с какими бы «справедливыми» целями он ни был организован, автоматически приведет к попыткам наших врагов уничтожить Россию, лишит ее суверенитета, добьются, наконец, права бесконтрольной эксплуатации наших ресурсов, разделить Россию на множество отдельных враждующих квазигосударств»¹⁵.

В одной из предыдущих статей мы подробно анализировали цели и задачи, которые ставят перед собой США и страны коллективного Запада в отношении России. Мы отмечали, что «планы по ликвидации России как государства и откровенно антироссийскую политику, причём вполне открыто, публично, страны коллективного Запада ведут на протяжении уже более 70 лет»¹⁶, и, разумеется, попытка вооруженного мятежа была воспринята ими как шанс на реализацию этих планов.

Произошедшие события имеют важное значение для объективной оценки состояния системы государственного управления и положения дел в стране. Они позволили увидеть ошибки, допущенные в практике организации системы государственного управления, и убедиться в их

«смертельной угрозе для государственности и нации» (как отметил Президент).

«...любая внутренняя смута – смертельная угроза для нашей государственности, для нас как нации»¹⁷.

В «истории с военным мятежом»¹⁸, по мнению А. Дугина, можно констатировать ряд правильных и неправильных тезисов. В частности, как отмечает эксперт, правильно было поддержать Президента и осудить попытку мятежа; но при этом следует серьезно отнестись к её причинам, чтобы глубоко и объективно понять всю ситуацию, вынести из неё соответствующие уроки и не допустить подобных событий в будущем.

¹⁵ Шаповалов В. Итоги мятежа // Комсомольская правда. 27.06.2023. URL: <https://www.kp.ru/daily/27521/4785161/>

¹⁶ Ильин В.А., Морев М.В. (2023). Непривычная ясность. Россия больше не Запад // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 16. № 2. С. 9–34.

¹⁷ Обращение Президента к россиянам 24 июня 2023 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71496/videos>

¹⁸ Дугин А. Путин – Пригожин: акценты расставлены // Завтра. 12.07.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/putin-prigozhin_aktcenti_rasstavleni

1. **Правильно было поддержать Путина в критической ситуации и встать за него горой.**
2. **Правильно было осудить мятеж.**
3. **Правильно было серьёзно отнестись к позициям Пригожина и отметить справедливость ряда его требований и положений.**
4. **Правильно было желать усиления патриотического вектора.**
5. **Правильно всегда быть на стороне русского народа и русской державы, стараясь собрать все силы воедино во имя великой Победы.**
6. **Правильно желать больше справедливости, честности и искренности в обществе и государстве.**
7. **Правильно осуждать предательство, когда для этого есть основания.**
8. **Правильно аплодировать Лукашенко стоя.**
8. **Правильно активно участвовать в творении нашей общей судьбы.**
9. **Правильно понять, что для того чтобы не ошибаться больше, иногда надо и ошибиться. Русским тоже свойственно ошибаться.**

1. **Неправильно было бросаться рвать Вагнер в клочья, особенно тем, кто чуть раньше всей душой его поддерживал.**
2. **Неправильно было заключать, что «патриотов власть распустила» и надо с этим заканчивать.**
3. **Неправильно говорить с Путиным в форме ультиматума.**
4. **Неправильно и подло быть либералом, когда страна ведёт войну с враждебной либеральной цивилизацией.**
5. **Неправильно все объяснять деньгами, битвой кланов и интригами. Всё это есть, но такие объяснения говорят только о мелочности и ничтожности самого объясняющего – история это глубже и сложнее.**
6. **Неправильно в критический момент жизни народа быть пассивным наблюдателем.**

А причины случившегося указывают, прежде всего, на изъяны системы государственного управления, созданной в предшествующие СВО 30 лет.

Напомним, что выстраиваться она начала, по сути, ещё в середине 1950-х гг., в период, когда пост Первого секретаря ЦК КПСС занимал Н.С. Хрущёв (1953–1964 гг.). Именно тогда, как отмечают эксперты, «партия отказалась от своей роли главной (концептуально-идеологической) силы развития общества, морального и интеллектуального лидера советской цивилизации», что запустило процесс внутреннего «брожения» элит и привело в конечном итоге к предательству национальных интересов и распаду СССР.

«После смерти Сталина партийное руководство не решилось продолжить дело его жизни. **Партия отказалась от своей роли главной (концептуально-идеологической) силы развития общества, морального и интеллектуального лидера советской цивилизации. Партийная верхушка предпочла борьбу за власть и постепенно переродилась в новый класс «господ», что и завершилось новой цивилизационной и геополитической катастрофой 1991 года...**

Советская система и хозяйство обладали такой устойчивостью, что необоснованные или вредительские действия верховной власти не могли сразу вызвать катастрофу... Однако главное Хрущёв сделал: его десталинизация, «перестройка-1» нанесли **смертельный удар по идеологической основе** советской цивилизации. Процессы разрушения были запущены и привели к катастрофе 1991 года»¹⁹.

¹⁹ Самсонов А. Как Хрущёв разрушил фундамент советского государства // Военное обозрение. 28.12.2018. URL: <https://topwar.ru/151907-kak-hrushev-razrushil-fundament-sovetskogo-gosudarstva.html>

После распада СССР эти элиты, захватившие власть, создали систему олигархического капитализма (или «кумовского», «элитарно-криминального», как его называют некоторые эксперты), к концу 1990-х фактически доведя страну до «края пропасти». Как отмечают эксперты, «правлящий класс, проводя либерально-буржуазные реформы 1990-х гг., вовсе не руководствовался стремлением к счастью для всех россиян, а руководствовался совсем иными мотивами... **самая большая часть реформаторов просто использовала либерально-рыночную фразеологию для своих корыстных целей...**»²⁰

«Одним из главных девизов первого президентского срока В.В. Путина»²¹ стало «равноудаление олигархов», а точнее «равноудаленное положение всех субъектов рынка от власти», о чем он заявил 28 февраля 2000 года на встрече с доверенными лицами.

Президенту удалось сделать систему управляемой «в ручном режиме». По крайней мере, реформы, подобные реформе «залоговых аукционов» 1995 года²², когда за бесценнок в личное

В. Путин: «**Равноудаленное положение всех субъектов рынка от власти, с одной стороны, и гарантии прав собственника, с другой стороны, – один из краеугольных камней в политической и экономической сфере**»²³.

пользование олигархам «уходили» крупнейшие национальные корпорации, промышленные предприятия и т. д., стали невозможными. В итоге «**в этот период крупный бизнес утратил контроль над высшим чиновничеством (как это было в 1990-х годах)**»²⁴.

В апреле 1994 г. на вопрос «Вы одобряете или не одобряете то, как Борис Ельцин справляется с обязанностями Президента России?» положительно ответили 34% россиян.

К ноябрю 1999 г. их доля снизилась до 8% (доля отрицательных оценок возросла соответственно с 66 до 92%)²⁵.

Для внутренней политики это являлось первоочередной по необходимости задачей, поскольку без создания соответствующей «почвы» было невозможно реализовывать дальнейший национально и общественно ориентированный политический курс; фактически курс на возвращение утраченного в 90-е годы доверия общества к власти.

Однако даже после взятия под «ручное управление» государственных институтов и получения на это «кредита доверия» от населения (о чем свидетельствует тот факт, что В.В. Путин четыре раза переизбирался на пост главы государства) олигархически-клановый принцип системы государственного управления никуда не исчез и, по сути, сохраняется до сих пор.

²⁰ Бакланов В.И. Становление российского олигархического капитализма периферийного типа в 90-е годы XX века // Территория историка. URL: http://historick.ru/view_post.php?cat=11&id=201

²¹ Матвейчев О., Данилин П., Мартынов А. [и др.] (2019). Миссия Путина: доклад // Фонд реализации общественных проектов «Время». Москва. С. 45.

²² Отметим, что саму идею «залоговых аукционов» как одного из механизмов приватизации впервые выдвинул президент ОНЭКСИМбанка В. Потанин 30 марта 1995 г. на заседании Правительства РФ. А уже 31 августа 1995 г. президент РФ Б. Ельцин подписал указ «О порядке передачи в 1995 г. в залог акций, находящихся в федеральной собственности» (источник: Залоговые аукционы в России в ноябре-декабре 1995 года // ТАСС. 25.03.2016. URL: <https://tass.ru/info/3114781>).

²³ Вступительное слово на встрече с доверенными лицами // Официальный сайт Президента РФ. 28.02.2000. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24146>

²⁴ РИА-новости. 06.12.2017. URL: <https://ria.ru/20171206/1508182139.html>

²⁵ Источник: база данных ВЦИОМ «Архивариус». Представлены данные за первый и последний раз, когда задавался этот вопрос.

Уже в 2012 году эксперты холдинга «Минченко Консалтинг» характеризовали систему государственного управления в России как **«конгломерат кланов и групп, которые конкурируют друг с другом за ресурсы... внутри путинского «большого правительства» заложен целый ряд структурных противоречий... причем правящая элита, помимо решения собственно управленческих задач, ориентирована на то, чтобы обеспечить свою устойчивость на длительном временном промежутке...»**²⁶ (рис. 1).

По большому счету это представление в оценках экспертов (хотя и с более сложными схемами внутриэлитных взаимодействий) сохраняется и в 2023 году (рис. 2): **«В реальном мире у каждого представителя элиты большое количество направлений бизнеса, связей, интересов, мотивов и целей... Большое количество младших партнёров, союзников, друзей и врагов создают замысловатые и сложные конфигурации, когда под каждое серьёзное решение или проект формируется новый блок поддержки»**²⁷. Все эти внутриэлитные «блоки» и «конфигурации» даже в системе, управляемой Президентом в «ручном режиме», примирить между собой крайне сложно, практически невозможно, и поэтому периодически, как отмечают эксперты, эту систему сотрясают «элитные и околоэлитные конфликты».

Таким образом, «подковерные игры» и борьба клановых интересов внутри элит были и остаются. И сегодня, в условиях СВО, они становятся более яркими, более видимыми, поскольку их последствия приводят к прямой угрозе национальной безопасности, которую ощущают и широкие слои населения.

«За те десятилетия, что Путин у власти, это, очевидно, не первый конфликт в элитных или околоэлитных кругах. Слишком много людей, слишком много сталкивающихся интересов. Президент привык быть арбитром в таких спорах... Беспрецедентность нынешнего конфликта – в степени его публичности. О прежних можно было преимущественно спекулировать. Здесь все было заявлено с военной прямоотой... Наверху прекрасно понимают, что отдельных людей внутри элиты сложно примирить... гораздо проще маргинализировать амбициозного чиновника или бизнесмена, чем военизированную структуру, которой власть пользуется как важным инструментом – и собирается пользоваться дальше»²⁸.

«Основная часть олигархата была этими действиями государственников [СВО] недовольна, поскольку пострадала от введённых Западом экономических санкций. Кто-то продемонстрировал своё недовольство бегством из России и выводом из неё капиталов. А кто-то стал искать возможность отстранить государственников, и прежде всего президента В. Путина, от власти. Именно эта группировка сыграла на политических амбициях руководителя частной военной компании (ЧВК) «Вагнер» Евгения Пригожина»²⁹.

²⁶ Большое правительство Владимира Путина и «Политбюро 2.0»: доклад «Минченко Консалтинг». Август 2012 // Официальный сайт «Минченко Консалтинг». URL: <https://minchenko.ru/analitika/?curPos=65>

²⁷ Школьников А. Мифы о битвах кланов // Завтра. 30.07.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/mifi_o_bitvah_klanov

²⁸ О публичной трансформации мятежа во внутриэлитный спор // Независимая газета. 12.07.2023. URL: https://www.ng.ru/editorial/2023-07-12/2_8771_red.html?ysclid=lkxj9p379535508744

²⁹ Гапоненко А. Сталинская революция // Завтра. 10.08.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/voprosi_stalinizma_8

Рис. 1. Члены «Политбюро 2.0» в 2012 году



Источник: Большое правительство Владимира Путина и «Политбюро 2.0»: доклад «Минченко Консалтинг». Август 2012 // Официальный сайт «Минченко Консалтинг». URL: <https://minchenko.ru/analitika/?curPos=65>

Рис. 2. Члены «Политбюро 2.0» в 2023 году



Источник: Российские элиты через год после начала СВО: доклад «Минченко Консалтинг». Май 2023 // Официальный сайт «Минченко Консалтинг». URL: https://minchenko.ru/analitika/analitika_101.html

О том, что это стало одной из главных причин кризиса государственности, выразившегося в мятеже 24 июня, говорят, например, цели так называемого «марша справедливости», озвученные самим Е. Пригожиным³⁰, и оценки независимых экспертов, указывающих на то, что лидер ЧВК «Вагнер» — **фигура не самостоятельная, а лишь представляющая интересы определенных «покровителей».**

Если быстрое купирование кризиса можно назвать своего рода «ничьей» в битве кланов, то в контексте общих целей национальной безопасности и той борьбы за суверенитет, которую продолжает вести Россия в ходе СВО, это явный «проигрыш»: для Президента, для системы государственного управления и в конечном итоге для страны в целом, поскольку он воочью (в том числе для зарубежных государств) про-

Независимая газета (редакционная статья): «Через месяц после мятежа очевидно, что Пригожин уцелел благодаря **влиятельным связям в высших эшелонах власти.** Скорее всего именно эти связи, эти люди были и остаются недовольными министром обороны Сергеем Шойгу и начальником Генштаба Валерием Герасимовым. Судя по всему, **они использовали Пригожина для беспрецедентной атаки на две ключевые фигуры руководителей Вооруженных сил России...** Можно утверждать, что Пригожин помимо собственных коммерческих интересов боролся за **чьи-то интересы в иной временной перспективе**»³¹.

П. Скоробогатый: «Нужно понимать, что Пригожин, **безусловно, не самостоятельная фигура...** еще со времен своей очень активной деятельности в Петербурге **он, безусловно, имел и партнеров, и компаньонов, и кураторов в самых разных органах государственной власти Российской Федерации, включая администрацию Президента.** И в дальнейшем, когда он начал очень крупный бизнес в Африке, который касался не только ЧВК (компания, ассоциированная с Пригожиным, занималась там политикой, лоббированием интересов крупного бизнеса и т. д.; компания, в которую было втянуто большое количество власть имущих и тех, кто принимает решения). **И, безусловно, после того как он вступил в СВО, эти связи никуда не делись... у него есть своя четкая роль; он в этом смысле завязан на многие, не на одну фигуру**»³².

³⁰ См., например (прямые цитаты Е. Пригожина. Источники: Информационное онлайн-издание Kun.uz. 03.07.2023. URL: <https://kun.uz/ru/news/2023/07/03/prigojin-zapisal-pervoye-obrashcheniye-za-nedelyu-i-nazval-tseli-marsha-spravedlivosti>; Сетевое издание Kurer-sreda. 26.06.2023. URL: <https://dzen.ru/a/ZJnDRBjKZ377W4fC>):

1. «Наш „марш справедливости“ был нацелен **на борьбу с предателями и мобилизацию нашего общества.**»
2. «Целью похода было не допустить уничтожение ЧВК «Вагнер» и **привлечь к ответственности тех лиц, которые своими непрофессиональными действиями совершили огромное количество ошибок в ходе СВО. Этого требовала общественность, все военнослужащие, которые видели нас во время марша, поддерживали нас.**»
3. «Мы шли для **демонстрации своего протеста, а не для свержения власти в стране.**»
4. «В „марше справедливости“ кроме борьбы за существование, они [мирные жители] выдели поддержку **борьбы с бюрократией и другими недугами, которые имеются в нашей стране.**»
5. «Наш „марш справедливости“ показал многое, о чем мы говорили ранее, **серьезнейшие проблемы с безопасностью по всей территории страны...**».

³¹ Месяц мятежу Пригожина // Независимая газета. 23.07.2023. URL: https://www.ng.ru/editorial/2023-07-23/2_8780_red.html?ysclid=lktc0xzc7b221294017

³² Скоробогатый П. (заместитель главного редактора, редактор отдела политики журнала «Эксперт», эксперт Центра прикладных исследований и программ). Видеоинтервью в программе «Нейтральная зона» (видеоблог израильского журналиста А. Вальдмана). 26.06.2023. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=vt2qH1Sk4dc>

демонстрировал уязвимость системы олигархического капитализма, управляемой в «ручном режиме».

«Очевиден и ущерб, который нанес российскому государству своей психопатической тягой к власти Евгений Пригожин. И речь не только о погибших летчиках и потере уникальной техники.

Во-первых, придется восстанавливать репутацию страны за рубежом, причем как на Западе, так и в дружественных странах, где возник закономерный вопрос о контролируемости внутренних процессов в России и потенциале ее вооруженных сил...

Во-вторых, могут возникнуть трудности с нашими транснациональными операциями и частными военными компаниями как их действенным инструментом... Как теперь доверять людям с оружием, прибывшим из-за рубежа, особенно властям в тех регионах, где перевороты и мятежи случаются с завидной регулярностью?»³³

Один из ведущих российских социологов Ж.Т. Тощенко³⁴ в своей статье «Общественный договор как ноумен: опыт социологического осмысления»³⁵ провел глубокий анализ исторических аспектов формирования концепции Общественного договора. Исходя из этого анализа, можно сделать вывод о том, что фактически вся история человечества (в том числе российский опыт) показывает, что **неспособность органов власти вовремя скорректировать свою политику в соответствии с ключевыми запросами общества или чисто формальный (что называется, «на бумаге») подход государства к достижению согласия с большинством населения**

страны приводит в конечном итоге к губительным для государственности последствиям.

На наш взгляд, следует подчеркнуть тезис автора о том, что **«особенно важно согласие на моральном уровне», «моральное единство... строится на основе базовых ценностных ориентаций главных социальных сил, согласование которых — функция государства».**

«ОД предполагает обеспечение согласия и баланса интересов не только между всем народом и властью, но и между составляющими этот народ социальными общностями и группами внутри общества, иначе говоря, **обеспечение учета многообразия интересов социальных общностей и групп** – и не только на политическом, экономическом и социальном уровнях. **Особенно важно согласие на моральном, как наиболее фундаментальном, обеспечивающем подлинную сущность и природу ОД, уровне.** Моральное единство возникает на основе соблюдения и поддержания доверительных отношений, **устранения всяких попыток противостояния, соперничества, предубежденности,** строится на основе **базовых ценностных ориентаций главных социальных сил, согласование которых во многом – это ответственность государственной власти»**³⁶.

Именно это лежит в основе Общественного договора, в котором главное – не «фактическое или формальное участие в решении экономических, социальных и политических проблем», а **«общепризнанный всеми участниками смысл, ради которого и возможно существование государства»**³⁷.

³³ Скоробогатый П. (2023). Только бизнес или Большая «передряга» // Эксперт. № 27. С. 19.

³⁴ Ж.Т. Тощенко – член-корреспондент РАН, доктор философских наук, профессор; Почетный доктор Института социологии РАН.

³⁵ Тощенко Ж.Т. (2023). Общественный договор как ноумен: опыт социологического осмысления // Социологические исследования. № 6. С. 3–15.

Ноумен – философское понятие, обозначающее умопостигаемую сущность, предмет интеллектуального созерцания в отличие от феномена как объекта чувственного созерцания.

³⁶ Тощенко Ж.Т. (2023). Общественный договор как ноумен: опыт социологического осмысления // Социологические исследования. № 6. С. 12.

³⁷ Там же. С. 8.

Необходимо сказать, что тема Общественного договора привлекает внимание ученых всё чаще³⁸. В целом по миру, как отмечает член-корр. РАН В.Е. Дементьев, ссылаясь на данные Google Академии³⁹, если за период с 2001 по 2020 год в сети Интернет появлялось около 16 тыс. материалов каждые 5 лет по вопросам, связанным с Общественным договором, «то начиная с 2021 года всего за два с половиной года находится 15800 таких публикаций»⁴⁰. И это неслучайно, ведь, с одной стороны, «начавшаяся специальная военная операция России на Украине является поворотным событием в российской истории»⁴¹; «сама обстановка вызывает объективную необходимость в постановке задачи о формировании после СВО нового Общественного договора»⁴². С другой стороны, благодаря СВО в движение пришел весь мир, многие страны (Китай, Бразилия, Индия, Иран, государства Африканского континента и др.) начали активную борьбу за укрепление своего национального суверенитета против гегемонии США и стран коллективного Запада.

Опыт формального подхода к созданию Общественного договора в современной россий-

ской истории (после развала СССР и смены общественного строя) уже был. Это «Договор об общественном согласии», подписанный 28 апреля 1994 года Президентом РФ Б.Н. Ельциным, премьер-министром В.С. Черномырдиным, председателем верхней палаты парламента В.Ф. Шумейко, председателем нижней палаты парламента И.П. Рыбкиным, а также рядом представителей органов власти, религиозных конфессий, политических партий и общественных движений⁴³.

«Еще бы не вспомнить о согласии, когда вся власть в своих руках, можно и о мире поговорить», – отметил в одной из своих книг писатель, историк, юрист Е.М. Стригин, – ...перед самым подписанием договора в апреле 1994 года В. Зорькин констатировал: «Одна из наиболее опасных черт политической ситуации в нынешней России – **раскол ведущих, руководящих элитных слоев общества на враждующие идеологические группировки и политические кланы**»⁴⁴.

³⁸ См., например:

1. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. (2022). Общественный договор в России: до и после 2022 года // *Journal of Institutional Studies*. № 3. С. 74–90.

2. Полтерович В.М. (2022). Конкуренция, сотрудничество и удовлетворенность жизнью. Ч. 1. Семерка европейских лидеров // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. Т. 15. № 2. С. 31–43.

3. Полтерович В.М. (2022). Конкуренция, сотрудничество и удовлетворенность жизнью. Ч. 2. Основа лидерства – коллаборативные преимущества // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. Т. 15. № 3. С. 42–57. DOI: 10.15838/esc.2022.3.81.2

4. Тощенко Ж. Т. (2023). Общественный договор как ноумен: опыт социологического осмысления // *Социологические исследования*. № 6. С. 3–15.

5. Дементьев В.Е. (2023). Коммуникативная концепция общественного договора и формирование курса развития экономики // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. Т. 16. № 4.

³⁹ Google Академия – поисковая система по научным публикациям. Портал считается крупнейшей в мире академической поисковой системой, со степенью охвата до 90% всех англоязычных статей.

⁴⁰ Дементьев В.Е. (2023). Коммуникативная концепция Общественного договора и формирование курса развития экономики // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. Т. 16. № 4.

⁴¹ Балацкий Е.В. Россия 2022: содержание нового общественного договора // Федеральное интернет-издание «Капитал страны». 24.06.2022. URL: https://kapital-rus.ru/articles/article/rossiya_2022_goda_soderzhanie_novogo_obschestvennogo_dogovora/

⁴² Ильин В.А., Морев М.В. (2022). В стране формируются контуры нового Общественного договора // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. Т. 15. № 6. С. 9–34.

⁴³ Мельникова В.А. Один взгляд назад. «Договор об общественном согласии» 28 апреля 1994 года // КПРФ-Югра. 28.04.2021. URL: <https://kprf-ugra.ru/archives/13169>

⁴⁴ Стригин Е.М. (писатель, историк спецслужб, юрист, журналист; кадровый сотрудник органов государственной безопасности, подполковник; общественный деятель, депутат Красноярского городского Совета). От КГБ до ФСБ. Книга 2. От МБ РФ до ФСК РФ. URL: <http://res.krasu.ru/kgb-fsb/?book>

Как отмечают эксперты, власти вспомнили об общественном согласии после событий «Черного октября 1993 года»⁴⁵ и принятия 12 декабря 1993 года новой Конституции (в которой, напомним, накладывался запрет на официальную идеологию в России).

Договор был рассчитан на два года, в нем, в частности, указывалось, что его участники «обязуются принимать все необходимые меры для обеспечения стабильности в стране, без которой невозможен выход из экономического кризиса»⁴⁶.

Среди первоочередных задач, которые Правительство РФ **обязалось** решить уже в **1994 году**, фигурировали следующие:

- ✓ «снизить уровень инфляции и контролировать ее»,
- ✓ «создать предпосылки для экономического подъема»;
- ✓ «принять меры по ликвидации бюджетной задолженности по выплате заработной платы»;
- ✓ «проводить активную социальную политику, направленную на **стабилизацию и последующее повышение жизненного уровня**, адаптацию трудоспособного населения к новым условиям, адресную защиту наиболее уязвимых его слоев от негативных проявлений переходных процессов, **снижение уровня дифференциации доходов населения**, реализацию принципов социального партнерства»;

✓ «разработать Федеральную программу содействия занятости населения и другие социальные программы и **организовать их выполнение**»⁴⁷.

Однако, как показала практика, «на примирение согласились многие, но не все»⁴⁸; «часть политических сил просто отказалась к нему присоединиться»⁴⁹. В частности, лидер КПРФ Г. Зюганов отметил, что это «**договор не общества, а чиновников**»⁵⁰.

«На церемонии подписания Договора общественного согласия Зюганов в соответствии с решениями фракции демонстративно отказался подписать документ, но передал требования партии и фракции правительству в письменном виде. Договор также не подписали Аман Тулеев, Григорий Явлинский и Михаил Лапшин, лидеры непримиримой оппозиции Виктор Анпилов, Виктор Тюлькин... **Отсутствие подписи Зюганова – главного оппозиционного лидера – практически дезавуировало документ и сделало его бессмысленным для власти**»⁵¹.

⁴⁵ События «Черного октября 1993 года» также известны как «Штурм Белого дома» или «Ельцинский переворот 1993 года». Под ними подразумевается разгон Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации, сопровождавшийся массовыми беспорядками, вооруженными столкновениями. По результатам этих событий произошло «насильственное прекращение действия в России существовавшей с 1917 года советской модели власти» (источник: <https://ru.wikipedia.org>) и была принята новая Конституция Российской Федерации.

⁴⁶ Текст договора. URL: <https://rulaws.ru/acts/Dogovor-ot-28.04.1994/>

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Коммерсант. 29.04.1994. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/77479>

⁴⁹ Договор отказались подписать КПРФ и Аграрная партия, «Фронт национального спасения», «Русский национальный собор», движение «Трудовая Россия» и некоторые другие организации и движения (источник: Мельникова В.А. «Договор об общественном согласии» 28 апреля 1994 года. URL: <http://poznajemvmete.ru/index.php/9-pervyj-poslednij/2202-dogovor-ob-obschestvennom-soglasii-28-aprelya-1994-goda>)

⁵⁰ Коммерсант. 29.04.1994. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/77479>

⁵¹ Стригин Е.М. От КГБ до ФСБ. Книга 2. От МБ РФ до ФСК РФ. URL: <http://res.krasu.ru/kgb-fsb/?book>

Кроме того, в конечном итоге обещания власти так и не были выполнены или были выполнены формально, так же как и сам подход к созданию в стране Общественного договора.

1. Например, численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 1994 году по сравнению с 1993 годом уменьшилась на 10 п. п. (с 32 до 22%), однако уже в 1995 году вновь увеличилась (на 3 п. п., до 25%), а к 1999 году возросла ещё на 5 п. п. (до 30%; табл. 2).

2. Реальные располагаемые денежные доходы населения с момента принятия договора «Об общественном согласии» (1994 г.) к 1999 году уменьшились на 27% (со 113 до 86%). Коэффициент фондов – фактически не изменился (14–15 раз).

3. «Федеральная программа содействия занятости населения Российской Федерации

на 1994 год» действительно была разработана⁵², но, как показывают данные статистики, в стране продолжился рост доли безработных граждан (с 8 % в 1994 году до 13% в 1999 году), снизилась численность занятых в экономике (с 69 до 64%).

На формальный подход власти к решению такого острого вопроса, как достижение общественного согласия, общество отреагировало так, как, в принципе, и должно было отреагировать: в 1995 и 1999 гг. (то есть до начала президентских сроков В.В. Путина и до создания партии «Единая Россия» 1 декабря 2001 года) на выборах в Государственную Думу РФ большинство голосов избирателей (в 1995 году – 22,3%, в 1999 году – 24,3%; табл. 3) получала именно Коммунистическая партия Российской Федерации, не поддержавшая «Договор об общественном согласии» 1994 года.

Таблица 2. Динамика показателей уровня жизни населения (1992–1999 гг.)

Показатель	Год								Изменение (+ / -) 1999 к 1994
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	
Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, млн чел.	49,7	46,9	33,3	36,6	32,7	30,7	34,3	43,8	+11
Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, % от численности населения	33,5	31,5	22,4	24,7	22,1	20,8	23,4	29,9	+8
Реальные располагаемые денежные доходы населения, % к предыдущему году	52,5	116,4	112,9	84,9	100,1	105,3	83,7	85,8	-27
Коэффициент фондов, раз	8,0	11,2	15,1	13,5	13,0	13,5	13,8	13,9	-1
Уровень безработицы, % от экономически активного населения	5,2	5,9	8,1	9,5	9,7	11,8	12,9	13,4	+5
Численность занятого в экономике населения, млн чел.	72,1	70,9	68,5	67,1	66,0	64,6	63,6	64,0	-5

Источник: Российский статистический ежегодник – 2000. URL: <https://istmat.org/node/23792>

Таблица 3. Первые три партии, набравшие наибольшее число голосов избирателей на парламентских выборах 1995–2003 гг.

Партия	17 дек. 1995 г.		Партия	19 дек. 1999 г.		Партия	7 дек. 2003 г.	
	%	абс. чел.		%	абс. чел.		%	абс. чел.
КПРФ	22,30	15432963	КПРФ	24,29	16196024	Единая Россия	37,56	22776294
ЛДПР	11,18	7737431	Единство	23,32	15549182	КПРФ	12,61	7647820
Наш дом – Россия	10,13	7009291	Отечество – Вся Россия	13,33	8886753	ЛДПР	11,45	6944322

Источник: официальный сайт Центральной избирательной комиссии РФ. URL: <http://old.cikrf.ru/>

⁵² О Федеральной программе содействия занятости населения Российской Федерации на 1994 год: Постановление Правительства РФ от 15 июня 1994 г. № 683.

Из опыта принятия и реализации «Договора об общественном согласии» 1994 года можно сделать вывод о том, что публичные заявления (в какой бы форме они ни звучали) должны быть, во-первых, согласованными не просто с большинством, а именно с теми участниками политического процесса, которые выражают мнение большинства населения; во-вторых, они должны быть не просто заявлены, но и подкреплены реальным, осязаемым для граждан выполнением.

Однако спустя почти 20 лет «Политбюро 2.0» (новая управленческая команда, администрация

Президента, которая реализовывала «майские указы» 2012 года и национальные проекты 2018 года), похоже, так и не усвоила этот урок. В предыдущих статьях мы неоднократно приводили экспертные мнения по этому поводу⁵³.

Как показывают данные статистики, многие ключевые индикаторы, обозначенные в майских указах 2012 года⁵⁴ (включая рост реальной заработной платы, ожидаемой продолжительности жизни и др.), не были достигнуты в установленные сроки и по большому счету остаются не достигнутыми в настоящее время (табл. 4).

Таблица 4. Краткие сведения по достижению целевых ориентиров, установленных майскими указами Президента РФ в 2012 году

«Увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в валовом внутреннем продукте к 2018 году в 1,3 раза относительно уровня 2011 года»						
Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте Российской Федерации, %	Данные			Отклонение (+/-), раз		
	2011	2018	2022	2018 цель	2018 к 2011 г. факт	2022 к 2011 г. факт
	19,6	21,3	22,6	+1,3	+1,1	+1,2
«Создание и модернизация 25 млн высокопроизводительных рабочих мест к 2020 году»						
Число высокопроизводительных рабочих мест по России в целом, тыс. ед.	Данные			Отклонение (+/-), тыс. ед.		
	2013	2020	2022	2020 цель	2020 к 2013 г. факт	2022 к 2013 г. факт
	17492,8	21 946,6	22 862,4	+7507	+4454	+5369
«Увеличение к 2018 году размера реальной заработной платы в 1,4 – 1,5 раза»						
Реальная заработная плата работников организаций, руб., в сопоставимых ценах 2022 г.	Данные			Отклонение (+/-), раз		
	2011	2018	2022	2018 цель	2018 к 2011 г. факт	2022 к 2011 г. факт
	49294,8	57325,6	65338,0	+1,5	+1,2	+1,3
«Увеличение к 2015 году внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77 процента внутреннего валового продукта»						
Внутренние затраты на исследования и разработки, % к ВВП	Данные			Отклонение (+/-), п. п.		
	2011	2015	2021	2015 цель	2015 к 2011 г. факт	2021 к 2011 г. факт
	1,02	1,1	1,0	+1,77	+0,08	-0,02
«Обеспечить увеличение к 2018 году ожидаемой продолжительности жизни в Российской Федерации до 74 лет»						
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Данные			Отклонение (+/-), лет		
	2011	2018	2022	2018 цель	2018 факт	2022 факт
	69,83	72,91	72,73	+5,17	+3,08	+2,90
Источник: данные Федеральной службы государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/						

⁵³ См., например:

1. Ильин В.А., Морев М.В. (2018). «Российская Федерация – социальное государство»? Оценка 25-летних итогов реализации статьи 7 Конституции РФ // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 11. № 6. С. 20.

2. Ильин В.А., Морев М.В. (2019). «Интеллектуальное бессилие» правящих элит и «глубинный народ» «долгого государства» // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 12. № 2. С. 9–35.

3. Ильин В.А., Морев М.В. (2020). Кредит доверия Президенту подтвержден. Достижение целей социально-экономического развития до 2024–2030 гг. в тумане // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 13. № 4. С. 9–37.

⁵⁴ См., например: Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»; Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»; Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».

Причем, судя по статистике, то же самое касается перспектив их реализации с учетом корректировки в указах Президента от 7 мая 2018 года⁵⁵ и от 21 июля 2020 года⁵⁶ (табл. 5).

Приведенные факты показывают, что конкретные поручения главы государства годами не выполнялись или выполнялись неэффективно, а по оценкам некоторых экспертов — попросту «саботировались»⁵⁷ властвующей элитой, руководимой «Политбюро 2.0».

Похожая история произошла с выпуском единого учебника истории. Напомним, что поручение о его подготовке Президент дал ещё 19 февраля 2013 года, отметив важность «структурированного представления» подрастающего поколения о прошлом России, «единой концепции» и «единой логики» изучения российской истории, чтобы избежать «внутренних противоречий» и «двойных толкований».

«...у наших детей в головах есть некий фарш из учебника, телевизора, интернета и полностью отсутствует структурированное представление о прошлом нашей Родины, в том числе и по истории населяющих её народов...

Система предотвращения искажающих историческое прошлое трактовок пока, мне кажется, недостаточно выстроена. Возможно, я согласен, что единый учебник по российской истории решит эту проблему... Возможно, стоит подумать о единых учебниках истории России для средней школы, рассчитанных на разные возрасты, но построенных в рамках единой концепции, в рамках единой логики непрерывной российской истории, взаимосвязи всех её этапов, уважения ко всем страницам нашего прошлого...»⁵⁸

Таблица 5. Краткие сведения по достижению целевых ориентиров, установленных Указом Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»

Национальная цель развития «Повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет»					
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Данные			Отклонение (+/-)	
	2018 г. (факт)	2022 г. (факт)*	2030 г. (цель)	2030 к 2018 цель	2022 к 2018 факт
	72,91	72,73	78,0	+5,09	-0,18
* Без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.					
Национальная цель развития «Снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 года»					
Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности (величины прожиточного минимума) млн чел.	Данные			Отклонение (+/-)	
	2017 г. (факт)	2022 г. (факт)*	2030 г. (цель)	2030 г. к 2017 г. цель	2022 г. к 2017 г. факт
	18,9	14,3	9,5	-9,5	-4,6
% от общей численности населения	12,9	9,8	6,5	-6,5	-3,1
* Без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.					
Источник: данные Федеральной службы государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/					

⁵⁵ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204.

⁵⁶ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474.

⁵⁷ См., например:

1. Подосенов С. Губернаторов, саботирующих майские указы президента, ждут отставки // Известия. 13.03.2014. URL: <https://iz.ru/news/567314>

2. Руководители ОНФ обвинили местных чиновников в саботаже указов президента // Информационный сайт 66.ru. 14.05.2015. URL: <https://66.ru/news/politic/172058/>

3. Халдей А. Почему буксуют нацпроекты? // Регнум. 04.07.2019. URL: <https://regnum.ru/article/2660159>

⁵⁸ Выступление В. Путина на заседании Совета по межнациональным отношениям 19 февраля 2013 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/17536>

Однако, как отмечают эксперты, «поручение тогда выполнить не смогли: помешали дискуссии внутри профсообщества»⁵⁹. Учебник для 10–11-х классов был презентован лишь спустя 10 лет, 7 августа 2023 года; в условиях специальной военной операции, которая проводится уже полтора года.

То есть даже в тех условиях, когда на протяжении многих лет, предшествовавших СВО, требовалась защита исторической памяти и воспитания подрастающих поколений россиян, Президенту, судя по всему, так и не удалось оказать решительного влияния на либеральную верхушку властвующих элит в реализации такого конкретного, но очень важного инструмента, как подготовка единого учебника по истории России. Это удалось сделать только во время уже начавшейся специальной военной операции.

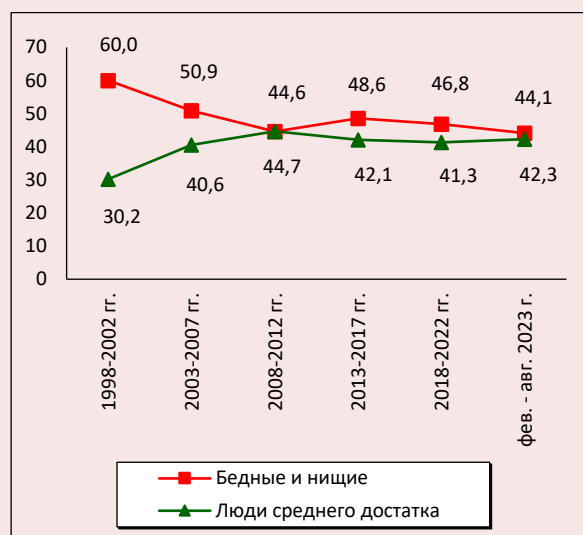
Отметим также, что в Конституции РФ зафиксировано, что «Российская Федерация – социальное государство» (ст. 7), в котором «все равны перед законом и судом» (ст. 19). В Федеральном законе «О противодействии коррупции» закреплён принцип «неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений»⁶⁰. В указе Президента «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» устанавливается цель «снижения уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 года»⁶¹. А в сравнительно недавно (уже в условиях СВО) подписанном Президентом указе «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»⁶² отмечено, что справедливость является одной из «традиционных ценностей» и «нравственных ориентиров, формирующих мировоззрение

граждан России» (п. 4–5), которые государство «рассматривает как основу российского общества» (п. 7).

Тем не менее социологические исследования, проводимые нами в мониторинговом режиме, наглядно показывают, что:

✓ уже много лет от 44 до 50% населения субъективно причисляют себя к «бедным и нищим» слоям (рис. 3); причем с 2013 года по настоящее время удельный вес «бедных и нищих» превышает долю тех, кто относит себя к категории людей «среднего достатка» (по данным на февраль – август 2023 года – 44 и 42% соответственно);

Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «К какой категории Вы себя относите?», % от числа опрошенных*



* Приведены данные по «пятилеткам» за весь период проведения опроса (1998–2023 гг.).

Источник: данные ВолНЦ РАН.

⁵⁹ Савицкая Н. Первый госучебник после развала СССР // Независимая газета. 10.08.2023.

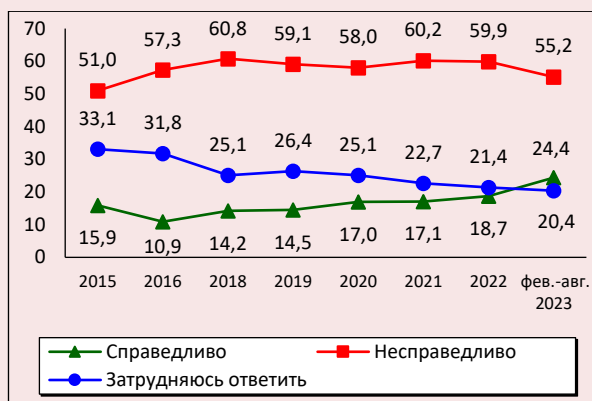
⁶⁰ О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 10.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2023) // База данных «Консультант плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/9c25ae5432dd35c13bb140322c13ccc304cc10cf/

⁶¹ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>

⁶² Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>

✓ на протяжении последних 8 лет (2015–2023 гг.) более 50% россиян отмечали, что «современное российское общество устроено несправедливо», причем за этот период их доля увеличилась с 51 до 55% (рис. 4);

Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, современное российское общество в целом устроено справедливо или несправедливо?», % от числа опрошенных*

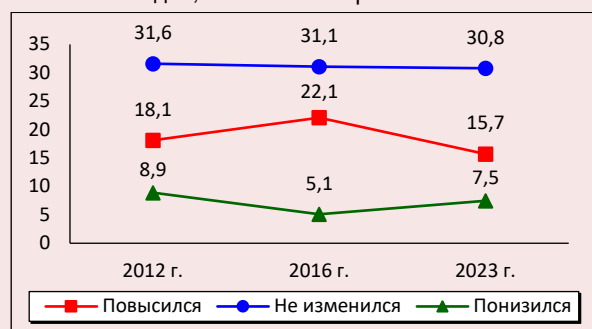


* Вопрос задается с 2015 г. Представлены среднегодовые данные.

Источник: данные ВолНЦ РАН.

✓ за последние 11 лет (с 2012 по 2023 год) фактически не изменилась доля людей, считающих, что уровень коррупции в России растет (в 2012 году – 18%, в 2023 году – 16%; рис. 5). Доля россиян, отмечающих снижение актуальности проблемы коррупции в стране, как и 11 лет назад, не превышает 10%.

Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «Как, по Вашему мнению, изменился уровень коррупции в нашей стране за последний год?», % от числа опрошенных*



* Опросы проводились в 2012, 2016 и 2023 гг. Источник: данные ВолНЦ РАН.

Указанные факты демонстрируют важность роли «Политбюро 2.0» в реализации именно неформальной сути Общественного договора, оценка которой не может быть сведена к одному лишь отношению людей к деятельности Президента РФ, а требует достижения общественного согласия по многим аспектам:

- ✓ обеспечение социально справедливой организации государства и общества;
- ✓ субъективное восприятие динамики уровня и качества жизни;
- ✓ отношение ко всей системе государственного управления, а точнее, к мировоззренческим установкам и ценностям, которыми руководствуются её представители – властвующие элиты страны.

В обществе сохраняется неудовлетворенность динамикой решения ключевых вопросов, лежащих в основе Общественного договора, таких как «требование новой идеологии», «требование к определению экономического строя страны», «требование к деbüroкратизации экономики», «борьба с крайними формами неравенства»⁶³. **А несоблюдение прав и свобод человека, «которые обычно фиксируются в Конституции страны и других официальных правовых документах», приводит, как правило, к тому, что этим «пользуются деструктивные силы»⁶⁴. Именно с этим Россия на практике столкнулась 24 июня 2023 года.**

Конечно, следует иметь в виду, что по мере реализации потребностей растет и уровень притязаний населения. «В России, – отмечают эксперты, – многие считают себя обделёнными материально и не замечают, насколько высокий стандарт потребления установился среди жителей городов... Многие (не все, а многие) на самом деле так задрали планку требований к жизни, что угодить им очень сложно»⁶⁵.

⁶³ Балацкий Е.В., Екимова Н.А. (2022). Общественный договор в России: до и после 2022 года // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). № 14 (3). С. 74–90.

⁶⁴ Тощенко Ж.Т. (2023). Общественный договор как ноумен: опыт социологического осмысления // Социологические исследования. № 6. С. 3–15.

⁶⁵ Биров Э. Сознание определяет бытие // Завтра. 04.08.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/soznanie_opredelyaet_bitie_dokazatelstva_iz_nashej_zhizni

Поэтому так важны именно динамические изменения в решении задач снижения неравенства, повышения уровня и качества жизни и т. д. **Без ощутимой широкими слоями населения позитивной и устойчивой динамики между обществом и государством создается вакуум, преодолеть который можно разве что в условиях экстремальных, вынужденных форс-мажорных обстоятельств (например, беспрецедентного роста угроз национальной безопасности). Но это лишь временное «затягивание узлов», а не соблюдение Общественного договора.**

Мятеж 24 июня – не первое и, скорее всего, не последнее проявление системных ошибок, допущенных при выстраивании системы государственного управления на протяжении 30 лет, предшествующих СВО. Фактически система государственного управления (и вся страна в целом) сталкивалась с этим в 1917, в 1991, в 1993 годах, и практически всегда это приводило

«Кардинальный характер изменений, происшедших в советском/российском обществе в годы перестройки, а затем в 1991–2000-е годы, привел к возникновению и закреплению **новых травмирующих черт (характеристик) общественного сознания... Прежде всего произошли дезориентация и дезорганизация общественного сознания... особую значимость... приобрела его травмированность, выражающаяся в расколе, раздвоении, противоречивости и конфликтности развития**»⁶⁶.

к крайне тяжелым последствиям – к кризису государственности и «травме» общества.

«...у общества травмы отсутствуют четкая и ясная стратегия и понимание перспектив экономического развития. Намечаемые и реализуемые меры, предпринимаемые в этих обществах, обычно нацелены на решение текущих, насущных и неотложных проблем, а не на длительную перспективу...

Стихийное и/или неупорядоченное развитие общества травмы **напрямую связано с деятельностью акторов, т. е. организаций и лиц, ответственных за состояние государственного управления** и методов, применяемых для решения стратегических проблем экономического и социального характера. Однако анализ так называемой экономической элиты и ее деятельности показывает, что **на первом месте у нее стоят клановые, кастовые интересы**»⁶⁷.

К примеру, ряд экспертов похожим образом оценили действия Центробанка РФ по повышению ключевой ставки до 12% (15 августа 2023 г.)⁶⁸, причем «с возможностью дополнительного повышения в случае усиления инфляционных рисков»⁶⁹.

Они назвали это решение не иначе как «диверсией»⁷⁰, «уголовщиной»⁷¹, «испытанным способом в два приёма свергнуть экономику в состояние клинической смерти»⁷², «бунтом элиты» и «спецоперацией против рубля, которая курировалась извне»⁷³.

⁶⁶ Тощенко Ж.Т. (2015). Фантомы российского общества. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга. С. 19, 37.

⁶⁷ Тощенко Ж.Т. (2020). Общества травмы и их характеристика // Гуманитарий Юга России. Т. 9. № 1. С. 40.

⁶⁸ Официальный пресс-релиз Банка России от 15.08.2023 // Официальный сайт Банка России. URL: https://www.cbr.ru/press/pr/?file=15082023_103000Key.htm

⁶⁹ Банк России резко поднял ставку. Как это отразится на жизни россиян // Газета.ру. 15.08.2023. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2023/08/15/17430752.shtml?updated>

⁷⁰ «Это уголовщина, за такое в нормальной стране давно бы пересадили». Глазьев жестко про обвал рубля и предательство ЦБ // Яндекс.Дзен. 15.08.2023. URL: <https://dzen.ru/a/ZNs82nPxV0kOhfFB>

⁷¹ Там же.

⁷² Клиническая смерть в два приёма. Глазьев рассказал об убийстве русской экономики // Царьград. 15.08.2023. URL: https://tsargrad.tv/news/klinicheskaja-smert-v-dva-prijoma-glazev-rasskazal-ob-ubijstve-russkoj-jekonomiki_846820?scld=lli5i1lwt1103944374

⁷³ Хазин М. Обвал рубля – бунт элиты? // Царьград. 16.08.2023. URL: https://tsargrad.tv/news/specoperacija-cb-protiv-rublja-kurovalas-izvne-cepochku-prosledil-hazin_847657

Депутат Государственной Думы О. Дмитриева охарактеризовала действия Банка России как «крайне вредную меру», добавив, что «нынешнее руководство российского ЦБ действует в новых условиях по старым американским рецептам»⁷⁴. А руководитель думской фракции «Справедливая Россия – За правду» С. Миронов назвал сам Центробанк «крупнейшим иноагентом Российской Федерации»⁷⁵.

Причем важно отметить, что аналитики уже не первый год говорят о том, что «руководство Центрального банка России занимается подрывной работой внутри страны»⁷⁶ и что его «вредители советуется со „старшими товарищами“ из МВФ, которые очень хотят заменить Путина... на более для них приемлемого персонажа, а потому активно пакостят нашему населению. Которое, по их мнению, из-за роста инфляции и сокращения доходов устроит у нас очередной „майдан“»⁷⁷.

Исходя из регулярности подобных «бунтов элит», пожалуй, можно дать только один ответ на вопрос о том, долго ли ещё наша страна будет наступать на одни и те же грабли: в конечном итоге всё упирается в вопрос о том, какое государство мы строим; в вопросы идеологии.

Без четкого понимания, а главное – принятия идеологических, ценностных изменений, которые происходят на фоне СВО в российском обществе, культуре и, по идее, должны происходить во властвующих элитах страны, дальнейшее движение в сторону формирования

контуров нового Общественного договора представляется крайне затруднительным. Скорее, наоборот, возрастает риск появления новых внутренних кризисов, недопустимых ни в условиях СВО, ни в преддверии президентских выборов.

И если вооруженный мятеж оказался в принципе допустимым даже в условиях продолжающегося набирать ход контрнаступления ВСУ, значит, рассчитывать на какие-то существенные, качественные изменения мировоззрения внутри «старых» российских элит, скорее всего, не представляется возможным... А то, каким это мировоззрение является сейчас (по крайней мере, у значительной части элитарных кругов), убедительно показывают многочисленные оценки экспертов – компрадорское, зависимое от Запада, незаинтересованное в укреплении суверенитета Российской Федерации (*вкладка 2*).

«Наиболее одиозные представители прозападной социальной элиты эмигрировали из страны после начала СВО. Но люди, защищающие интересы олигархов, остались на государственной службе, на кафедрах, в редакциях теле- и радиостудий, за клавиатурой компьютеров, наконец»⁷⁸.

⁷⁴ Валютный кризис будет продолжаться // Независимая газета. 16.08.2023. URL: https://www.ng.ru/economics/2023-08-16/1_8801_disbalance.html

⁷⁵ В Госдуме назвали Банк России «иноагентом»: выполняет западный план по обвалу курса рубля // Новый день. 03.08.2023. URL: <https://newdaynews.ru/moscow/802765.html> Миронов. <https://newdaynews.ru/moscow/802765.html>

⁷⁶ Катасонов В. Центробанк ведёт подрывную работу внутри России // Рамблер. 23.08.2023. URL: <https://news.rambler.ru/science/49211433-tsentrobank-vedet-podryvnuyu-rabotu-vnutri-rossii-ekonomist/>

⁷⁷ Хазин М. Вредители из Центробанка // Завтра. 22.12.2021. URL: https://zavtra.ru/blogs/vrediteli_iz_tcentrobanka

⁷⁸ Гапоненко А. Сталинская революция // Завтра. 10.08.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/voprosi_stalinizma_8

Экспертные мнения о либеральном крыле властвующих элит

<p>1. «Все налоговое и таможенное регулирование ориентировано либералами от финансов на вывоз капитала из страны и подавление производства вместо развития производства добавленной стоимости и технологий... Безграмотный либеральный произвол – новое издание хрущевского волюнтаризма – является основой финансовой политики современной России. Поэтому экзистенциальные угрозы, стоящие перед Россией, требуют идеологического, концептуального (и лишь потом кадрового) оздоровления Банка России и Минфина»⁷⁹.</p>	<p>2. «Судя по политике либерального крыла нашей элиты (которая до сих пор контролирует финансовую политику в государстве), задачу остановить процесс экономического роста в России с них никто не снимал». «В финансах альтернативы нет уже более 20 лет и все попытки что-то объяснить про вредительские денежных властей в принципе невозможно легализовать в официальных документах. Официально в них нет ни Глазьева, ни Делягина, ни Катасонова, ни меня [Хазина]... реальная цель – сделать так, чтобы избежать от либералов как команды стало невозможно. Да, можно будет заменить одних на других, других – на третьих, но они попытаются сделать так, чтобы в любом случае на ключевых постах были исключительно представители либеральной ризомы. Такое уже получилось в начале 2000-х в финансовой сфере. Будем надеяться, что сейчас не получится...»⁸⁰</p>	<p>3. «...несмотря на специальную военную операцию, характер экономической системы так и не изменился: перехода от командоской системы к суверенной не произошло... командорский капитал по-прежнему удерживает системное господство над командными выстами российской экономики, что позволяет ему сохранять и подпитывать систему деиндустриализации России, препятствуя переходу к передовой экономической системе... Между тем командорская Россия исключает суверенную точно так же, как суверенная Россия исключает командорскую... Судьба России всецело предопределяется сейчас тем, каким образом будет разрешен прямой антагонизм между приватизацией и национализацией командных высов экономики. Победа приватизации равносильна поражению России: победа стратегической национализации равнозначна победе России – такова сейчас развилка. Либо – либо: третьего и впрямь не дано. Кто выступает за приватизацию, тот выступает за развал России; кто выступает за стратегическую национализацию, тот выступает за подъем России»⁸¹.</p>	<p>4. «Избирательное законодательство в нашей стране, наверное, одно из самых гибких в мире, оно меняется с завидной частотой. Проблема в том, что „изгибается“ это законодательство только в пользу одной партии. Все законодательные изменения последних десятилетий служат исключительно укреплению монополизма «Единой России». В этом русле и „муниципальные фильтры“ на выборах губернаторов, и тотальная отмена прямых выборов мэров, и сокращение партсписков на выборах в заксобрания, благодаря чему у нас в отдельных городах уже действуют однопартийные парламенты. То есть избиратели, которые не поддерживают ЕР, просто не имеют своих представителей в горсоветах... При такой законодательной базе сомневаться в „успехах“ ЕР на предстоящих выборах, к сожалению, не приходится... Вопрос в том, нужны ли эти успехи государству и обществу? Нужна ли эта безраздельная монополия, все ярче бронзовеющая, все больше напоминающая КПСС в худшие годы...? Монополизм ЕР все глубже вбивает клин между властью и обществом, и этот разрыв связей сегодня особенно опасен. Для его преодоления нужны кардинальные изменения избирательной системы»⁸².</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

⁷⁹ Делягин М. Проводники либерально-монетаристской политики в России // Официальный блог М. Делягина. URL: <https://delyagin.ru/articles/191-materialy-mgd/109935-privodniki-liberal-po-monetaristskoj-politiki-v-rossii?ysclid=lkxs5mтu3u27707595>

⁸⁰ Хазин М. Почему Мишустин так опасен? // Завтра. 04.08.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/kolonka_mihaila_hazina_ot_2_iulya_2023_goda; Мишустин ведёт войну с МВФ и ФРС // Завтра. 02.08.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/kolonka_ot_26_iulya_2023_goda.

⁸¹ Губанов С.С. (2023). Странно и чудовищно: приватизация вместо стратегической национализации? // Экономист. № 5. С. 32–33, 42.

⁸² Миронов С.М. Необходим кардинальный пересмотр избирательного законодательства // Официальный сайт С.М. Миронова. 08.08.2023. URL: <https://miroнов.ru/monya-poziitsiya/neobhodim-kardinalnyj-peresmotr-izbitatel'nogo-zakonodatelstva/>

Неслучайно многие эксперты отмечают, что «текущая ситуация в России как две капли воды оказалась схожа с ситуацией середины 30-х годов прошлого века в СССР»⁸³, в связи с чем практически во всех слоях населения уже не первый год растет популярность личности И. Сталина, в том числе среди молодежи (за период с 2005 по 2021 год – на 39 п. п., с 11 до 50%), людей с высшим образованием (на 17 п. п., с 27 до 44%) и среди лиц с высоким уровнем благосостояния (на 32 п. п., с 15 до 47%; табл. б).

Как прокомментировали результаты опроса авторы данного исследования, рост положительного отношения к Сталину – это еще и представление о «сильной руке»; не для всех, а в отношении тех, кто ворует, включая олигархов и министров.

«Что такое запрос на Сталина сегодня? Прежде всего, это запрос на социальную справедливость, на то, чтобы „вор сидел в тюрьме“. Помимо социальной справедливости, это запрос на державное величие, на то, чтобы никто не рассказывал нам, какая у нас должна быть ювенальная юстиция, как мы должны воспитывать детей, и западное общество, которое залито гноем порока, не учило нас, как нам себя вести. Это вторая вещь помимо социальной справедливости. Ну и, наконец, для многих людей это такой в общем плане реванш, реванш за 30 лет наших проигрышей на международной арене, реванш в смысле социально-психологического ощущения»⁸⁴.

Таблица 6. Динамика доли людей, поддерживающих установку памятнику И. Сталину, в различных социально-демографических категориях населения, % от числа опрошенных

Категория населения	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2021 г.	Изменение (+/-), 2021 к 2005
Возраст					
18–24 года	11	12	28	50	+39
25–39 лет	17	26	33	45	+28
40–54 года	33	20	37	46	+13
55 лет и старше	44	36	42	52	+8
Уровень образования					
Ниже среднего	40	30	43	59	+19
Среднее	23	25	31	52	+29
Среднее специальное	25	24	39	49	+24
Высшее	27	17	32	44	+17
Материальное положение					
Денег едва хватает на еду	35	27	45	56	+21
Денег хватает на одежду	24	24	38	46	+22
Денег хватает на товары длительного пользования	15	18	30	47	+32
Всего по итогам опроса					
Положительно	29	25	36	48	+19
Безразлично	28	28	29	29	+1
Отрицательно	37	36	25	20	-17
Затрудняюсь ответить	6	12	10	3	-3
Формулировка вопроса: «Как бы Вы отнеслись к тому, чтобы к очередной годовщине Победы был установлен памятник Сталину?». Опрос проведен по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения объемом 1620 человек в возрасте от 18 лет и старше в 137 населенных пунктах, 50 субъектах РФ. Метод опроса – личное интервью на дому у респондентов. Источник: Сталин-центр и памятник Сталину // Пресс-выпуск Левада-Центра*. 04.08.2021. URL: https://www.levada.ru/2021/08/04/stalin-tsentr-i-pamyatnik-stalinu/					

⁸³ Гапоненко А. Сталинская революция // Завтра. 10.08.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/voprosi_stalinizma_8

⁸⁴ Фурсов А. Почему среди молодых людей растет популярность Сталина? // Завтра. 01.08.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/sovetskaya_mechta_pochemu_sredi_molodih_rossiyan_rastyot_populyarnost_stalina

* Внесен в реестр иностранных агентов.

«Идет процесс изменения отношения к репрессиям. Все больше людей за последние 10–15 лет говорят, что это были единичные случаи, против людей, которые это заслужили, против верхушки, а не массовые репрессии. Сталин „хороший” в зеркальном понимании сегодняшнего дня: сегодня тот же президент, та же верхушка делает все, что хочет. Люди говорят: при Сталине не было такой коррупции, верхушка не отдыхала на Мальдивах, у них не было этих домов, комнат, набитых деньгами. Это представление еще и о сильной руке, о железном кулаке. Люди говорят: сильная рука – это же не для всех, это для верхушки. Сегодня сильная рука нужна, опять же, не для всех, репрессии нужны в отношении тех, кто ворует: олигархов, министров. Такие же представления переносятся и на тот период»⁸⁵.

И, пожалуй, это, по мнению большинства экспертов, главный урок, который должен быть вынесен (прежде всего Президентом) из данной ситуации: **крайне либеральная правящая элита**

«Война у нас ведется не только на Украине... это только один из фронтов и, быть может, даже не самый главный, **самый главный здесь, внутри страны**». Учитывая этот факт, надо быть готовыми к тому, что и в этом смысле «удары и ответы будут чередоваться всё чаще и чаще»⁸⁶.

Конституция РФ. Статья 7, пункт 1: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

Конституция РФ. Статья 19, пункт 1: «Все равны перед законом и судом».

создает условия, при которых не реализуются конкретные поручения главы государства, а также поддержанные большинством населения страны законодательные нормы Основного закона – Конституции. Это означает, что элита, по сути, не нацелена на выполнение Общественного договора; не хочет или не может ему соответствовать.

А такая система олигархического капитализма в России противоречит достижению целей СВО и рано или поздно «даёт трещину», причём, как показала реальная практика, форма этого может быть самой разной, вплоть до вооружённого мятежа.

В заключение отметим, что сегодня в условиях СВО рождается новая российская элита – патриотичная, придерживающаяся общерелигиозных ценностей. Именно она будет определять судьбу России в будущем; будет создавать и реализовывать новый Общественный договор.

«По отдельной квоте для военнослужащих и детей участников боевых действий на Украине в вузы Санкт-Петербурга принято **более 800 человек**. По каждому направлению для них было выделено 10 процентов от общего числа бюджетных мест... какой станет Россия через 10–15 лет?

Разговоры о либералах, засевших во властных кабинетах, уйдут в прошлое. Эти кабинеты займут те, кто сейчас бьётся за будущее нашей страны на поле боя. Они станут депутатами федерального и регионального уровней, займут кресла в министерствах и ведомствах, в районных, областных и республиканских администрациях.

Десять процентов от общего числа бюджетных мест вполне достаточно для формирования новой элиты. Эта элита будет весьма патриотична, придерживаться общерелигиозных ценностей, именно она определит судьбу России... В этой новой стране станет очень дискомфортно тем, кого сегодня называют релокантами»⁸⁷.

⁸⁵ Комментарий результатов исследования директора Левада-Центра* Д. Волкова (источник: Возвращение гене-ралиссимуса // Пресс-выпуск Левада-Центра*. 13.09.2021. URL: <https://www.levada.ru/2021/09/13/vozvrashhenie-generalissimusa/>)

* Внесен в реестр иностранных агентов.

⁸⁶ Хазин М. Мишустин ведёт войну с МВФ и ФРС // Завтра. 02.08.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/kolonka_ot_26_iyulya_2023_goda

⁸⁷ Шипилин П. Рождается новая российская элита // Завтра. 13.08.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/rozhdetsya_novaya_rossijskaya_elita

Ряд экспертов связывает с ней надежды на позитивные изменения в стране через 10–15 лет. Однако это, мягко говоря, длительный срок, за который системе государственного управления наверняка предстоит столкнуться ещё не с одной проверкой на прочность. И чтобы очередного кризиса государственности не произошло, целевые индикаторы, зафиксированные в законах, указах, стратегиях и прочих нормативно-правовых и установочных документах, должны реально выполняться. Иначе не будет выполняться новый **Общественный договор** и не будет никакого общественного согласия.

А для этого новый Общественный договор (потребность в котором, по большому счету, ощущается уже сейчас, но необходимость в котором, безусловно, возникнет после окончания СВО) должен иметь не только четко сформулированные формальные «пункты» (критерии), отвечающие запросам большинства населения, но и идеологические, организационные, правовые, кадровые механизмы их самозащиты перед рано или поздно, но неизбежно возникнувшей угрозой внешнего идеологического воздействия или внутренней алчности отдельных представителей властвующих элит.

Литература

- Балацкий Е.В., Екимова Н.А. (2022). Общественный договор в России: до и после 2022 года // *Journal of Institutional Studies* (Журнал институциональных исследований). № 14 (3). С. 74–90.
- Матвейчев О., Данилин П., Мартынов А. [и др.] (2019). Миссия Путина: доклад // Фонд реализации общественных проектов «Время». Москва. 146 с.
- Полтерович В.М. (2022). Конкуренция, сотрудничество и удовлетворенность жизнью. Ч. 1. Семерка европейских лидеров // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. Т. 15. № 2. С. 31–43.
- Полтерович В.М. (2022). Конкуренция, сотрудничество и удовлетворенность жизнью. Ч. 2. Основа лидерства – коллаборативные преимущества // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. Т. 15. № 3. С. 42–57. DOI: 10.15838/esc.2022.3.81.2
- Стригин Е.М. (2004). КГБ был, есть и будет. От МБ РФ до ФСК РФ (1994–1995). Москва: Эксмо, Алгоритм. 606 с.
- Тощенко Ж.Т. (2015). Фантомы российского общества. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга. 668 с.
- Тощенко Ж.Т. (2020). Общества травмы и их характеристика // *Гуманитарий Юга России*. Т. 9. № 1. С. 30–50.
- Тощенко Ж.Т. (2023). Общественный договор как ноумен: опыт социологического осмысления // *Социологические исследования*. № 6. С. 3–15.

Сведения об авторах

Владимир Александрович Ильин – член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель организации, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: ilin@vscc.ac.ru)

Михаил Владимирович Морев – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, заместитель заведующего отделом, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: 379post@mail.ru)

Ilyin V.A., Morev M.V.

The System of Oligarchic Capitalism in Russia Is Inconsistent with the Achievement of the Goals of the Special Military Operation

Abstract. June 23–24, 2023, Russia witnessed an attempt of an armed rebellion committed by the private military company Wagner headed by businessman Evgenii Prigozhin. Despite the rapid relief of the crisis, many experts note that it has deep and long-lasting implications for the public administration system, the President and Russia as a whole. We consider the causes and consequences of the events that occurred on June 23–24, drawing on our knowledge and experience accumulated during many years of monitoring the effectiveness of public administration, which includes the analysis of expert opinions, findings of diverse empirical studies regarding the state of Russian society, and the study of key regulatory legal acts and strategic documents adopted at the federal level. We think that the attempt to start a rebellion manifests a long-term crisis of statehood, which was caused by the clan-oligarchic structure of the public administration system flourishing in Russia in the post-Soviet period. We analyze certain aspects of the formation of the worldview of the modern extremely liberal ruling elite, provide concrete facts that indicate that the liberal wing of the government does not implement the President's decrees and instructions effectively, and evaluate the role of the public administration system in the formation and implementation of the Social Contract as an informal institution representing a set of mutual obligations between the state and society. We conclude that there is an urgent need for decisive action (first of all, on the part of the President) on the personnel renewal in the public administration system; it is also necessary to staff the system with people focused on Russia's national interests rather than liberal values of the Collective West, the people that have successful experience in solving complex managerial and economic tasks, especially in crisis conditions and in the context of the special military operation. Like many experts, we believe that in this case the public administration system will be able to provide an adequate response to an unprecedented range of internal and external challenges created by increasing threats to national security and global geopolitical changes that led to the special military operation.

Key words: special military operation, public administration system, President, Social Contract, oligarchic capitalism.

Information about the Authors

Vladimir A. Ilyin – RAS Corresponding Member, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, scientific director, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: ilin@vscc.ac.ru)

Mikhail V. Morev – Candidate of Sciences (Economics), Leading Researcher, deputy head of department, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: 379post@mail.ru)