

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

DOI: 10.15838/esc.2023.2.86.1

УДК 354, ББК 66.03

© Ильин В.А., Морев М.В.

Непривычная ясность. Россия больше не Запад



**Владимир Александрович
ИЛЬИН**

Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация

E-mail: ilin@vscc.ac.ru

ORCID: 0000-0003-4536-6287; ResearcherID: N-4615-2017



**Михаил Владимирович
МОРЕВ**

Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация

E-mail: 379post@mail.ru

ORCID: 0000-0003-1396-8195; ResearcherID: I-9815-2016

Аннотация. 31 марта 2023 г. Президент РФ В.В. Путин подписал Указ «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации», где обозначены ключевые цели и задачи национальной политики в сфере международных отношений. В Концепции впервые указан статус России как «самобытного государства-цивилизации»; обозначена враждебность антироссийской политики, реализуемой коллективным Западом и его лидером США; названы дружественные страны, которые становятся для Российской Федерации главным объектом взаимодействия на ближайшие годы. Авторы Концепции и многие эксперты отметили, что категоричность формулировок, которыми излагаются ориентиры внешней политики России, точно отражает

Для цитирования: Ильин В.А., Морев М.В. (2023). Непривычная ясность. Россия больше не Запад // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 16. № 2. С. 9–34. DOI: 10.15838/esc.2023.2.86.1

For citation: Ilyin V.A., Morev M.V. (2023). Unusual clarity. Russia is no longer the West. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 16(2), 9–34. DOI: 10.15838/esc.2023.2.86.1

объективную напряженность ситуации, сложившуюся в последние годы (особенно после начала СВО) на международной политической арене. Российская Федерация, по сути, занимает место в авангарде борьбы за многополярный мир, за независимость всех национальных государств, борющихся за сохранение и укрепление своего национального суверенитета против гегемонии США и их сателлитов. При этом четкое расставление всех точек над «i» в ориентирах внешней политики создает для Президента условия необходимости дальнейшего совершенствования политики внутренней; приведения её в соответствие с зафиксированным статусом России как государства-цивилизации в плане укрепления основ системы государственного управления, достижения полного национального суверенитета и социальной справедливости в обществе. В статье принятие новой Концепции внешней политики анализируется как очередной шаг Президента в реализации общего курса национального развития, возглавляемого им на протяжении последних 23 лет. Представлены экспертные оценки и динамика общественного мнения о деятельности главы государства в этом направлении. Рассмотрены объективные исторические предпосылки, обусловившие специфику новой Концепции внешней политики РФ, а также некоторые ключевые задачи, актуализирующиеся во внутренней политике после её принятия.

Ключевые слова: Концепция внешней политики РФ, дружественные и недружественные страны, Президент, система государственного управления, элиты, общественное мнение.

31 марта 2023 г. Президент РФ В.В. Путин утвердил новую Концепцию внешней политики России, которая, как отметил Министр иностранных дел РФ С.В. Лавров, «отражает **революционные подвижки** на внешнем контуре, получившие зримое ускорение с началом специальной военной операции»¹.

Концепция предельно четко и ясно расставляет все точки над «i» в плане самоопределения места России в международном пространстве, её исторической миссии и отношений с зарубежными государствами. Наша страна впервые названа «самобытным государством-цивилизацией», являющейся «ядром цивилизационной общности Русского мира». Коллективный Запад обозначен как «источник основных рисков для безопасности Российской Федерации», а США — как «главный вдохновитель, организатор и исполнитель

агрессивной антироссийской политики коллективного Запада» (вкладка 1).

В. Путин: «**Кардинальные изменения в международной жизни потребовали от нас серьёзно скорректировать ключевые документы стратегического планирования. В их числе – Концепция внешней политики Российской Федерации**, где обозначены принципы, задачи, приоритеты дипломатической деятельности.

Министерством иностранных дел в координации с Администрацией Президента, аппаратом Совета Безопасности, Правительством, многими министерствами и ведомствами проведена масштабная и кропотливая работа по её актуализации и приведению в соответствие с современными геополитическими реалиями»².

¹ Выступление С. Лаврова на совещании с постоянными членами Совета Безопасности 31 марта 2023 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70810>

² Совещание с членами Совета Безопасности 31 марта 2023 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70810>

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РФ ОТ 31 МАРТА 2023 г.

(Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации»)

<p><i>Пункт 4. «Более чем тысячелетний опыт самостоятельной государственности, культурное наследие предшествовавшей эпохи, глубокие исторические связи с традиционной европейской культурой и другими культурами Евразии, выработанное за много веков умение обеспечивать на общей территории гармоничное сосуществование различных народов, этнических, религиозных и языковых групп определяют особое положение России как самобытного государства-цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы, сплотившей русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира».</i></p>
<p><i>Пункт 5. «... Россия с учетом ее решающего вклада в победу во Второй мировой войне, а также деятельной роли в создании современной системы международных отношений и ликвидации мировой системы колониализма выступает в качестве одного из суверенных центров мирового развития...»</i></p>
<p><i>Пункт 13. «... Соединенные Штаты Америки (США) и их сателлиты использовали Российской Федерацией меры по защите своих жизненно важных интересов на украинском направлении как предлог для обострения многолетней антророссийской политики и развязали гибридную войну нового типа. Она направлена на всемерное ослабление России, включая подрыв ее созидательной цивилизационной роли, силовых, экономических и технологических возможностей, ограничение ее суверенитета во внешней и внутренней политике, разрушение территориальной целостности. Такой курс Запада приобрел всеобъемлющий характер и закреплён на доктринальном уровне. Это не было выбором Российской Федерации. Россия не считает себя врагом Запада, не изолируется от него, не имеет по отношению к нему враждебных намерений...»</i></p>
<p><i>Пункт 15. «С учетом долгосрочных тенденций развития ситуации в мире национальными интересами Российской Федерации во внешнеполитической сфере являются... укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия многонационального народа Российской Федерации...»</i></p>
<p><i>Пункт 16. «Исходя из национальных интересов и стратегических национальных приоритетов Российской Федерации внешнеполитическая деятельность государства направлена на достижение следующих стратегических целей:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1) обеспечение безопасности Российской Федерации, ее суверенитета во всех сферах и территориальной целостности;</i> <i>2) создание благоприятных внешних условий для развития России;</i> <i>3) упрочение позиций Российской Федерации как одного из ответственных, влиятельных и самостоятельных центров современного мира».</i>
<p><i>Пункт 19. «Российская Федерация намерена уделять приоритетное внимание... устранению рудиментов доминирования США и других недружественных государств в мировых делах, созданию условий для отказа любого государства от неокOLONИАЛЬНЫХ и гЕГЕМОНИСТИЧЕСКИХ АМБИЦИЙ».</i></p>
<p><i>Пункт 25. «... Использование Вооруженных Сил Российской Федерации может быть направлено, в частности, на решение задач по отражению и предотвращению вооруженного нападения на Россию и (или) ее союзников...»</i></p>
<p><i>Пункт 26. «В случае совершения иностранными государствами или их объединениями недружественных действий, представляющих угрозу суверенитету и территориальной целостности Российской Федерации, в том числе связанных с применением ограничительных мер (санкций) политического или экономического характера либо с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, Российская Федерация считает правомерным принять симметричные и асимметричные меры, необходимые для пресечения таких недружественных действий, а также для предотвращения их повторения в будущем».</i></p>

<p>Пункты 39—49. «...Российская Федерация намерена уделять приоритетное внимание:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ снижению зависимости российской экономики от недружественных действий государств...; ✓ мониторингу и приданию остроты реальной ситуации с соблюдением прав и свобод человека в мире, прежде всего в государствах, претендующих на собственную исключительность в вопросах соблюдения прав человека и определения международных норм в этой сфере...; ✓ пресечению инспирирования «цветных революций» и иных попыток вмешательства во внутренние дела союзников и партнеров России...; ✓ противодействию размещению или усилению военной инфраструктуры недружественных государств и иным угрозам безопасности России в ближнем зарубежье». 	<p>Пункт 51. «Евразийский континент. Китайская Народная Республика, Республика Индия. Особо важное значение для достижения стратегических целей и выполнения основных задач внешней политики Российской Федерации имеет всеобъемлющее углубление связей и координации с дружественными суверенными глобальными центрами силы и развития, расположенными на Евразийском континенте и приверженными подходам, принципиально совпадающим с российскими подходами к будущему мироустройству и решению ключевых проблем мировой политики».</p>	<p>Пункт 59. «Большинство государств Европы проводят агрессивную политику в отношении России... В связи с этим Российская Федерация намерена последовательно защищать свои национальные интересы, уделяя приоритетное внимание:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) снижению уровня и нейтрализации угроз безопасности, территориальной целостности, суверенитету, традиционным духовно-нравственным ценностям и социально-экономическому развитию России, ее союзников и партнеров со стороны недружественных европейских государств, Организации Североатлантического договора, Европейского союза и Совета Европы; 2) созданию условий для прекращения недружественных действий европейских государств и их объединений, полного отказа этих государств и их объединений от антироссийского курса (в том числе от вмешательства во внутренние дела России)...; 3) формированию новой модели сосуществования с европейскими государствами, позволяющей обеспечить безопасное, суверенное и поступательное развитие России, ее союзников и партнеров...» 	<p>Пункт 62. «Курс России в отношении США носит комбинированный характер с учетом роли этого государства как одного из влиятельных суверенных центров мирового развития и в то же время главного вдохновителя, организатора и исполнителя агрессивной антироссийской политики коллективного Запада, источника основных рисков для безопасности Российской Федерации, международного мира, сбалансированного, справедливого и поступательного развития человечества».</p>	<p>Пункты 63—64. «Российская Федерация заинтересована в поддержании стратегического паритета, мирном сосуществовании с США... Перспективы формирования такой модели российско-американских отношений зависят от степени готовности США к отказу от политики силового доминирования и пересмотру антироссийского курса в пользу взаимодружественности с Россией на основе принципов суверенного равенства, обоюдной выгоды и уважения интересов друг друга. Отношения с другими англосаксонскими государствами Российской Федерация намерена выстраивать в зависимости от степени их готовности отказаться от недружественного курса в отношении России и уважать ее законные интересы».</p>	<p>Пункт 66. «Президент Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами определяет основные направления внешней политики государства, осуществляет руководство ею и как глава государства представляет Российскую Федерацию в международных отношениях».</p>
---	---	--	--	---	--

Таблица 1. Российские и зарубежные эксперты о Концепции внешней политики РФ от 31 марта 2023 г.

Российские эксперты:
<p>«...В предшествующие десятилетия Россия с разным рвением и разным успехом исходила из того, что она должна встраиваться в разные сообщества – европейское, глобальное. Сейчас это кончилось, потому цивилизация нигде не встраивается – она самодостаточна»³.</p> <p>«Если посмотреть шире, посмотреть на Конституцию РФ, учесть основы госполитики по сохранению, защите традиционных ценностей и ряд других документов, то мы видим, что это связано, последовательная такая картина, которая, собственно, и декларирует важное для России направление. Безусловно, это защита суверенитета для народосбережения... Что касается миссии России, то на протяжении веков она остаётся неизменной. Миссия – это борьба с несправедливостью. Так было на протяжении веков и так будет в дальнейшем...»⁴</p> <p>«Концепция внешней политики получилась документом, соответствующим своему времени... ключевой месседж состоит в том, что Россия готова отстаивать свои интересы, отстаивать свой суверенитет, в том числе при необходимости идя на жесткие меры в отношениях со своими контрагентами на международной арене»⁵.</p>
Зарубежные СМИ:
<p>Bloomberg (США): «Президент России Владимир Путин утвердил новую Концепцию внешней политики России, в которой обозначено противостояние с США и их союзниками и говорится о том, что в международных отношениях наступила эпоха революционных перемен...»</p> <p>Daily Mail (Великобритания): «В 42-страничном документе излагаются перемены во взглядах России на мир. В частности, окончательно закрепилась назревавшая в последние годы и не раз озвученная Путиным конфронтация в отношениях с Западом»⁶.</p> <p>Международное радио Китая (CRI, Китай): «Новая редакция Концепции внешней политики России основана на результатах оценки международной ситуации, а также ее собственной безопасности»⁷.</p>

Многие эксперты (причем как российские, так и зарубежные) обратили внимание на то, что, характеризуя положение России и общую ситуацию в мире, авторы концепции называют вещи своими именами (табл. 1).

Представленные выдержки из текста новой Концепции внешней политики РФ свидетельствуют об однозначности и категоричности её основных тезисов. Пожалуй, главное утвержде-

ние состоит в том, что Россия больше не Запад. И это вполне отражает:

во-первых, «современные внешнеполитические реалии, переходный характер эпохи, заметное усложнение картины угроз международной безопасности»⁸; как отмечают эксперты, «по существующей мировой системе звонит колокол»⁹, Россия втянута в «почти настоящую войну»¹⁰, и это – «не столкновение между Москвой и

³ Государственно-цивилизационный взгляд на вещи. Мнение научного директора клуба «Валдай», главного редактора журнала «Россия в глобальной политике» Ф. Лукьянова // РБК. 31.03.2023. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2023/04/03/6426da9c9a79475863b4452d>

⁴ Политолог указал, что миссия РФ осталась прежней в обновлённой Концепции внешней политики. Мнение политолога А. Асафова // Информационное и общественно-политическое издание Life.ru. 01.04.2022. URL: <https://life.ru/p/1569436>

⁵ Концепция внешней политики показала готовность РФ жестко отстаивать интересы. Мнение гендиректора Российского совета по международным делам (РСМД) И. Тимофеева // Российский Совет по международным делам. 31.03.2023. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/kontseptsiya-vneshney-politiki-pokazala-gotovnost-rf-zhestko-otstaivat-interesy/>

⁶ С новой внешнеполитической концепцией Россия ищет «баланса интересов» с США и намерена противостоять «экзистенциальным угрозам» // ИноСМИ.RU. 31.03.2023. URL: <https://inosmi.ru/20230331/kontseptsiya-261852162.html>

⁷ «Цивилизация, защищающая русскоязычных»: мировые СМИ о новой Концепции внешней политики РФ // ТАСС. 03.04.2023. URL: <https://tass.ru/obschestvo/17433819>

⁸ Новая Концепция внешней политики России приглашает неарктические государства к развитию Севморпути. Мнение члена Экспертного совета Проектного офиса развития Арктики (ПОРА) к. э. н., доц. Одинцовского филиала МГИМО МИД России А. Криворотова // Проектный офис развития Арктики. 04.04.2023. URL: <https://porarctic.ru/ru/events/andrey-krivorotov-novaya-kontseptsiya-vneshney-politiki-rossii-priglaschaet-nearkticheskie-gosudarstv/>

⁹ Фурсов А. Конец мировой системы. Население Земли сократится на 90%? // День литературы. 07.04.2023. URL: <https://denliteraturi.ru/article/7319>

¹⁰ Выступление С. Лаврова на совместной пресс-конференции с Министром иностранных дел ЮАР Н. Пандор // РБК. 23.01.2023. URL: <https://www.rbc.ru/politics/23/01/2023/63ce6ceb9a794775412d1081>

Киевом, а военное противостояние НАТО, прежде всего США и Англии, с Россией»¹¹;

«Когда Владимир Путин только пришел к власти, он пытался установить хорошие отношения с Западом. Он протянул руку, однако его жест полностью проигнорировали... Путин не менялся, он все время оставался верен себе, вне зависимости от внешних событий»¹².

«Страны Запада проигнорировали основной призыв президента Владимира Путина в его Мюнхенской речи в 2007 году – отказаться от идеи однополярного мира, отмечает обозреватель The Hill Х. Ульман. Российский президент посчитал реакцию западных лидеров на его тезисы неуважительной, это стало их ошибкой.

Кроме того, Запад не осознавал и серьезности происходящего, отвергая предложенные в декабре 2021 г. Москвой проекты соглашений о гарантиях безопасности»¹³.

во-вторых, стиль руководства самого В.В. Путина, который за 23 года президентства прошел путь от национального лидера, вполне лояльного к коллективному Западу, до главы государства, фактически бросающего ему вызов.

При этом, как отметил сам Президент, в своей политике он руководствуется «идеологи-

ей **здорового консерватизма**», которая предполагает **«реализм в оценке себя и других, точное выстраивание системы приоритетов, соотнесение необходимого и возможного, расчётливое формулирование цели...»**¹⁴

Напомним, что именно реальная оценка ситуации и угроз национальной безопасности привела Президента к вынужденному решению о начале СВО 24 февраля 2022 г., причинами которой стали превращение Украины в «Анти-Россию», продолжающиеся обстрелы жителей Донбасса, игнорирование странами НАТО основных требований гарантий безопасности, которые были официально представлены Россией в декабре 2021 г.¹⁵ и являлись, по сути, финальным «аккордом» для дальнейшей возможности дипломатического урегулирования вопросов, связанных с отстаиванием Россией своего суверенитета и с предотвращением продвижения военной инфраструктуры НАТО к ее границам; то есть для мирного диалога с Западом, который Россия вела начиная с «мюнхенской речи» В.В. Путина 2007 г. фактически на протяжении 14 лет.

В марте 2023 г. само появление и категоричность формулировок новой Концепции внешней политики РФ также во многом были продиктованы объективными условиями, сложившимися на внешнеполитической арене; «реализмом в оценке себя и других», «соотнесением необходимого и возможного».

¹¹ Интервью секретаря Совета Безопасности РФ Н. Патрушева газете «Аргументы и факты» // Aif.ru. 09.01.2023. URL: https://aif.ru/politics/world/nikolay_patrushev_sobytiya_na_ukraine_eto_protivostoyanie_nato_s_rossiey

¹² «Der Spiegel», Германия: истинное лицо Путина // Путин сегодня. 23.06.2021. URL: <https://www.putin-today.ru/archives/127724>

¹³ Цветаев Л. «Путин считал, что США и НАТО его не уважают». Как пренебрежение Мюнхенской речью стало ошибкой Запада // Газета.ru. 14.05.2022. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/2022/05/14/14853590.shtml>

¹⁴ Выступление В. Путина на заседании дискуссионного клуба «Валдай» 21 октября 2021 г. // Официальный сайт Президента РФ. 21.10.2021. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/66975>

¹⁵ 15 декабря 2021 г. американской стороне были переданы проекты договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о гарантиях безопасности и соглашения о мерах обеспечения безопасности Российской Федерации и государств – членов Организации Североатлантического договора. Они опубликованы на официальном сайте МИД РФ (https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1790809/).

Данное соглашение включало в себя требование России к НАТО «не размещать свои вооруженные силы и вооружения на территории всех других государств Европы в дополнение к силам, размещенным на этой территории по состоянию на 27 мая 1997 года»; «исключить дальнейшее расширение НАТО, в том числе присоединение Украины»; «отказаться от ведения любой военной деятельности на территории Украины, государств Восточной Европы, Закавказья и Центральной Азии» и др.

Все эти требования были проигнорированы, о чем 26 января 2022 г. заявили госсекретарь США Э. Блинкен и генеральный секретарь НАТО Й. Столтенберг.

Например, заявить о себе как о «самобытном государстве-цивилизации», противостоящей Западу, Россия, по сути, смогла только после того, как весь мир пришел в движение и лидеры разных стран (Китай, Индия, Бразилия и др.) стали всё чаще публично заявлять об угрозе гегемонии и деспотизма, о необходимости и неизбежности многополярного мира, о важности национального суверенитета.

Премьер-министр Индии Нарендра Моди: «И мы, и Россия мечтаем о многополярном мире. Это то, в чем мир сегодня нуждается. Мы ушли от биполярного мира к однополярному, но теперь мы постепенно идем к многополярному миру... Индия и Россия имеют одинаковую точку зрения по этому вопросу»¹⁶.

Президент Ирана Ибрахим Раиси: «Строительство многополярного мира не остановить. Уже много центров силы за пределами западного мира»¹⁷.

Председатель КНР Си Цзиньпин: «Действия гегемонии, деспотизма и травли причиняют миру серьезный вред... Ни одна страна в мире не превосходит все остальные. Не бывает универсальной модели государственного управления и не существует миропорядка, где решающее слово принадлежит отдельной стране»¹⁸.

Президент Бразилии Лула да Силва: «Почему все страны должны основывать свою торговлю на долларе? Кто решил, что наши валюты слабы, что они не имеют ценности в других странах? Кто решил, что доллар стал [основной международной] валютой после исчезновения золотого стандарта?»¹⁹

И это не просто слова. Это, во-первых, показатель реального изменения сил в геополитической конкуренции, о чем, в частности, говорят данные официальной статистики: за период с 1990 по 2021 год доля США в мировом ВВП снизилась с 20 до 16%, а Китая – увеличилась с 4 до 19% (рис. 1). Причем такая тенденция наблюдалась на протяжении всех последних 30 лет. Фактически с 2017 г. Китай является первой экономикой мира, что по факту отражает тезис, высказанный В.В. Путиным 20 июля 2022 г. на форуме «Сильные идеи для нового времени»: «Как бы западные и наднациональные элиты ни стремились сохранить существующий порядок вещей, **наступает всё-таки новая эпоха, новый этап в мировой истории. И только подлинно суверенные государства могут обеспечить высокую динамику роста**, стать примером для других в стандартах и качестве жизни людей, в защите традиционных ценностей и высоких гуманистических идеалов, моделей развития, в которых человек становится не средством, а высшей целью»²⁰.

Во-вторых, борьба многих стран мира за свой национальный суверенитет против мировой гегемонии США – это их естественная реакция на нескрываемую, законодательно закрепленную в официальных стратегических документах колониаторскую политику Штатов, которые даже не ставят вопрос о том, «должна или нет Америка лидировать» (Стратегия национальной безопасности США 2015 г.), и сами себе дают право на «формирование будущего международной политики для продвижения своих интересов» («Промежуточные стратегические наставления по национальной безопасности США» 2021 г.).

¹⁶ Интервью Премьер-министра Индии Нарендра Моди Российской газете и ТАСС // Российская газета. 03.09.2019. URL: <https://rg.ru/2019/09/03/premer-indii-rasskazal-ob-osobennyh-otnosheniih-s-putinym-i-planah-na-vef.html>

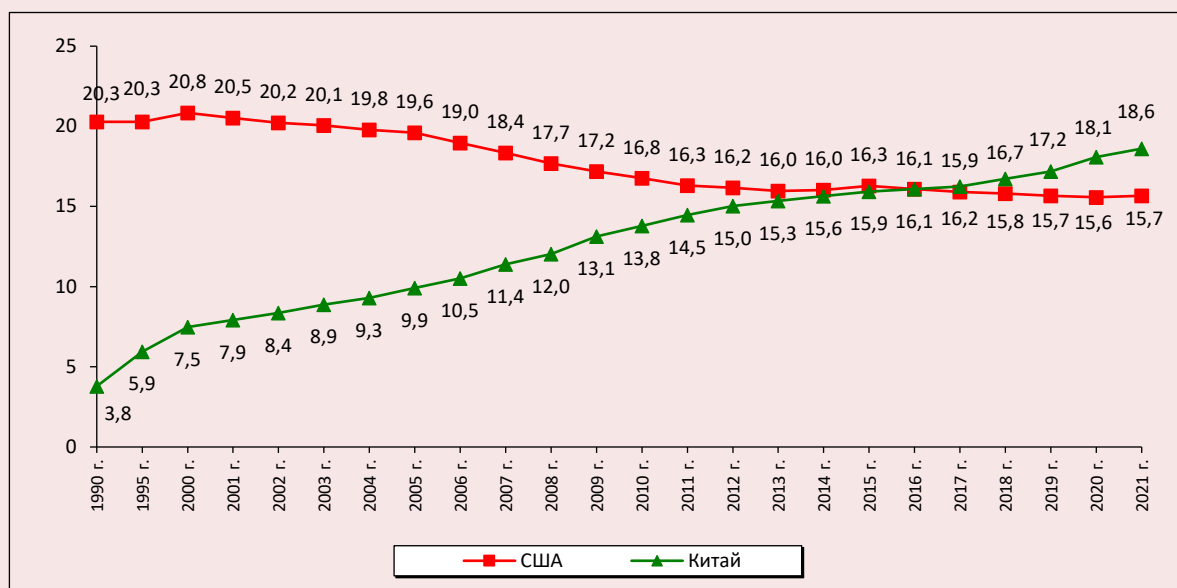
¹⁷ Выступление Президента Ирана Ибрахима Раиси на генассамблее Организации информационных агентств стран Азии и Тихого океана (ОАНА) // РИА-новости 25.10.2022. URL: <https://ria.ru/20221025/iran-1826440160.html>

¹⁸ Си Цзиньпин «Упорно двигаться вперед, к новым перспективам дружбы, сотрудничества и совместного развития Китая и России» (авторская статья для российских СМИ) // Российская газета. 20.03.2023. URL: <https://rg.ru/2023/03/20/uporno-dvigatsia-vpered-k-novym-perspektivam-druzhyby-sotrudnichestva-i-sovmestnogo-razvitiia-kitaiia-i-rossii.html>

¹⁹ Выступление Президента Бразилии Лула да Силва во время поездки в Китай // РБК. 13.04.2023. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/643830249a7947b9dc7bf3bd>

²⁰ Выступление В. Путина на пленарном заседании форума «Сильные идеи для нового времени» 20 июля 2022 г. // Официальный сайт Президента РФ. 20.07.2022. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/69039>

Рис. 1. Доля США и Китая в мировом ВВП (по ППС) в 1990–2021 гг., % к итогу



Источник: данные Worldbank.

Выдержка из Стратегии национальной безопасности США от 13 февраля 2015 г. (подписанной Президентом США Б. Обамой): «...вопрос заключается не в том, должна или нет Америка лидировать, а в том, как мы должны лидировать, ведя мир в будущее... Американское лидерство – это глобальная сила добра, но оно зиждется на наших непреходящих национальных интересах...»²¹

Выдержки из «Промежуточных стратегических наставлений по национальной безопасности» США, опубликованных 3 марта 2021 г. (спустя 2 месяца после прихода Д. Байдена к власти):

«Мы должны доказать, что наша модель не является пережитком истории; это единственный лучший способ осознать обещание нашего будущего...»

...Мы должны противостоять тому факту, что распределение сил в мире меняется, создавая новые угрозы.

...Устойчивые преимущества Соединенных Штатов во всех формах и измерениях нашей мощи позволяют нам формировать будущее международной политики для продвижения своих интересов, ценностей и создания более свободного, безопасного и процветающего мира.

...Мы будем укреплять и модернизировать наши альянсы и партнерства по всему миру. Они (союзники) являются огромным источником силы и уникальным американским преимуществом, помогая выполнять обязанности, необходимые для обеспечения безопасности нашей страны и процветания нашего народа»²².

²¹ Стратегия национальной безопасности США. Февраль 2015 г. Белый дом. Вашингтон // Высшая школа экономики. URL: <https://www.hse.ru/data/2015/09/07/1090125957/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%8F%20%D0%9D%D0%91%20%D0%A1%D0%A8%D0%90.docx>

²² Белый дом представил промежуточную стратегию США по национальной безопасности // ТАСС. 04.03.2021. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/10829651>

Причем в этих целях (как показывает уже историческая практика) «гегемон» готов использовать любые средства для сохранения лидерства: от политики «двойных стандартов», игнорирования норм международного права и разрушения экономики своих собственных сателлитов (как это произошло с Германией, например) до военного вторжения в другие страны, активного вмешательства во внутренние дела других государств с целью разжигания внутринациональных конфликтов и организации государственных переворотов, конфликта с Россией «до последнего украинца» и терактов.

Таким образом, обозначая себя как «самобытное государство-цивилизацию», Россия не только берет на себя функцию защиты всего Русского мира, но и заявляет о том, что такой статус в принципе возможен, что таких государств много и что Россия будет продолжать «уделять приоритетное внимание устранению рудиментов доминирования США в мировых делах»²³ до тех пор, пока Запад не признает этот факт и не будет считаться с ним.

Реальная оценка ситуации стала причиной окончательного определения Запада как «источника основных рисков для безопасности Российской Федерации»²⁴. Речь идет о фактически прямом вовлечении стран НАТО в конфликт с Россией на стороне «киевского режима»: через беспрецедентные масштабы санкционного давления на российскую экономику, военную помощь ВСУ (наращивание темпов вооружения,

снабжение разведанными, обучение военнослужащих и т. д.), теракты, которые даже американские эксперты назвали «преступным актом войны, совершенным вопреки Конституции США»²⁵, не говоря уж о терактах, совершенных на территории нашей страны²⁶.

Подрывы газопроводов «Северный поток» и «Северный поток – 2», произошедшие 26 сентября 2022 г., Президент РФ назвал «терактом, совершенным на государственном уровне»²⁷, а некоторые эксперты прямо указали на то, что «подрыв стратегической инфраструктуры другой страны... вполне может быть „казус белли“ (поводом к войне)»²⁸.

При этом расследование²⁹ американского журналиста, лауреата Пулитцеровской премии С. Херша, «специализирующегося на расследованиях самых тщательно хранимых тайн ЦРУ, Пентагона и других правительственных структур США»³⁰, показало, что «операцию готовили и провели американские военные и спецслужбы при помощи коллег из Норвегии»³¹.

Другими словами, всё указывает на правоту экспертов: «Запад видит в нас тех, кто бросил ему вызов... Он готов нас уничтожить, потому что мы его экзистенциальный враг»³². Эта мысль тоже нашла отражение в Концепции внешней политики в виде положения о том, что «США и их сателлиты» рассматривают «укрепление России»

²³ Указ «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // Официальный сайт Президента РФ. 31.03.2023. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70811>

²⁴ Там же.

²⁵ Napolitano A.P. What is Biden's goal in Russia-Ukraine war? *The Washington Times*. Wednesday, February 15, 2023. Available at: <https://www.washingtontimes.com/news/2023/feb/15/what-is-bidens-goal-in-russia-ukraine-war/>

²⁶ Убийство Д. Дугиной 20 августа 2022 г., взрыв в кафе в центре Санкт-Петербурга 2 апреля 2023 г., в результате которого погиб российский военкор Владлен Татарский.

²⁷ Интервью В. Путина каналу «Россия-24» (ВГТРК) 14 марта 2023 г. URL: <https://www.interfax.ru/russia/891027>

²⁸ Мнение полковника КГБ в отставке И. Прелина. Полковник КГБ рассказал, как Россия может отплатить Норвегии за «северные потоки» // Царьград. 08.02.2023. URL: https://tsargrad.tv/news/polkovnik-kgb-rasskazal-kak-rossija-mozhet-otplatit-norvegii-za-severnye-potoki_720913

²⁹ Hersh S. How America took out the Nord Stream pipeline. Available at: https://seymourhersh.substack.com/p/how-america-took-out-the-nord-stream?r=5mz1&utm_campaign=post&utm_medium=web

³⁰ Баранов А. Планировать взрыв на «Северных потоках» США начали до начала СВО: полное скандальное расследование американского журналиста // Комсомольская правда. 08.02.2023. URL: <https://www.kp.ru/daily/27463/4718398/>

³¹ Там же.

³² Выступление А. Дугина в программе «Большая игра» 3 апреля 2023 г. // OPT. 03.04.2023. URL: <https://www.ltv.ru/shows/big-game/vypuski/bolshaya-igra-chast-3-vypusk-ot-03-04-2023>

и её «самостоятельную внешнюю политику» как «угрозу западной гегемонии».

Здесь будет уместно вспомнить, что откровенно антироссийскую политику, причём вполне открыто, публично, страны коллективного Запада ведут на протяжении уже более 70 лет. В подтверждение этого во *вкладках 2–3* приведены выдержки из официальных стратегических документов – Директивы Совета Национальной безопасности США 1948 г. и (как пример планов коллективного Запада в отношении России на современном этапе) Концепции «деколонизации России» 2022 г.

Между ними почти 75 лет, и за этот период было опубликовано немало подобных проектов с планами по ликвидации России как государства³³. Однако по характеру целей представленных во *вкладках 2–3* источников вполне очевидно, какое «будущее» ждало нашу страну (а точнее, было для неё «уготовано») при условии дальнейшего курса на интеграцию с Западом. И если о планах, вынашиваемых его лидером (США) в середине XX века, уже можно говорить как о свершившемся факте (после ликвидации СССР задачу по «уменьшению мощи и влияния Москвы» вполне можно считать выполненной; *вкладка 2*), то цели, публично декларируемые коллективным Западом в постсоветский период (в частности, по «де-

колонизации России»), так и остаются недостигнутыми. Именно благодаря СВО и в целом курсу внешней политики Президента РФ.

Таким образом, исходя из анализа ключевых решений, принимаемых Президентом РФ, приведенных экспертных оценок, мировых тенденций, а также официально опубликованных стратегических документов России и США, можно сделать два вывода.

1. Действия Президента носят во многом вынужденный, но необходимый характер.

2. Решения, принимаемые главой государства после начала СВО, становятся всё более ясными, категоричными. По мере того как этого требует реальная оценка угроз национальной безопасности и по мере того как вместе с развитием цивилизационного конфликта между Россией и странами НАТО меняется весь мир, окончательно оформляются контуры его многополярного существования.

Принятие новой Концепции внешней политики – еще один шаг главы государства по решению задачи определения для России своего места в этом новом, фактически уже наступившем мире будущего, причем места, достойного её истории, культуры, её исторической территории, человеческого и интеллектуального потенциала, а также возможностей участия страны в решении современных глобальных проблем.

³³ Например (источники: интернет-газета Newslab.ru. 14.04.2013; Народное движение «Единение». 12.12.2002. URL: <http://old.kpe.ru/press/special/1/147/>):

1. 1959 г. – «Закон о порабощённых народах» (Public law 86-90 captive nations), согласно которому народам, признанным порабощёнными, нужно «помочь обрести независимость».

2. Начало 1980-х гг. – «Гарвардский проект», состоящий из трех томов («Перестройка», «Реформа» и «Завершение»), который предполагал поэтапную ликвидацию России как государства за период с 1985 по 2000 г.

3. 1989 г. – доктрина «Освобождение». Разработана специальным исследовательским центром «Фонд „Наследие“» по заказу администрации президента США Дж. Буша. Ее суть заключалась в технологиях развала СССР и последующем управлении процессами, происходящими в России.

4. 1991 г. – доктрина «Геополитического плюрализма в постсоветском пространстве», подразумевающая силовое расчленения Советского Союза и далее России, с последующей колонизацией постсоветского пространства.

5. 1992 г. – директива № 13 Министерства обороны США. В ней говорилось, что в ближайшем будущем США станут непрекращаемым военно-политическим лидером в мире, поэтому в случае необходимости США вправе отказаться от коллективных действий в рамках ООН и могут совершать односторонние военные акции, а также наносить превентивные удары по своему усмотрению. Отмечалось, что цель НАТО в будущем – вводить миротворческие силы в регионы этнических конфликтов и пограничных разногласий на территории от Атлантики до Урала. Отдельными потенциальными объектами обозначались Сибирь и русская Прибалтика.

6. 2000 г. – доклад ЦРУ «Глобальные тенденции на период до 2015 года» («Global Trends 2015»), согласно которому падение рождаемости в России неизбежно приведёт к депопуляции страны и снижению численности населения со 146 до 130 миллионов человек к 2015 г., а сама страна распадется на 8 мелких государств.

ДИРЕКТИВА СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ США 20/1 ОТ 18 АВГУСТА 1948 ГОДА

1. «... В нашей стране существует глубокая неудовлетворенность и обеспокоенность относительно целей и методов советских лидеров. Таким образом политика нашего правительства в значительной мере обусловлена желанием скорректировать советскую политику и изменить международную ситуацию, к которой она уже привела».
2. «Нашими основными задачами в отношении России на самом деле являются только две следующие: а. Уменьшить мощь и влияние Москвы...; б. Внести фундаментальные изменения в теорию и практику международных отношений, которых придерживается правительство, находящееся у власти в России».
3. «Мы полностью в своем праве и не должны испытывать чувства вины, работая над разрушением концепций, несовместимых с миром и стабильностью во всем мире, и заменой их на концепции терпимости и международного сотрудничества. Не наше дело вычислять, к какому внутреннему развитию может привести принятие таких концепций в другой стране, мы также не обязаны ощущать какую бы то ни было ответственность за это развитие. Если советские лидеры обнаружат, что растущее преобладание более просвещенных концепций международных отношений несовместимо с сохранением их внутренней власти в России, ответственность за это несут они, а не мы».
4. «Если бы война между нашей страной и Советским Союзом началась, наше правительство было бы свободно в выборе средств, направленных на решение основных задач, и условий, исполнения которых оно пожелало бы потребовать от российской власти или российских властей при успехе военных операций».
5. «Решение наших основных задач во время войны... Прежде всего мы можем завомо принять, что не будем готовы заключить полномасштабное мирное соглашение и возобновить регулярные дипломатические отношения ни с каким режимом в России, в котором будет доминировать кто либо из нынешних советских лидеров либо лиц, разделяющих их образ мыслей... Чем меньше территория, остающаяся в распоряжении такого режима, тем проще навязать ему условия, удовлетворяющие нашим интересам».
6. «Мы должны предпринять определенные усилия, чтобы избежать принятия на себя ответственности за решение, кто будет управлять Россией после распада советского режима. Оптимальным было бы позволить всем изгнанным элементам вернуться в Россию настолько быстро, насколько возможно, и проследить, насколько это от нас зависит, за тем, чтобы всем им были даны примерно равные возможности заявить о своих претензиях на власть».
7. «Украинцы — наиболее развитый из народов, находящихся под управлением России в настоящее время. В целом они обижены российским господством; их националистические организации за рубежом активны, к ним прислушиваются... Наша политика прежде всего должна быть направлена на сохранение внешнего нейтралитета постольку, поскольку наши интересы — военные или иные — не будут затронуты непосредственно. И только если станет ясно, что ситуация заходит в нежелательный тупик, мы будем содействовать отходу от движения к разумному федерализму. То же самое применимо к любым усилиям по достижению независимого статуса другими российскими меньшинствами. Маловероятно, что какое-либо из этих меньшинств сможет успешно поддержать реальную независимость длительного времени. Однако, если они попытаются (а вполне возможно, что кавказские меньшинства сделают такую попытку) — наше отношение должно быть таким, как в украинском вопросе».

БРИФИНГ И КОНЦЕПЦИЯ «ДЕКОЛОНИЗАЦИЯ РОССИИ» (2022 г.)

23 июня 2022 г. правительственный орган — Комиссия США по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) провела брифинг в Конгрессе под названием «Декolonизация России: моральный и стратегический императив» («Decolonizing Russia: A Moral and Strategic Imperative»).

В преамбуле к брифингу указано: «Варварская война России с Украиной, а до этого с Сирией, Ливией, Грузией и Чечней, продемонстрировала всему миру злобный имперский характер Российской Федерации. Его агрессия также является катализатором давно назревшего разговора о **внутренней империи России...** В настоящее время ведутся серьезные и противоречивые дискуссии о том, чтобы считаться с фундаментальным империализмом России и необходимостью „деколониализации“ России, чтобы она стала реальной заинтересованной стороной в европейской безопасности и стабильности»³⁴.

Полностью концепция «Декolonизации России» была озвучена на Втором «Форуме свободных народов России» в Праге 23 и 24 июля 2022 года. Из текста итогового документа форума:

«Мы, представители коренных народов и колониальных регионов Российской Федерации, начинаем процесс Полной и Всеобщей Декolonизации России. Призываем всех граждан коренных народов и колониальных регионов немедленно начать активные действия по мирной декolonизации, освобождению, провозглашению/восстановлению суверенитета и независимости своих стран... Для практической реализации Декларации о декolonизации России:

1. Призываем национальные и региональные элиты немедленно приступить к созданию Национальных Переходных Правительств / Администраций...

2. Мы обращаемся к государствам-членам ООН с призывом оказать максимальное содействие Национальным переходным правительствам/ администрациям для достижения целей декolonизации и мира...

3. Призываем к подготовке Конституций Республик, закрепляющих их государственную независимость и суверенитет...

4. Призываем всех представителей коренных народов и колониальных регионов присоединиться к мирному систематическому сопротивлению. Возможными формами такого сопротивления являются забастовки, демонстрации, пикеты, акты саботажа приказов имперского центра, отказ от службы в Вооруженных силах РФ и т. д....

5. Призываем всех представителей военных и правоохранительных органов... обеспечить мирную и демократическую передачу власти.

6. Мы инициируем формирование национальных легионов (Сил самообороны) для защиты суверенитета и прав наших народов и обеспечения мира.

7. Начинаем процесс консультаций по созданию Объединенной переходной администрации... Перед этим органом будут стоять следующие задачи: координация действий по ликвидации нынешнего режима...; содействие в организации передачи власти демократически избранным властям...; максимальное содействие компетентным международным органам в взятии под контроль всех без исключения ядерных вооружений и других видов оружия массового уничтожения...»

Далее шла Часть II «Сепаратистские настроения в регионах России», которая начиналась с признания «достаточно низкой остроты проблемы распространения сепаратистских настроений в России». Указано также, что «сепаратисты в своём дискурсе предлагают **ждать социально-экономических потрясений, сравнимых с ситуацией в начале 90-х годов. На фоне текущих событий на Украине сепаратисты ожидают ослабления центральной власти России в связи с ухудшением социально-экономического состояния страны, роста общественного недовольства и снижения возможностей и ресурсов силовых органов...** В этом определённая часть сепаратистов видит „окно возможностей“ для активизации собственных усилий, направленных на актуализацию сепаратистских идей в дискурсе возрождения сепаратистских движений»³⁵.

³⁴ Decolonizing Russia. A moral and strategic imperative. Available at: <https://www.csee.gov/international-impact/events/decolonizing-russia>

³⁵ Овчинский В. Декolonизация России 2.0. // Завтра. 24.09.2022. URL: https://zavtra.ru/blogs/dekolonizatsiya_rossii_2_0

Однако внешняя политика, как известно, всегда связана с внутренней, и окончательный отказ России от попыток интеграции в современный Западный мир, зафиксированный в новой Концепции, требует существенных изменений внутри страны: если Россия имеет возможность заявить о суверенной внешней политике, то то же самое она обязана сделать в политике внутренней, а эта задача так и не решена до конца.

«Утверждение России как государства-цивилизации имеет огромное, решающее значение и для внутренней политики. Ведь нельзя во внешней политике действовать как государство-цивилизация, а во внутренней политике оставаться пусть суверенной, но частью либеральной западноцентричной системы, разделяя её подходы, ценности и принципы»³⁶.

Следует вспомнить о том, что уже много лет значительная часть экспертов характеризует политику В.В. Путина как противоречивую и неоднозначную.

Например, еще в 2012 г. президент фонда «Центр политических технологий» И. Бунин говорил о том, что политика В.В. Путина — это *«два шага вперед — один назад, или даже: шаг вперед — шаг назад»*³⁷.

В 2016 г. писатель А. Проханов, анализируя текущую ситуацию в стране, писал следующее:

«Есть ощущение, что сложились **две России**: одна глубоко встроена в западный мир, в западное сознание, в западный уклад... Вторая Россия, которая формирует новую возрастающую ветвь государства, находится с первой в очень сложном взаимодействии... Эти две России обнаруживают себя в сегодняшней идеологической и политической схватке... Этим и объясняется **мнимая непоследовательность российской политики**. Объясняется **часто компромиссная, неточная риторика»**³⁸.

В 2021 г., рассматривая один из ключевых документов, определяющих вектор развития Российской Федерации, — Стратегию национальной безопасности³⁹, философ А. Дугин отметил: «Позитивное ядро доктрины национальной безопасности прекрасно и вызывает полную поддержку и солидарность. Но нельзя не видеть уже изначально заложенных в ней противоречий. **Суверенно патриотический реалистский документ заминирован либеральными вкраплениями»**⁴⁰.

Ю. Воротников (председатель комитета по политтехнологиям Российской ассоциации по связям с общественностью) о Стратегии национальной безопасности РФ 2022 г.: «Отсутствие объединяющей концепции свидетельствует о том, что единого представления о будущем России пока не выработано»⁴¹.

³⁶ Дугин А. Концепция внешней политики как апофеоз многополярности и катехизис суверенитета // Официальный сайт Изборского клуба. 06.04.2023. URL: <https://izborsk-club.ru/24125>

³⁷ Эксперт: «Путин живет по ленинскому принципу» (мнение Президента фонда «Центр политических технологий» И. Бунина) // Аргументы и факты. 14.08.2012. URL: <https://aif.ru/politics/world/35309>

³⁸ Проханов А.А. «Государство Полярной звезды» // Официальный сайт Изборского клуба. 15.03.2023. URL: <https://izborsk-club.ru/8623>

³⁹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>

⁴⁰ Дугин А. Новые вершины и инерция биполярного расстройтва // Завтра. 22.07. 2021. URL: https://zavtra.ru/blogs/novie_vershini_i_inertciya_bipolyarnogo_rasstrojstva

⁴¹ Скоробогатый П. (2021). Стратегия с опорой на свои силы // Эксперт. № 29. С. 54.

Стоит также отметить, что некоторые эксперты и сегодня, в 2023 г., то есть уже после начала СВО, говорят о том, что «в путинском идеологическом проекте есть какая-то **внутренняя двойственность, незавершённость.**

«Россия „позднепутинская” как непротиворечивое государственное „Я” еще не сложилось. Она на перепутье. Хотя, казалось бы, ряд рубиконов уже перейден, – какие-то были перейдены после Болотной в 2011–2012 гг., какие-то в 2014 году, какие-то, очень важные, в 2022 году...

Формат „путинской стабильности” все еще довлеет над нами, даже сейчас, после целого года горячих боевых действий. Почему это так? Прежде всего, потому, что могущественные кластеры старого порядка, порядка до СВО и даже до крымского триумфа – продолжают жить, править каждый в своей сфере, делать свое дело...»⁴²

И это, конечно, является огромным сдерживающим моментом для запуска мобилизационного проекта во всей России»⁴³.

Пожалуй, можно согласиться с экспертами в том, что двойственность и противоречивость, свойственная политике главы государства, во многом является следствием того, что «он опирается на народ, но в элите его не понимает просто никто»⁴⁴.

Приведем несколько фактов в доказательство этого тезиса. Как показывают результаты мониторинговых социологических измерений, широкие слои населения поддерживают деятельность Президента – и в целом, и в отношении непосредственно курса независимой внешней политики России.

✓ Так, по данным ВЦИОМ, подавляющее число россиян считают, что Россия должна вести независимую внешнюю политику. Причем за последние 15 лет (с 2008 по 2023 год) доля тех, кто разделяет эту точку зрения, увеличилась с 54 до 67% (табл. 2).

Таблица 2. Отношение россиян к целям внешней политики РФ, % от числа опрошенных

Вариант ответа	2008 г.	2023 г.	Изменение (+/-)
России следует вести независимую внешнюю политику, но не стремиться диктовать свои условия другим странам	54	67	+13
России следует вести себя как великой державе, диктовать свою волю другим странам	24	18	-6
Внешняя политика России может быть и самостоятельной, если это не противоречит интересам ее граждан	8	7	-1
Внешняя политика России должна быть подчинена общемировым интересам, даже если затрагиваются национальные интересы	2	2	0
Затрудняюсь ответить	11	6	-5

Источник: данные ВЦИОМ. Внешнеполитический курс России: в борьбе за суверенитет / аналитический обзор. 10.04.2023. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vneshnepoliticheskii-kurs-rossii-v-borbe-za-suverenitet>
 Формулировка вопроса: «В современном мире ряд государств диктуют свои условия другим странам, некоторые – ведут самостоятельную внешнюю политику, никому не навязывая свои позиции, а многие государства ведут самостоятельную внешнюю политику. Как Вы считаете, какова должна быть внешняя политика России?». Ранжировано по данным на 2023 г.

⁴² Аверьянов В. Русского медведя разбудили чуть раньше, чем следовало бы // Официальный сайт Изборского клуба. 03.04.2023. URL: <https://izborsk-club.ru/24112>

⁴³ Россия. Всюду фронт. Круглый стол «Русская Мечта: положение на фронтах» // Завтра. 23.03.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/rossiya_vsyudu_front

⁴⁴ Выступление А. Дугина в программе «Большая игра» 3 апреля 2023 г. // ОПТ. 03.04.2023. URL: <https://www.ltv.ru/shows/big-game/vypuski/bolshaya-igra-chast-3-vypusk-ot-03-04-2023>

✓ Более 80% россиян отмечают, что именно такую политику ведет Президент РФ В.В. Путин. За период с 2008 по 2023 год доля разделяющих это мнение увеличилась в целом по стране с 79 до 87% (табл. 3).

✓ По данным ВолНЦ РАН, доля людей, считающих, что Президента заботит в первую очередь положение страны на внешней политической арене, за период всех президентских сроков В.В. Путина (с 2000 по 2022 год) увеличилась почти в 2 раза⁴⁵ (на 32 п. п., с 26 до 58%; табл. 4; вкладка 4).

✓ Доля тех, кто считает успешными действия главы государства по укреплению международных позиций России, на протяжении всех последних 23 лет превышала долю разделяющих противоположное мнение (на 15–20 п. п.; табл. 4; вкладка 4). Хотя нельзя не отметить, что удельный вес негативных оценок курса внешней политики Президента за период с 2000 по 2022 год существенно не изменился (31–32%⁴⁶).

✓ Следует также отметить, что в сложные для России времена, когда обостряется комплекс угроз национальной безопасности, во

Таблица 3. Отношение россиян к реализуемому курсу внешней политики РФ, % от числа опрошенных

Вариант ответа	2008 г.	2023 г.	Изменение (+/-)
Россия отстаивает свои национальные интересы вне зависимости от того, нравится или не нравится это правительствам других стран	33	59	+26
Россия пытается отстаивать свои национальные интересы, но это не всегда получается	46	28	-18
России практически не удастся отстаивать свои национальные интересы, она идет на поводу у правительств других стран	8	5	-3
Затрудняюсь ответить	13	8	-5

Источник: данные ВЦИОМ. Внешнеполитический курс России: в борьбе за суверенитет / аналитический обзор. 10.04.2023. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskiy-obzor/vneshnepoliticheskii-kurs-rossii-v-borbe-za-suverenitet>
 Формулировка вопроса: «Как бы Вы охарактеризовали внешнюю политику, которую проводит сегодня Россия?». Ранжировано по данным на 2023 г.

Таблица 4. Отношение жителей Вологодской области к деятельности Президента по реализации курса внешней политики РФ, % от числа опрошенных

Вариант ответа	2000 г.	2022 г.	Изменение (+/-)
Доля людей, считающих, что Президента в первую очередь заботит положение России на международной арене*	25,9	58,2	+32
Доля людей, считающих успешными действия Президента по укреплению международных позиций России**	42,3	47,7	+5
Доля людей, считающих неуспешными действия Президента по укреплению международных позиций России**	30,9	32,1	+1

Источник: данные ВолНЦ РАН по Вологодской области.
 * Формулировка вопроса: «Что, на Ваш взгляд, в первую очередь заботит Президента РФ?».
 ** Формулировка вопроса: «Насколько успешно, на Ваш взгляд, Президент справляется с проблемой укрепления международных позиций России?».
 Более подробные данные представлены во вкладке 4.

⁴⁵ Источником социологических данных Вологодского научного центра РАН является мониторинг общественного мнения, осуществляемый с 1996 г. на территории Вологодской области.

Мониторинг проводится с периодичностью один раз в два месяца. Опрашивается 1500 респондентов старше 18 лет в городах Вологде и Череповце, в Бабаевском, Великоустюгском, Вожегодском, Грязовецком, Тарногском муниципальных округах и Кирилловском, Никольском, Шекснинском муниципальных районах. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением пропорций между городским и сельским населением; между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города); половозрастной структуры взрослого населения области. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Ошибка выборки не превышает 3%.

Более подробная информация о результатах опросов представлена на официальном сайте ВолНЦ РАН: <http://www.vssc.ac.ru/>.

⁴⁶ Такая доля негативных суждений характерна для большинства социально-демографических групп. Чуть более негативные оценки отмечены среди низкодоходных категорий населения и жителей г. Вологды, среди которых удельный вес считающих неуспешными действия Президента по укреплению международных позиций России составляет 40–41% (подробнее см. во вкладке 5).

всех слоях российского общества усиливается поддержка политического курса, реализуемого В.В. Путиным. Об этом свидетельствуют итоги года проведения СВО (в 2022 г. по сравнению с 2021 г. во всех основных социально-демографических слоях населения поддержка главы государства возросла на 5–6 п. п.; табл. 5).

И это еще лучше видно по результатам первого президентского срока В.В. Путина, на фоне той «исторической катастрофы», которая случилась со страной в конце 1990-х гг. Поддержка В.В. Путина в среднем за его первый президентский срок (2000–2003 гг.) была выше, чем уровень одобрения Б.Н. Ельцина в последние годы его президентства (1998–1999 гг.),

«Последствия прихода к власти Ельцина и его клики – это историческая катастрофа. Это гибель порядка 10 миллионов человек, которые просто не перенесли „реформ” 1990-х. Это разгром большей части промышленности и сельского хозяйства. Это утрата всех внешнеполитических позиций. Это, фактически, режим внешнего управления, когда прямо в министерствах сидели американские советники и диктовали, что и как делать»⁴⁷.

на 50–60 п. п., причем почти во всех слоях населения (табл. 5).

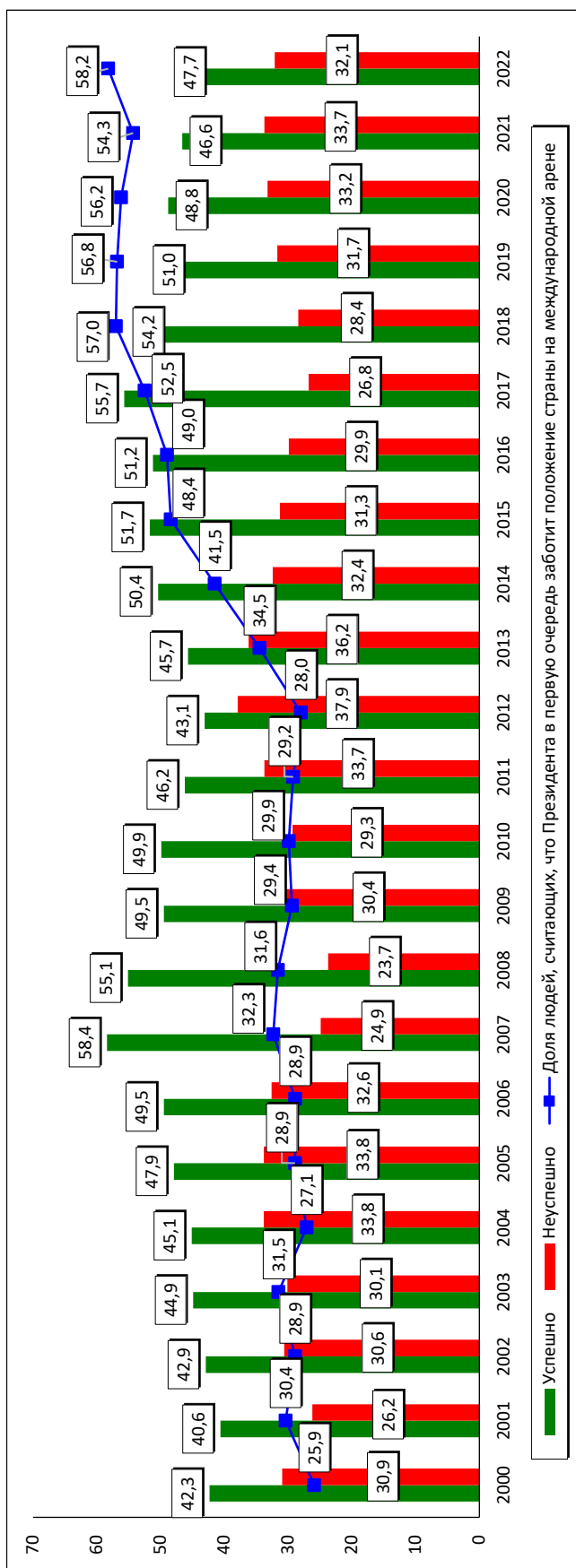
Таблица 5. Динамика уровня одобрения деятельности Президента в различных социально-демографических категориях населения, % от числа опрошенных

Категория населения	Среднегодовые данные		Изменение (+/-)	Среднегодовые данные		Изменение (+/-)
	1998–1999 гг. (последние годы президентства Б.Н. Ельцина)	2000–2003 гг. (I президентский срок В.В. Путина)		2021 г. (год до начала СВО)	2022 г. (год начала СВО)	
<i>Пол</i>						
Мужской	12,7	65,8	+53	48,7	54,3	+6
Женский	9,9	66,0	+56	53,7	59,2	+6
<i>Возраст</i>						
До 30 лет	10,4	68,8	+58	46,7	51,4	+5
30–55 лет	11,0	65,2	+54	49,3	54,9	+6
Старше 55 лет	12,3	64,4	+52	55,8	61,6	+6
<i>Образование</i>						
Н/среднее и среднее	11,9	61,9	+50	46,0	51,4	+5
Среднее специальное	10,5	66,6	+56	52,0	58,1	+6
Н/высшее и высшее	10,9	70,1	+59	56,4	62,4	+6
<i>Доходные группы</i>						
20% наименее обеспеченных	9,5	55,4	+46	38,4	40,8	+2
60% среднеобеспеченных	11,1	68,3	+57	53,9	59,8	+6
20% наиболее обеспеченных	15,2	73,2	+58	62,6	64,0	+1
<i>Территории</i>						
Вологда	10,4	66,2	+56	45,1	48,0	+3
Череповец	10,4	64,6	+54	57,3	63,8	+7
Районы	11,9	66,5	+55	51,7	58,1	+6
Область	11,2	65,9	+55	51,4	57,0	+6
ИТОГО количество положительных и отрицательных изменений во всех группах			14 / 0			14 / 0
Источник: данные мониторинга общественного мнения ВолНЦ РАН. Формулировка вопроса: «Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность Президента РФ?».						

⁴⁷ Афонин Ю. Ельцин – предатель и олицетворение катастроф // Рязанское областное отделение КИПРФ. 03.02.2021. URL: <https://kprfrzn.ru/analitika/jurij-afonin-elcin-predatel-i-olicetvorenie-katastrof>

Вкладка 4

Оценка успешности решения Президентом проблемы укрепления международных позиций России, % от числа опрошенных*



* Формулировка вопроса «Что, на Ваш взгляд, в первую очередь заботит Президента РФ?» (вариант ответа «Положение страны на международной арене»). Данные ВолнЦ РАН по Вологодской области.

За период с 2000 по 2022 год доля людей, считающих, что Президента РФ в первую очередь беспокоит положение России на международной арене, увеличилась на 32 п. п. (с 26 до 58%).

Удельный вес тех, кто считает успешными действия главы государства по укреплению международных позиций России, ежегодно превышает долю людей, разделяющих противоположную точку зрения. При этом за периоды всех президентских сроков В.В. Путина доля позитивных суждений увеличилась на 5 п. п. (с 42 до 47%).

Оценка успешности решения Президентом проблемы укрепления международных позиций России, % от числа опрошенных*

Категория населения	УСПЕШНО			НЕУСПЕШНО			Изменение (+/-)
	Среднегодовые данные за период...		Изменение (+/-)	Среднегодовые данные за период...		Изменение (+/-)	
	I президентский срок В.В. Путина (2000–2003 гг.)	IV президентский срок В.В. Путина (2018–2022 гг.)		I президентский срок В.В. Путина (2000–2003 гг.)	IV президентский срок В.В. Путина (2018–2022 гг.)		
Мужской	43,4	47,7	+4	34,6	34,0	-1	
Женский	42,2	51,2	+9	28,1	30,0	+2	
До 30 лет	47,2	47,7	+1	27,3	31,0	+4	
30–55 лет	43,2	48,3	+5	31,2	33,1	+2	
Старше 55 лет	36,4	52,2	+16	33,9	30,5	-3	
Образование							
Н/среднее и среднее	37,9	43,1	+5	31,9	34,5	+3	
Среднее специальное	41,4	51,0	+10	30,3	29,9	0	
Н/высшее и высшее	49,8	55,1	+5	30,5	31,4	+1	
Доходные группы							
20% наименее обеспеченных	32,4	32,9	+1	36,2	41,2	+5	
60% среднеобеспеченных	43,5	51,0	+8	31,1	31,7	+1	
20% наиболее обеспеченных	53,0	61,3	+8	27,1	27,0	0	
Территории							
Вологда	47,6	46,9	-1	29,9	39,7	+10	
Череповец	43,9	60,8	+17	32,7	25,2	-7	
Районы	39,6	44,8	+5	30,3	31,1	+1	
Область	42,7	49,7	+7	30,8	31,8	+1	
ИТОГО количество положительных и отрицательных изменений во всех группах	13 / 1						3 / 9

* Данные мониторинга общественного мнения ВолНЦ РАН. Вопрос задается с 2000 г. Формулировка вопроса: «Насколько успешно, на Ваш взгляд, В.В. Путин справляется с проблемой укрепления международных позиций России?».

В среднем за 5 лет IV президентского срока В.В. Путина (2018–2022 гг.), по сравнению со среднегодовыми данными за I президентский срок (2000–2003 гг.), доля людей, положительно оценивающих действия главы государства по укреплению международных позиций России, увеличилась почти во всех основных слоях населения (кроме жителей г. Вологды, оценки которых существенно не изменились). Удельный вес положительных суждений особенно возрос среди лиц старше 55 лет (на 16 п. п., с 36 до 52%) и жителей г. Череповца (на 17 п. п., с 44 до 61%); а в целом по области – на 7 п. п. (с 43 до 50%).

Доля людей, считающих, что Президент успешно справляется с проблемой укрепления международных позиций России, за этот же период увеличилась в 9 из 14 социально-демографических категорий населения, особенно среди жителей г. Вологды (на 10 п. п., с 30 до 40%). В целом по области удельный вес негативных характеристик существенно не изменился (31–32%).

Таким образом, тенденции общественного мнения (причем фиксируемые различными исследовательскими организациями) уже по факту отвечают на вопрос, почему В.В. Путин на протяжении всех своих президентских сроков имеет возможность опираться на поддержку большинства россиян в своей деятельности, в том числе — в реализации курса внешней политики.

Однако в отношении значительной части элит этого сказать нельзя, ведь «многие из носителей западничества всё ещё находятся в окружении Путина, но не выступают против него открыто, представляясь его друзьями (так называемая шестая колонна)...»⁴⁸

Часть представителей крупного бизнеса сегодня, в условиях продолжающейся СВО, ведут вполне «законную», публичную пропаганду, которая хоть и завуалировано, но вполне настойчиво подводит к мысли о том, что борьба России за свой национальный суверенитет — это неправильный курс и поэтому следует во что бы то ни стало идти «на мировую» с Западом, начиная с прекращения СВО на любых условиях, продиктованных киевским (или же натовским) режимом. В частности, 2 марта 2023 г. на Красноярском экономическом форуме бизнесмен О. Дерипаска говорил о том, что «госаппарат и госкапитализм — это путь в никуда», и, как отметили эксперты, это «тонкая манипуляция», подводящая к тому, что «самое разумное — продать свою армию, население и территорию противнику» (вкладка 6).

Кроме того, на протяжении фактически всего периода СВО продолжают появляться конкретные примеры (факты) поведения и управленческих решений чиновников, противореча-

щие публичным установкам главы государства и поддерживаемому их общественному мнению большинства россиян (подобные примеры мы приводим фактически в каждой статье⁴⁹). Это и показное пренебрежение к государственным символам и лично к Президенту, дискредитация российской армии, покровительство проукраинским пропагандистским акциям и т. д. (вкладка 7).

Приведенные во вкладках 6–7 факты наглядно объясняют, почему война, которую в настоящее время вынуждена вести наша страна, «обращена не только против прямого врага — украинского нацизма и поддерживающего его глобалистского либерального Запада, но и против той несправедливости, которая подчас творится внутри самой России»⁵⁰.

И хотя есть множество факторов, не позволяющих Президенту осуществить сегодня кадровую революцию «сверху» (например, отсутствие кадровых замен вследствие того, что в России «буксует процесс элитогенеза»⁵¹; возникновение внутренних уязвимостей в системе государственного управления, что в условиях продолжающейся СВО может быть использовано внешними врагами, и т. д.), в сложившихся условиях глава государства действует в свойственной ему «идеологии здорового консерватизма» — решает проблемы методично, последовательно, исходя из «реализма в оценке себя и других, точного выстраивания системы приоритетов и соотношения необходимого и возможного» (во вкладке 8 представлены ключевые решения, принятые Президентом РФ, мониторинг которых мы ведем с апреля 2022 г.).

⁴⁸ Коровин В. Где вы, комиссары Путина? // Официальный сайт Изборского клуба. 16.03.2023. URL: <https://izborsk-club.ru/23998>

⁴⁹ См., например:

Ильин В.А., Морев М.В. (2023). «Перестать валять дурака» — требование Президента к чиновникам всех уровней // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 16. № 1. С. 9–34.

Ильин В.А., Морев М.В. (2022). В стране формируются контуры нового Общественного договора // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 6. С. 9–34.

⁵⁰ Дугин А. Фактор «Вагнера» и тезис справедливости // Здравствуй, Россия. 08.04.2023. URL: <http://www.zdravrussia.ru/politika/organizacii/?nnew=10139&sview=3>

⁵¹ Халдей А. Что такое национализация элиты // Regnum. 07.04.2019. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2606896.html>

Выдержки из выступления бизнесмена О. Дерипаски на Красноярском экономическом форуме 2 марта 2023 г.:

1. «Госкапитализм и все это, как его называют иногда „ГосГазМяс” — конечно, путь в никуда. Я с ужасом наблюдаю те ресурсы, которых даже за прошлый год потрачено уже, ну очевидно впустую. Если раньше я думал, что там миллиарды, то сейчас смотрю счет идет уже на триллионы. Конечно, только рыночная основа нашей экономики. Только вопросы, которые регулируются конкурентной средой».
2. «Безусловно, эти разговоры о декриминализации предпринимательской деятельности вот эти какие-то кабальные, из каменного века статьи и практику посадки всех подряд неизвестно за что. Ну, совершил человек проступок экономический, он компенсировал, пусть идет дальше работает».
3. «Сокращение чиновников, не знаю, в 2–3 раза, сокращение сотрудников правоохранительных органов наверное в пару раз... И мне кажется, это тоже назрел вопрос, о том, что слишком много этого госаппарата и госкапитализма. И нам нужно больше свободы. Реально больше свободы и конкуренции».

Комментарий эксперта⁵²:

«На Красноярском экономическом форуме О. Дерипаска убеждает всех в том, что госкапитализм неэффективен, денег хватит лишь на год с небольшим, а потом ужасный конец. Его сторонники повторяют: милитаризация экономики — это путь в Москву для любого государства. Снаряды нерентабельны, они разрушают дома и кварталы, но очень выгодны производителям. Это подводящие аргументы, а сам вывод читатель должен сделать сам: экономика России войны не выдержит, войну надо прекращать в этом году. Как прекращать? Сами знаете как. Брать и прекращать. Что прекращать? Всё прекращать. Без деталей. Для понимающего довольно. Так работает либеральная пропаганда, это её технология, независимо от идейного содержания... Это манипуляция, но тонкая. Пушки вместо масла хуже, чем масло вместо пушек... Осталось только добавить: да здравствует плен, самая рентабельная система!

Дерипаску со товарищи понять можно — он при госкапитализме никогда бы так не разбогател и не прожил такую полную приключений и увлекательных путешествий на яхте с интересными спутницами жизнь... Устами Дерипаски говорит 3/4 российской бизнес-администрации и уполномоченной элиты.

Разговоры о нерентабельности военной экономики — это разговоры о нерентабельности битвы за Родину... Рынок и война — две вещи несовместные, как гений и злодейство. Рынок скорее продаст победу, чем завоюет её — такова логика и природа рынка. Войну выигрывает только госкапитализм. Управляемый суровой рукой жёсткого вождя.

Бедя, когда купцы начинают пытаться руководить войной. Война для них безумие. Для них самое разумное — продать свою армию, население и территорию противнику. Где вы ещё найдёте такую рентабельность? Что потом? А они так далеко не думают».

⁵² Халдей А. «Почему Дерипаска учит воевать» // Завтра. 07.03.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/pochemu_deripaska_uchit_putina_voevat_

Некоторые примеры действий чиновников, депутатов противоречащих публичным установкам главы государства и тенденциям общественного мнения

<p>1. 20 февраля 2023 г. депутат райсобрания Малоярославского района Калужской области А. Лепендин демонстративно не встал во время исполнения гимна России. Народным избранником занялась местная комиссия по депутатской этике. В соответствии со статьей 7 Федерального конституционного закона № 3 «О Государственном гимне Российской Федерации» при официальном исполнении гимна присутствующие обязаны выслушивать его стоя. За нарушение порядка официального использования государственных символов РФ предусмотрен штраф от 2 тыс. до 150 тыс. рублей.</p> <p>Глава администрации Малоярославского района В. Парфёнов сказал, что не верит в версию депутата о якобы больших ногах («Он же пешком пришёл на собрание, председатель Законодательного собрания Калужской области Г. Новосельцев отметил: «Поступок мерзкий. Объявление глупое. Если состав правонарушения присутствует, должен быть наказан». Мировой суд оштрафовал Лепендина на 5 тысяч рублей по статье 17.10 КоАП РФ «Нарушение порядка официального использования государственных символов Российской Федерации».</p>
<p>2. 21 февраля 2023 г. депутат Самарской губернской думы от КПРФ М. Абдалкин выложил в сеть видео, на котором он сидит за компьютерным столом и внимательно слушает президента с лашпой на ушах. Ролик сопровождал саркастическим комментарием: «Полностью поддерживаю, полностью согласен, отличное выступление. Ничего подобного я за последние 23 года не слышал. Приятно удивлен».</p> <p>Внимание к ролику привлек депутат Госдумы от «Единой России» А. Хинштейн. 28 февраля депутаты одобрили заключение регламентного комитета, рекомендовавшего выразить коммунисту «публичное порицание» и направить материалы о его поведении в правоохранительные органы и прокуратуру⁵³.</p>
<p>3. 27 февраля 2023 г. в главном корпусе Российского университета дружбы народов «Землячество студентов из Украины» провело санкционированное вузовской администрацией действие – как бы выставку, а в реальности пропагандистскую акцию. История получилась резонансной⁵⁴. В итоге со своей должности был уволен проректор Российского университета дружбы народов Сергей Базавук, который не только одобрил антирусскую, антигосударственную пропагандистскую акцию украинского землячества, но, по словам студентов, именно от него исходил запрет на организацию в вузе русского землячества⁵⁵.</p>
<p>4. 28 марта 2023 г. Прокуратура утвердила обвинительное заключение по делу бывшего мэра Екатеринбурга Е. Ройзмана⁵⁶. Он обвиняется в публичных действиях, направленных на дискредитацию армии, во время прямого эфира 1 июля 2022 г. на одном из видеохостингов. Бывший мэр уральского города разместил в своих социальных сетях видеоклип с кадрами, позорящими российскую армию и солдат⁵⁷.</p> <p>Ранее его уже привлекали за аналогичное нарушение по статье Кодекса об административных правонарушениях, трижды оштрафовали за дискредитацию армии на общую сумму в 150 тысяч рублей и один раз — за неуважение к власти на 85 тысяч рублей⁵⁸.</p>

* Внесен в реестр иностранных агентов.

⁵³ Прах А. Лапша и штраф в придачу // Коммерсант. 02.03.2023. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5845163>

⁵⁴ Иванов А. Продолжение скандальной истории с укрофилей (и отсутствием русского землячества) в РУДН // Завтра. 01.03.2023. URL: [https://zavtra.ru/events/prodolzhenie-istorii-s-ukrofiliej_\(i-otsutsviem_russkogo_zemlyachestva\)_v_rudn](https://zavtra.ru/events/prodolzhenie-istorii-s-ukrofiliej_(i-otsutsviem_russkogo_zemlyachestva)_v_rudn)

⁵⁵ Иванов А. Уволен проректор РУДН, который фактически санкционировал нашумевший укропский шабаш // Народный Собор. 18.03.2023. URL: <https://narodsobor.ru/2023/03/18/uvolen-prorektor-rudn-kotoryj-fakticheski-sankcioniroval-nashumevshij-ukropskij-shabash/>

⁵⁶ Минюст России признал Евгения Ройзмана физическим лицом, выполняющим функции иноагента // РБК. 25.11.2022. URL: <https://www.rbc.ru/politics/25/11/2022/638105a9a79476935ee6e1>

⁵⁷ Экс-градоначальник не признал вину в дискредитации ВС РФ // Версия. 25.08.2022. URL: <https://versia.ru/yeks-gradonachalnik-ne-priznal-vinu-v-diskreditacii-vs-rf>

⁵⁸ <https://360tv.ru/news/crime/rojzmanu-utverdili-obvinenie-po-ugolovnoj-state-o-diskreditatsii-armii/>

Мониторинг ключевых решений, принятых Президентом РФ (22 февраля – 18 апреля 2023 г.)⁵⁹

<p>28 февраля 2023 г. – Федеральный закон «О приостановлении Российской Федерацией действия Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений».</p> <p>В справке Государственно-правового управления указано: «Американская Сторона целенаправленно не выполняет свои обязательства по Договору в указанной сфере деятельности. В связи с этим Федеральным законом приостанавливается действие Договора» (речь идет о договоре между Россией и США о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений, подписанном 8 апреля 2010 г.).</p>	<p>28 февраля 2023 г. – Федеральный закон «О денонсации Российской Федерацией Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию». Российская Федерация денонсирует Конвенцию и прекращает участие в ГРЕКО (Группа государств против коррупции), поскольку в Совете Европы было принято решение о прекращении полноправного членства России в ГРЕКО с лишением права участия в обсуждении или принятии докладов, а также права голоса.</p>	<p>28 февраля 2023 г. – Федеральный закон «О прекращении действия в отношении Российской Федерации международных договоров Совета Европы».</p> <p>16 марта 2022 года Комитет министров Совета Европы, грубо нарушив Устав Совета Европы, принял резолюцию о прекращении членства России в Совете Европы с этой же даты. Российская Федерация исходит из того, что Конвенция о защите прав человека и основных свобод и другие международные договоры Совета Европы прекратили своё действие для России с 16 марта 2022 года.</p>	<p>28 февраля 2023 г. – Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон „О государственном языке Российской Федерации“».</p> <p>Вносятся изменения, предусматривающие совершенствование механизмов обеспечения использования русского языка как государственного языка Российской Федерации на всей территории Российской Федерации, расширение и конкретизацию сфер, в которых использование государственного языка Российской Федерации является обязательным, уточнение полномочий федеральных органов государственной власти, направленных на защиту и поддержку государственного языка Российской Федерации.</p>	<p>18 марта 2023 г. – Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 13.15 и 20.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». За публичные действия, направленные на дискредитацию оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооружённые Силы Российской Федерации, если эти действия не содержат признаков уголовного наказания назначается административная ответственность: штраф на граждан в размере от 30 до 50 тысяч рублей; на должностных лиц – от 100 до 200 тысяч рублей; на юридических лиц – от 300 до 500 тысяч рублей.</p>
---	--	---	--	---

<p>31 марта 2023 г. – Указ «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации». Основные положения представлены во вкладке 1 (стр. 11–12).</p>
<p>3 апреля 2023 г. – Указ «О создании Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции „Защитники Отечества“. Фонд основан «в целях создания условий, обеспечивающих достойную жизнь и активную деятельность участников специальной военной операции, иных лиц и членов их семей». Учредителем Фонда является Правительство Российской Федерации. Председателем наблюдательного совета Фонда назначен первый заместитель Руководителя Администрации Президента Российской Федерации С.В. Кириенко; председателем Фонда А.Е. Цивилева.</p> <p>Фонд и его филиалы осуществляют свою деятельность в каждом субъекте Российской Федерации. Деятельность Фонда направлена на организацию и оказание помощи ветеранам боевых действий, принимавшим участие (содействовавшим выполнению задач) в специальной военной операции; лицам, принимавшим участие в боевых действиях в составе Вооруженных Сил ДНР, Народной милиции ЛНР, воинских формирований и органов ДНР и ЛНР; членам их семей.</p>
<p>3 апреля 2023 г. – Законы об интеграции ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в судебную систему Российской Федерации.</p>
<p>3 апреля 2023 г. – Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Следственный комитет РФ и отдельные федеральные органы исполнительной власти в порядке, определенном Правительством РФ, организуют проведение ежегодного мониторинга социально-экономического и правового положения сотрудников, проходящих службу в указанных органах, граждан, уволенных со службы в этих органах, членов их семей и лиц, находящихся (находившихся) на их иждивении, а также рассмотрение результатов этого ежегодного мониторинга.</p>
<p>3 апреля 2023 г. – Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон „О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации“. Вводится понятие «фильм для детей и юношества», под которым понимается фильм, предназначенный для просмотра детьми в возрасте до 18 лет, направленный на воспитание подрастающего поколения, созданный на основе сценария и соответствующий по тематике, содержанию и художественно-стилистическому решению физическому, психическому, духовному и нравственному развитию детей. Предусматривается возможность полного государственного финансирования производства и проката национальных фильмов для детей и юношества, являющихся художественными (игровыми) фильмами.</p>
<p>5 апреля 2023 г. – Указ «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 7 октября 2022 г. № 723 „О применении дополнительных специальных экономических мер в топливно-энергетической сфере в связи с недружественными действиями некоторых иностранных государств и международных организаций“».</p>

<p>14 апреля 2023 г. – Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Закон, устанавливающий порядок постановки на воинский учёт и призыва на военную службу. Постановка на воинский учёт, снятие с воинского учёта и внесение изменений в документы воинского учёта будут осуществляться без личной явки граждан. Установлена обязанность граждан получать повестки, направляемые им в письменной форме и продублированные в электронной форме. Гражданин, получивший повестку, обязан в двухнедельный срок сообщить об этом лично, явившись в военный комиссариат, или через Портал государственных и муниципальных услуг. Установлена обязанность граждан, подлежащих призыву на военную службу и не получивших повестки, лично явиться в военный комиссариат в двухнедельный срок со дня начала следующего периода проведения призыва на военную службу. Установлены меры в случае неявки по неуважительным причинам:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ запрет выезда из Российской Федерации, ✓ запрет на государственную регистрацию физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей, ✓ запрет на постановку на учёт в налоговом органе физического лица в качестве налогоплательщика, применяющего специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», ✓ приостановление постановки недвижимого имущества на государственный кадастровый учёт и (или) государственную регистрацию прав, ✓ ограничение на пользование гражданином правом на управление транспортными средствами, ✓ запрет на государственную регистрацию транспортных средств, отказ в заключении кредитного договора, договора займа. 	<p>18 апреля 2023 г. – Государственная Дума РФ одобрила новый законопроект «О гражданстве». Предусматривается возможность лишения приобретенного гражданства России:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ за преступления террористической направленности, тяжкие преступления против государства, а также преступления в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, подделку документов или по добровольному желанию гражданина; ✓ за публичные призывы к действиям против территориальной целостности РФ, дискредитацию ее Вооруженных сил и участие в нежелательной иностранной или международной неправительственной организации; ✓ за публичный призыв к экстремизму, посягательство на жизнь государственного деятеля и за организацию вооруженного мятежа в целях насильственного изменения конституционного строя России и за совершение действий, создающих угрозу национальной безопасности РФ; ✓ за содействие диверсионной деятельности и прохождение обучения в целях диверсионной деятельности, а также за организацию диверсионного сообщества. <p>В законопроекте предусмотрено сокращение числа требований более чем к 20 категориям лиц при приеме их в российское гражданство, а также расширение полномочий главы государства по определению категории лиц, которые имеют право на упрощенное приобретение гражданства РФ.</p>
--	--

Таким образом, «идеология здорового консерватизма», которой руководствуется В.В. Путин фактически на протяжении всех своих президентских сроков, с одной стороны, вызывает некоторое недовольство экспертов и общества в целом по той причине, что **многие проблемы в стране приобретают застойный, многолетний характер, а меры по их нейтрализации – характер «давно назревших решений»⁶⁰.**

Но, с другой стороны, нельзя отрицать, что именно такая стратегия позволила Президенту за последние 20 лет **изменить статус России от страны, побежденной коллективным Западом в «холодной войне» (со всеми вытекающими последствиями в виде распада СССР и 30-летней гегемонии победителей), до возможности публично, на законодательном уровне заявить о себе как о «государстве-цивилизации», являющейся «ядром Русского мира», защищающей право на существование и представляющей интересы не только его, но и фактически всех государств, которые открыто и активно заявляют о недопустимости однополярного мира и важности национального суверенитета.**

Новая Концепция внешней политики открыто говорит о том, что Россия больше не современный либеральный Запад. Однако теперь эта во многом непривычная ясность, которая звучит в новой Концепции, требует

столь же ясного продолжения в политике внутренней, исходя из простого принципа, сформулированного однажды главой государства: «Пришлось делать самим. И сделали. И сделали лучше. А если бы не пришлось, то и не сделали бы»⁶¹.

Открыто заявить о своем статусе и о своих целях на ближайшие годы – это одно; отстоять эти заявления перед лицом внешних угроз – это другое; но не менее важно и внутреннее состояние страны – **разделение общего курса, реализуемого Президентом, большинством представителей всех слоев общества. Ведь «если Россия будет оставаться ментально, экономически, социально в таком расхлябанном виде частью этого мира, то колокол зазвонит и по ней»⁶².**

Тенденции общественного мнения свидетельствуют о том, что в стране «созрела» потребность в такой Концепции внутренней политики России, которая так же ясно и четко, как Концепция внешней политики, фиксировала бы ориентиры и алгоритм выхода страны из «ментально, экономически и социально расхлябанного» состояния в сторону социального государства, обеспечивающего и защищающего приоритет традиционных морально-нравственных ценностей, возможность реализации независимой внешней политики и социальную справедливость для большинства населения.

Сведения об авторах

Владимир Александрович Ильин – член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель организации, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: ilin@vscc.ac.ru)

Михаил Владимирович Морев – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, заместитель заведующего отделом, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: 379post@mail.ru)

⁶⁰ Послание Президента Российской Федерации от 01.03.2018 // Официальный сайт Президента РФ. 01.03.2018. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42902>

⁶¹ Посещение В. Путиным Тульского завода железнодорожного машиностроения 4 апреля 2023 г. // Официальный сайт Президента РФ. 04.04.2023. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70859>

⁶² Фурсов А. Конец мировой системы. Население Земли сократится на 90%? // День литературы. 07.04.2023. URL: <https://denliteraturi.ru/article/7319>

Ilyin V.A., Morev M.V.

Unusual Clarity. Russia Is No Longer the West

Abstract. On March 31, 2023, Russian President Vladimir Putin signed a decree “On approving the Foreign Policy Concept of the Russian Federation”, which outlines key goals and objectives of national policy in the field of international relations. The Concept for the first time indicates the status of Russia as a “unique country-civilization”; emphasizes the hostility of the anti-Russian policy implemented by the Collective West and its leader, the United States; and names friendly countries that are becoming the main focus of interaction for the Russian Federation in the coming years. The authors of the Concept and many experts note that the firm and resolute wording, in which the guidelines of Russia’s foreign policy are set out, accurately reflects the objective tenseness of the geopolitical situation that has developed in recent years (especially after the start of the SMO). The Russian Federation, in fact, is in the avant-garde of the struggle for a multipolar world and for the independence of all national states fighting to preserve and strengthen their national sovereignty against the hegemony of the United States and its satellites. At the same time, making things clear regarding Russia’s foreign policy guidelines allows the President to further improve domestic policy, bring it in line with the status of Russia as a country-civilization in terms of strengthening the foundations of public administration, achieving full national sovereignty and social justice. The article analyzes the adoption of a new Foreign Policy Concept as the President’s next step in the implementation of the general course of national development that he has been in charge of for the past 23 years. We present the relevant expert assessments and the dynamics of public opinion regarding the activities of the head of state. We also look into objective historical prerequisites that determined the specifics of a new Foreign Policy Concept of the Russian Federation, as well as some key tasks that are coming to the fore in domestic policy after the adoption of the Concept.

Key words: Foreign Policy Concept of the Russian Federation, friendly and non-friendly countries, President, public administration system, elites, public opinion.

Information about the Authors

Vladimir A. Ilyin – RAS Corresponding Member, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, scientific director, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: ilin@vscc.ac.ru)

Mikhail V. Morev – Candidate of Sciences (Economics), Leading Researcher, deputy head of department, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: 379post@mail.ru)