

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

DOI: 10.15838/esc.2022.4.82.1

УДК 354, ББК 66.03

© Ильин В.А., Морев М.В.

На пути к преодолению внутреннего рубикона



Владимир Александрович

ИЛЬИН

Вологодский научный центр Российской академии наук

Вологда, Российская Федерация

E-mail: ilin@vscc.ac.ru

ORCID: 0000-0003-4536-6287; ResearcherID: N-4615-2017



Михаил Владимирович

МОРЕВ

Вологодский научный центр Российской академии наук

Вологда, Российская Федерация

E-mail: 379post@mail.ru

ORCID: 0000-0003-1396-8195; ResearcherID: I-9815-2016

Аннотация. 24 февраля 2022 года Президент РФ объявил о начале специальной военной операции на территории Украины, что, по сути, стало рубиконом в 30-летней истории существования России в рамках навязанной коллективным Западом либерально-демократической парадигмы развития. С тех пор прошло 6 месяцев. За этот период российское общество столкнулось с беспрецедентным санкционным давлением со стороны США и стран НАТО, с уходом значительного числа крупных зарубежных компаний с российского рынка; не меньшую тревогу продолжает вызывать ситуация на Украине. Как показывают результаты социологических исследований, большинство граждан страны поддерживают Президента и цели спецоперации. Однако представители разных слоев российского общества по-разному реагируют на события, происходящие во внутренней и внешней политической и экономической жизни. В статье на основе долгосрочного мониторинга общественного мнения, реализуемого ВолНЦ РАН на территории Вологодской области, проводится анализ тенденций социальных настроений и уровня

Для цитирования: Ильин В.А., Морев М.В. (2022). На пути к преодолению внутреннего рубикона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 4. С. 9–31. DOI: 10.15838/esc.2022.4.82.1

For citation: Ilyin V.A., Morev M.V. (2022). On the way toward crossing the inner Rubicon. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 15(4), 9–31. DOI: 10.15838/esc.2022.4.82.1

одобрения деятельности главы государства. Авторы приходят к выводу о том, что меры, принимаемые Президентом РФ и правительством, по смягчению последствий санкционного давления на экономику и качество жизни населения, а также по оздоровлению духовно-нравственной и культурной атмосферы, соответствующей целям национального развития в сложившейся геополитической обстановке, ощущаются широкими слоями российского общества и находят отражение в оценках общественного мнения. В то же время, опираясь на экспертные оценки и данные статистики, авторы обращают внимание на проблему соответствия взглядов отдельных представителей сложившихся в стране правящих кругов, финансовых и культурных элит поставленным Президентом РФ целям «строительства и укрепления сильной суверенной державы, России», суверенитет которой «в XXI веке не может быть частичным, фрагментарным», как отметил В.В. Путин на Петербургском международном экономическом форуме 17 июня 2022 года. То есть суверенитет должен быть полным, не только политическим, экономическим или военным, но, в первую очередь, духовным, культурно-нравственным. Для реализации поставленных целей национального развития требуется смена элит: в системе государственного управления, экономике, культуре. Необходим переход от элиты, формировавшейся в предшествующий спецоперации период движения страны в рамках либерально-капиталистической парадигмы, к элитам, обеспечивающим суверенное развитие России с опорой на традиционные духовно-нравственные ценности и социальную справедливость.

Ключевые слова: спецоперация, цивилизационный конфликт, духовный суверенитет, Президент РФ, социальные настроения, правящие круги.

24 февраля 2022 года, после объявления о начале специальной военной операции на территории Украины, Россия перешла рубикон в своих отношениях с коллективным Западом, запустив открытый и необратимый процесс ухода от «полуколониального» существования, которое имело место на протяжении последних 30 лет с момента распада Советского Союза, в сторону достижения полного национального суверенитета.

«Наши действия – это самозащита от создаваемых нам угроз... Цель специальной военной операции – защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима. И для этого мы будем стремиться к демилитаризации и денацификации Украины, а также преданию суду тех, кто совершил многочисленные кровавые преступления против мирных жителей, в том числе и граждан Российской Федерации»¹.

«...1990-е годы, ельцинщина, – это уже полуколония без всяких „крипто“, и мы обязаны, пусть с трудом и кровью, пусть военным путём, но из этой исторической ловушки выбраться»².

«Что такое Полный Государственный Суверенитет? Он состоит из пяти суверенитетов:

1. Признание международным сообществом территории страны, флаг, герб и гимн.
2. Дипломатический суверенитет – возможность проводить независимую международную политику...
3. Военный суверенитет.
4. Экономический суверенитет.
5. Культурный суверенитет. **Как показала наша история, самый важный. С его отсутствия и начинается путь в никуда»³.**

¹ Обращение Президента РФ к гражданам России 24 февраля 2022 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67843>

² Фурсов А. То, что не удалось Гитлеру, сегодня пытаются реализовать англосаксы // Изборский клуб. 29.04.2022. URL: <https://izborsk-club.ru/22708>

³ Стариков Н.В. Дефицит государственного суверенитета // Официальный сайт Н. Старикова. 28.07.2010. URL: <https://nstarikov.ru/defitsit-gosudarstvennogo-suverenite-6047>

Как отмечают эксперты, сегодня Россия проходит «тест на устойчивое развитие»⁴, в ходе которого осуществляется проверка не только её военного и экономического, но и патриотического, культурного, духовно-нравственного потенциала. Это, в первую очередь, касается правящих слоев, представители которых, как показывает история, становятся главной причиной распада государства: если государство этот «тест» не проходит, то «в основе краха лежит одна общая причина – неспособность политических элит обеспечить устойчивое развитие...», когда «накопление богатства начинает вытеснять добродетель и служение государству в качестве основного показателя успеха»⁵.

Шесть месяцев, прошедшие с начала специальной военной операции на территории Украины, показали, что экономический блицкриг, организованный странами НАТО во главе с США, не состоялся, что было констатировано Президентом РФ 17 июня на Петербургском международном экономическом форуме.

«Расчёт был понятен: нахрапом, с наскока смять экономику России, за счёт разрушения бизнес-цепочек, принудительного отзыва западных компаний с российского рынка, заморозки отечественных активов ударить по промышленности, финансам, по уровню жизни людей. Не получилось. Очевидно, это не вышло, не состоялось... То, что пытались осуществить такой блицкриг в отношении нашей экономики, – ясно, что не получилось... То же самое и в отношении блицкрига, касающегося России»⁶.

После встречи лидеров России, Ирана и Турции в Тегеране 19 июля 2022 г. периодические издания западных СМИ вышли с заголовками «Запад **беспомощно** наблюдает, как Россия создает новый миропорядок» (Handelsblatt, Германия), «Тегеран и Путин создают **антинатовскую** ось» (Corriere della Sera, Италия), «Владимир Путин создает новый союз стран-изгоев, который будет представлять **более серьезную угрозу для Запада, чем старый советский блок**» (Daily Mail, Великобритания).

Россия продолжила укреплять международные отношения с теми государствами, которые отказались поддержать страны НАТО в их антироссийской политике, создавая, таким образом, новые экономические и политические фундаменты для своего собственного развития. «Западу не удалось сколотить глобальный антироссийский фронт. Большинство стран мира не поддержали русофобную политику. Санкции не поддержаны ни Китаем, ни Индией, ни Бразилией, ни ведущими странами Африки, ни арабским миром, ни Латинской Америкой»⁷.

Цели специальной военной операции планомерно реализуются, причем изначально главный принцип, которым руководствовался верховный главнокомандующий, – «люди и их жизни»⁸. Этот принцип касается не только непосредственно военнослужащих, **но и сохранения привычного образа жизни гражданского населения**. Как отмечают эксперты, «нормальная жизнь» является «абсолютной целью», поэтому Президент и правительство оперативно

⁴ Арбатова Н. Двадцать веков подъема и упадка империй // Независимая газета. 13.07.2022. URL: https://www.ng.ru/ideas/2022-07-13/7_8485_empires.html

⁵ Там же.

⁶ Выступление В. Путина на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума 17 июня 2022 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/68669>

⁷ Пушков: Западу не удалось сколотить глобальный антироссийский фронт // Федеральное агентство новостей. 27.07.2022. URL: https://riafan.ru/23559481-pushkov_zapadu_ne_udalos_skolotit_global_nii_antirossiiskii_front

⁸ Выступление В. Путина на Совещании с руководителями субъектов Федерации 28.04.2020 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63288>

принимают необходимые меры для снижения негативного влияния экономических санкций и для того, чтобы «человек, живущий в России, продолжал жить так, как он живёт».

«Человеку, живущему в России, говорится примерно следующее: **Ты можешь и должен продолжать жить так, как ты живёшь, и наш долг – обеспечить тебе такую возможность...** Мы постараемся свести потери нашей профессиональной армии к минимуму. И уж тем более мы постараемся вывести из-под удара ту часть населения, которая не подписывает профессиональный контракт и не берёт на себя добровольно все вытекающие из этого контракта издержки. Эта часть населения вообще не должна быть хоть как-то потревожена... **нормальная жизнь, – абсолютная цель. А реализует эту цель наша политическая система**»⁹.

Одним из главных тезисов публичных выступлений, к которому В.В. Путин обращался фактически на протяжении всех своих президентских сроков, был тезис о том, что «мнение

людей, наших граждан, народа как носителя суверенитета и главного источника власти должно быть определяющим»¹⁰. В этом смысле динамика общественных настроений свидетельствует о том, что задача по поддержанию привычного для граждан образа жизни выполняется.

Так, по данным ВЦИОМ, с момента начала специальной военной операции уровень одобрения деятельности главы государства возрос на 14 п. п. (с 64 до 78%; табл. 1), доля отрицательных оценок уменьшилась на 12 п. п. (с 24 до 12%).

Поддержку спецоперации оказывало и оказывает подавляющее большинство россиян (65–70%). При этом удельный вес тех, кто поддерживает спецоперацию, с февраля по июнь 2022 года возрос на 7 п. п. (с 65 до 72%; табл. 2), а доля тех, кто разделяет противоположное мнение, уменьшилась на 8 п. п. (с 25 до 17%).

Для того чтобы понять тенденции общественных настроений после начала специальной военной операции, нами были проанализированы данные мониторинга общественного мнения ВолНЦ РАН¹¹ за период с февраля по август 2022 года в сравнении с аналогичным периодом 2021 года.

Таблица 1. Отношение россиян к деятельности Президента РФ в феврале – августе 2022 г. (данные ВЦИОМ), % от числа опрошенных

Оценки населения	20 февр. 2022 г.	21 авг. 2022 г.	Изменение (+/-)
Доля положительных оценок	64,3	78,4	+14
Доля отрицательных оценок	24,4	12,6	-12

Источник: Рейтинг оценки деятельности государственных институтов / ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/ratings/deyatelnost-gosudarstvennykh-institutov/>

Таблица 2. Отношение россиян к спецоперации на территории Украины (данные ВЦИОМ), % от числа опрошенных

Оценки населения	25 февр. 2022 г.	25 июня 2022 г.	Изменение (+/-)
Доля поддерживающих	65	72	+7
Доля не поддерживающих	25	17	-8

Источник: аналитический обзор ВЦИОМ «Специальная военная операция: мониторинг» // Официальный сайт ВЦИОМ. 30.06.2022. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/specialnaja-voennaja-operacija-monitoring-20223006>

⁹ Кургинян С. Чтобы не рухнуть в бездну // Завтра. 29.06.2022. URL: https://zavtra.ru/blogs/chtobi_ne_ruhnut_v_bezdnu

¹⁰ Послание Президента Федеральному собранию РФ 15.01.2020 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582>

¹¹ Мониторинг общественного мнения проводится с 1996 г. на территории Вологодской области. Опросы проходят с периодичностью один раз в два месяца (за исключением пропусков «волн» мониторинга в апреле и июне 2020 г. в связи с карантинными ограничениями, установленными на территории региона в целях профилактики распространения пандемии COVID-19). Опрашивается 1500 респондентов старше 18 лет в городах Вологде и Череповце, в Бабаевском, Великоустюгском, Вожегодском, Грязовецком, Кирилловском, Никольском, Тарногском, Шекснинском районах. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением следующих условий: пропорций между городским и сельским населением; пропорций между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города); половозрастной структуры взрослого населения области. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов.

За каждый из этих периодов было проведено 4 «волны» опросов (в феврале, апреле, июне и августе), что позволило осуществить сравнительный анализ ключевых показателей общественных настроений, основываясь на оценках 6 тысяч респондентов, представляющих 14 социально-демографических слоев населения¹².

По итогам проведенного исследования (февраль – август 2022 г. в сравнении с февралем – августом 2021 г.) можно констатировать, что большинство граждан поддерживают деятельность Президента РФ, причем их доля после начала спецоперации увеличилась во всех основных социально-демографических группах (в целом по области удельный вес положитель-

ных оценок деятельности главы государства за февраль – август 2022 г. по сравнению с февралем – августом 2021 г. возрос на 4 п. п., с 52 до 56%; табл. 3, вкладка 1).

Доля людей, положительно характеризующих свое повседневное эмоциональное состояние, также увеличилась (в целом по области на 5 п. п., с 64 до 69%; табл. 3), негативных изменений не отмечается ни в одной из социально-демографических категорий (вкладка 2).

С февраля по август 2022 г.:

✓ уровень одобрения деятельности Президента РФ в целом по региону увеличился на 13 п. п. (с 48 до 61%; табл. 4);

✓ доля положительных оценок социального настроения не изменилась и составила 70% (при этом с апреля по август 2022 года увеличилась доля людей, характеризующих свое настроение как «нормальное, прекрасное, ровное»: на 3 п. п., с 67 до 70%; табл. 4);

✓ индекс потребительских настроений¹³, отражающий прогнозы людей относительно будущего российской экономики и своего собственного материального положения, составил 84–86 пунктов (при этом с апреля по август 2022 г. он увеличился на 4 пункта, с 80 до 84 п.; табл. 4);

✓ потенциал протеста¹⁴ снизился на 2 п. п. (с 23 до 21%; табл. 4).

Таблица 3. Тенденции ключевых показателей общественных настроений в феврале – августе 2022 г. по сравнению с февралем – августом 2021 г., % от числа опрошенных

	Февраль – август 2021 г.	Февраль – август 2022 г.	Изменение (+/-)
Доля положительных оценок деятельности Президента РФ	51,5	55,8	+4
Доля положительных оценок социального настроения	64,3	68,7	+5
Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН.			

¹² Общее количество респондентов в каждой социально-демографической группе представлено в таблице:

Категория населения (кол-во респондентов, чел.)		Февраль – август 2021 г.	Февраль – август 2022 г.
Пол	Мужской	2684	2684
	Женский	3316	3316
Возраст	До 30 лет	880	867
	30–55 лет	2824	2832
	Старше 55 лет	2296	2301
Образование	Неполное среднее и среднее	1956	2215
	Среднее специальное	2282	2174
	Н/высшее и высшее	1753	1606
Доходные группы	20% наименее обеспеченных	1064	1077
	60% среднеобеспеченных	3186	3232
	20% наиболее обеспеченных	1064	1077
Территории	Вологда	1595	1588
	Череповец	1617	1620
	Районы	2788	2792
	Область	6000	6000

¹³ Индекс потребительских настроений рассчитывается исходя из ответов на вопросы:

1. Как Вы оцениваете материальное положение Вашей семьи: оно лучше или хуже, чем было год назад? (варианты ответа: «лучше», «хуже»).

2. Если говорить о крупных покупках для дома, то, говоря в общем, как Вы считаете, сейчас хорошее или плохое время для того, чтобы покупать большинство таких товаров? (варианты ответа: «хорошее», «плохое»).

3. Как Вы считаете, через год Ваше материальное положение будет лучше, хуже или примерно таким же, как сейчас? (варианты ответа: «будет лучше», «будет хуже», «будет таким же»).

4. Как Вы считаете, следующие 12 месяцев будут для экономики страны хорошим временем, плохим или каким-либо еще? (варианты ответа: «хорошим», «плохим»).

5. Если говорить о следующих пяти годах, они будут для экономики страны хорошим или плохим временем? (варианты ответа: «хорошим», «плохим»).

Для каждого вопроса рассчитываются частные индексы. Для этого из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные – 200, равновесие первых и вторых выражает значение индекса 100 (нейтральное значение индекса).

Среднее арифметическое частных индексов даёт совокупную величину – индекс потребительских настроений.

¹⁴ Потенциал протеста – доля респондентов, ответивших на вопрос «Что Вы готовы предпринять в защиту своих интересов?» следующим образом: «Выйду на митинг, демонстрацию»; «Буду участвовать в забастовках, акциях протеста»; «Если надо, возьму оружие, выйду на баррикады».

Таблица 4. Тенденции ключевых показателей общественных настроений в феврале – августе 2022 г., % от числа опрошенных

	Февр. 2022	Апр. 2022	Июнь 2022	Авг. 2022	Изменение (+/-), авг. 2022 к	
					февр. 2022	июню 2022
Доля положительных оценок деятельности Президента РФ	48,0	56,3	58,0	60,9	+13	+3
Доля положительных оценок социального настроения	69,3	66,5	68,7	70,1	+1	+1
Индекс потребительских настроений (ИПН), пунктов	85,7	80,2	81,9	83,9	-2	+2
Потенциал протеста	22,7	19,3	17,5	20,5	-2	+3

Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН.

Таким образом, общероссийские исследования ВЦИОМ и региональные социологические исследования ВолНЦ РАН свидетельствуют, во-первых, о том, что на фоне актуализации внешних угроз российское общество консолидируется вокруг главы государства; во-вторых, о том, что предпринимаемые государством меры по смягчению негативного влияния санкций на уровень и качество жизни населения, по сохранению привычного образа жизни граждан находят поддержку в оценках общественного мнения.

Остаются более концептуальные, стратегические задачи, которые имеют принципиальную важность и касаются достижения «духовного суверенитета», главенствующего (как отмечают эксперты) над всеми прочими; обре-

тения «суверенного мышления... как невозможности продолжать копировать Запад и его нормативы, стандарты и правила»¹⁶, а также «цивилизационного равнодушия... как осознания факта того, что для Европы мы чужие»¹⁷.

Решение этих задач невозможно без понимания четкого образа будущего России и без наличия определенной российской идеи или идеологии. Для России это, по сути, тоже рубикон, но уже не внешний (определение своего отношения к коллективному Западу), а внутренний, связанный с достижением своего собственного «духовного суверенитета».

«Суверенитет любого государства означает обособленность его сферы духовного производства...»

Духовный (концептуальный) суверенитет первичен по отношению к технологическому, военному, экономическому и политическому суверенитету, который невозможен на базовых принципах импортированного мировоззрения»¹⁵.

«Мы сейчас обращаемся к фундаментальным вопросам нашего бытия. И специальная военная операция является катализатором этого процесса осмысления нашего места в мире, и конечно, нам нужен образ будущего...»¹⁸

«Вопрос о русской или российской цивилизации обусловлен наличием не тех или иных культурных черт, связующих нас с прошлым, но наличием у России альтернативного западному „образа будущего“, к какому было бы устремлено наше общество»¹⁹.

¹⁵ Халдей А. Трансфер и стратегия суверенитета: заказчики и исполнители // Завтра. 29.07.2022. URL: https://zavtra.ru/blogs/transfer_i_strategiya_suvereniteta_zakazchiki_i_ispolniteli

¹⁶ Дугин А. Отказ от Болонской системы и идеологические судороги элит // Завтра. 08.06.2022. URL: https://zavtra.ru/blogs/otkaz_ot_bolonskoj_sistemi_i_ideologicheskie_sudorogi_elit

¹⁷ Межуев Б. (2022). Возможно ли «цивилизационное равнодушие» России к «коллективному Западу»? // Эксперт. № 26. С. 70.

¹⁸ Глазьев С.Ю. Россия воюет за сохранение человечества // Официальный сайт С. Глазьева. 17.06.2022. URL: <https://glazev.ru/articles/153-geopolitika/103254-rossija-vojuet-za-sokhranenie-chelovechestva>

¹⁹ Межуев Б. (2022). Возможно ли «цивилизационное равнодушие» России к «коллективному Западу»? // Эксперт. № 26. С. 69.

Вкладка 1

Доля положительных оценок деятельности Президента РФ в различных социально-демографических категориях населения
(формулировка вопроса: «Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность Президента РФ», вариант ответа «полностью и в основном одобряю»), % от числа опрошенных

Категория населения	Среднее за февраль – август 2021 г.	Среднее за февраль – август 2022 г.	Изменение (+/-)
Пол			
Мужской	48,1	52,4	+4
Женский	54,2	58,6	+4
Возраст			
До 30 лет	45,4	51,9	+7
30–55 лет	49,8	53,4	+4
Старше 55 лет	56,1	60,3	+4
Образование			
Неполное среднее и среднее	46,6	50,3	+4
Среднее специальное	51,6	56,8	+5
Н/высшее и высшее	56,8	62,0	+5
Доходные группы			
20% наименее обеспеченных	37,1	40,1	+3
60% среднеобеспеченных	54,8	58,3	+4
20% наиболее обеспеченных	62,6	62,7	0
Территории			
Вологда	46,6	47,2	+1
Череповец	57,2	61,7	+5
Районы	51,0	57,3	+6
Область	51,5	55,8	+4
<i>Всего опрошено за февраль – август (чел.)</i>	<i>6000</i>	<i>6000</i>	
Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН.			

В целом по Вологодской области за период с февраля по август 2022 г., по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, доля положительных оценок деятельности Президента РФ увеличилась на 4 п. п. (с 52 до 56%). Позитивные изменения отмечаются во всех основных социально-демографических категориях населения, кроме жителей г. Вологды и 20% наиболее обеспеченных граждан региона (в данных группах оценки населения не изменились).

Обращает на себя внимание рост уровня одобрения деятельности главы государства среди:

- ✓ лиц в возрасте до 30 лет (на 7 п. п., с 45 до 52%);
- ✓ жителей районов (на 6 п. п., с 51 до 57%).

Наиболее низкий уровень одобрения деятельности Президента РФ отмечается среди людей, по самооценкам доходов относящихся к категории 20% наименее обеспеченных жителей области (40%). Однако в данной группе поддержка главы государства увеличилась на 3 п. п. (с 37 до 40%), в то время как среди 20% наиболее обеспеченных слоев населения доля положительных оценок в феврале – августе 2022 г., как и в феврале – августе 2021 г., составила 63%.

Вкладка 2

Доля положительных оценок социального настроения в различных социально-демографических категориях населения

(формулировка вопроса: «Что бы Вы могли сказать о своем настроении в последние дни?», вариант ответа «прекрасное настроение; нормальное, ровное состояние»), % от числа опрошенных

Категория населения		Среднее за февраль – август 2021 г.	Среднее за февраль – август 2022 г.	Изменение (+/-)
Пол	Мужской	63,2	67,8	+5
	Женский	65,2	69,3	+4
Возраст	До 30 лет	70,9	78,1	+7
	30–55 лет	67,8	70,7	+3
	Старше 55 лет	57,4	62,6	+5
	Неполное среднее и среднее	59,7	66,5	+7
Образование	Среднее специальное	65,0	69,9	+5
	Н/высшее и высшее	68,5	69,7	+1
	20% наименее обеспеченных	50,8	59,0	+8
Доходные группы	60% среднеобеспеченных	65,5	69,1	+4
	20% наиболее обеспеченных	77,5	79,0	+2
	Вологда	58,0	61,5	+4
Территории	Череповец	68,9	72,5	+4
	Районы	65,2	70,5	+5
	Область	64,3	68,7	+5
<i>Всего опрошено за февраль – август (чел.)</i>		<i>6000</i>	<i>6000</i>	
Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН.				

В феврале – августе 2022 г. по сравнению с февралем – августом 2021 г. доля жителей области, характеризующих свое повседневное настроение как «нормальное, прекрасное, ровное», увеличилась на 5 п. п. (с 64 до 69%). Позитивные изменения зафиксированы во всех социально-демографических категориях населения, кроме людей с незаконченным высшим и высшим образованием, а также представителей категории 20% наиболее обеспеченных жителей области (в этих группах доля положительных оценок социального настроения остается стабильной).

Наиболее существенные изменения в динамике положительных оценок социального настроения произошли среди:

- ✓ лиц в возрасте до 30 лет (удельный вес позитивных характеристик возрос на 8 п. п., с 70 до 78%);
- ✓ лиц с неполным средним и средним образованием (доля положительных оценок увеличилась на 7 п. п., с 60 до 67%);
- ✓ людей, по самооценкам доходов относящихся к категории 20% наименее обеспеченных слоев населения (на 8 п. п., с 51 до 59%).

Сложность задачи по достижению «духовного суверенитета» заключается не только в аморфности ее критериев и сроков реализации.

Результаты общероссийских социологических опросов свидетельствуют о том, что на протяжении уже как минимум 8 лет (с 2014 г.) доля россиян, считающих, что «Россия – особая цивилизация, в ней никогда не привьется западный образ жизни», почти в 3 раза превышает удельный вес тех, кто полагает, что «Россия должна жить по тем же правилам, что и современные западные страны». Причем за период с 2021 по 2022 год²⁰ она увеличилась на 12 п. п. (с 65 до 77%; рис. 1).

Как отмечают эксперты, в российском обществе есть «запрос на общую судьбу»²¹ и вместе с ним существует понимание его составляющих: «социальная справедливость» (47%), «сильная власть, обеспечивающая порядок и развитие» (40%), «сохранение национальных традиций, моральных и религиозных ценностей» (39%), «обеспечение прав человека, демо-

кратии, свободы выражения личности» (39%), представление о России как о «великой державе мира, объединяющей разные народы» (35%)²².

«Осмысление исторического опыта в свете современных проблем и запросов демонстрирует некоторый (правда, слабо выраженный) рост доли наших сограждан, полагающих, что социализм подходит России больше, чем капитализм.

В наши дни наблюдается новое прочтение, переосмысление обществом самой идеи перемен и пути развития страны... **сегодня в сознании наших сограждан выбранный страной путь и „перемены“ более не противоречат друг другу. Нынешний „путь“ России – это в значительной степени и есть те самые ожидаемые „перемены“ ... в настоящее время путь России понимается через концепт самобытной российской модели мироустройства, ее цивилизационного суверенитета»²³.**

Рис. 1. Динамика установок россиян на западную или особую российскую цивилизационную модель, % от числа опрошенных



Источник: Российское общество в условиях новых вызовов и угроз (контекст социологической диагностики) / ФНИСЦ РАН. М., 2022. С. 115.

²⁰ Последний опрос проходил в марте 2022 г. (источник: Российское общество в условиях новых вызовов и угроз (контекст социологической диагностики) / ФНИСЦ РАН. М., 2022. С. 115).

²¹ Эксперты ЭИСИ обсудили феномен консолидации российского общества (мнение Потуремского В., Институт социального маркетинга) // Российская газета. 04.05.2022. URL: <https://rg.ru/2022/05/04/eksperty-eisi-obsudili-fenomen-konsolidacii-rossijskogo-obshchestva.html>

²² Российское общество в условиях новых вызовов и угроз (контекст социологической диагностики) / ФНИСЦ РАН. М., 2022. С. 187.

²³ Российское общество в условиях новых вызовов и угроз (контекст социологической диагностики) / ФНИСЦ РАН. М., 2022. С. 188, 234.

Другими словами, экспертные оценки, опросы общественного мнения, результаты прошедшего в 2020 году голосования по поправкам к Конституции (которые поддержало 79%, или почти 58 млн российских избирателей), показывают, что **широкие слои российского общества хотели бы видеть в России социальное государство, основанное на верховенстве законов, социальной справедливости, приоритете традиционных духовно-нравственных ценностей.**

Достижение этого общественно-политического консенсуса (особенно укрепившегося после «крымской весны» 2014 г.) является одним из результатов президентской деятельности В.В. Путина, который изначально видел в выстраиваемой им новой, постсоветской государственности три столпа: «Российскую идею», «Сильное государство» и «Эффективную экономику» (причем именно в такой последовательности²⁴).

Однако позиции, по которым в настоящее время достигнут консенсус в российском обществе, — это **всего лишь контуры, требующие наполнения «реальным цивилизационным содержанием»**

«Говорить о суверенитете в России глупо. Этот суверенитет уже по факту обретен, **задача состоит в том, чтобы наполнить этот суверенитет каким-то реальным цивилизационным содержанием»**²⁵.

жанием». Каким оно будет — вопрос, который пока что остается открытым.

Как показывают данные общероссийских и региональных опросов экспертного сообщества, «желаемое будущее России и реально прогнозируемая ситуация в стране в среднесрочной перспективе не просто различаются, а во многом являются противоположными»²⁶ (вкладка 3). И этот скептицизм выступает, пожалуй, одной из главных причин, объясняющих то, как именно эксперты оценивают состояние российского общества после начала спецоперации: **«Страна находится в очень необычном состоянии. Это подобно зависанию между уже окончившимся прошлым и ещё не наставшим, вернее, наставшим, но еще не осознанным, не принятым будущим... Мы безвозвратно и радикально порвали с Западом. Но этого пока ещё не осмыслили»**²⁷.

Откуда растут «корни» этого скептицизма? Специальная военная операция показала, что сомнение (а скорее даже неверие) людей в то, что желательный образ будущего может стать реально достижимым, происходит из глубокого проникновения ценностей и идеалов культуры общества потребления (либерально-капиталистической идеологии) в саму ткань российской элиты, под которой мы понимаем не только (хотя и прежде всего) представителей правящих кругов, но и многих политиков, бизнесменов, деятелей культуры и искусства, «звезд» шоу-бизнеса и т. д.

²⁴ Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий // Независимая газета. 30.12.1999. URL: https://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millennium.html

²⁵ Межуев Б. (2022). Возможно ли «цивилизационное равнодушие» России к «коллективному Западу»? // Эксперт. № 26. С. 71.

²⁶ Ильин В.А., Морев М.В. (2018). И снова к вопросу о будущем российской государственности... // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 11. № 5. С. 11.

²⁷ Дугин А. Г. Интегральный суверенитет // Официальный сайт Изборского клуба. 04.07.2022. URL: <https://izborsk-club.ru/23057>

Вкладка 3

Распределение оценок необходимости различных факторов (условий) для достижения к 2020 г. **желательной ситуации** в российском обществе (средняя оценка по шкале от 1 – нет необходимости до 10 – совершенно необходимо), баллы*

Данные общероссийского опроса (ИС РАН, 2015 г.)	Данные опроса, проведенного на территории Вологодской области (ВолНЦ РАН, 2018 г.)
1. Ротация политической элиты в центре и на местах	1. Изменение отношения государства к сфере культуры, образования и науки, отказ от коммерциализации этой сферы
2. Проведение прозрачных (с общественным контролем) и легитимных выборов на всех уровнях власти	2. Стабильность законодательства, «правил игры»
3. Стабильность законодательства, «правил игры»	3. Проведение прозрачных (с общественным контролем) и легитимных выборов на всех уровнях власти
4. Изменение отношения государства к сфере культуры, образования и науки, отказ от коммерциализации этой сферы	4. Сохранение внешнеполитического курса на восстановление сильной роли России в мировой политике и самостоятельность, активная защита национальных интересов
5. Усиление роли представительных органов власти, развитие многопартийности	5. Ротация политической элиты в центре и на местах
6. Отмена санкций со стороны стран Запада, восстановление диалога и отношений с Западом	6. Усиление роли представительных органов власти, развитие многопартийности
7. Сохранение внешнеполитического курса на восстановление сильной роли России в мировой политике и самостоятельность, активная защита национальных интересов	7. Отмена санкций со стороны стран Запада, восстановление диалога и отношений с Западом
8. Усиление влияния Русской православной церкви, расширение сети ее приходов	8. Усиление влияния Русской православной церкви, расширение сети её приходов
9. Продолжение приоритетного развития сырьевого сектора экономики с учетом конкурентных преимуществ России в мировом разделении труда; поддержание относительно низких цен на труд и сырье	9. Продолжение приоритетного развития сырьевого сектора экономики с учётом конкурентных преимуществ в России в мировом разделении труда; поддержание относительно низких цен на труд и сырьё
* Формулировка вопроса: «Как Вы считаете, насколько необходимы следующие условия для достижения желательной ситуации в российском обществе к 2030 году?».	
Зеленой заливкой выделены факторы, которые по шкале от 1 до 10 набрали более 5 баллов, то есть, по мнению экспертов, являются самыми необходимыми.	

Экспертные опросы, проведенные ИС РАН в 2015 г.²⁸ и ВолНЦ РАН в 2018 г.²⁹, показали, что в пятилетней перспективе необходимыми факторами для **желательного развития ситуации** в России являются «ротация политической элиты в центре и на местах», «стабильность законодательства и правил игры», «проведение прозрачных (с общественным контролем) и легитимных выборов на всех уровнях власти», «изменение отношения государства к сфере культуры, образования и науки, отказ от коммерциализации этой сферы», «усиление роли представительных органов власти, развитие многопартийности».

²⁸ Экспертный опрос проводился Институтом социологии РАН при участии Исследовательской группы ЦИРКОН в июле – октябре 2015 г. В опросе приняли участие 154 эксперта: 94 – из Москвы, 64 – из различных регионов страны. К анкетированию были привлечены пять типов специалистов: государственные и муниципальные служащие, чиновники, управленцы высокого уровня, руководители государственных вузов; представители (руководители) бизнес-структур и бизнес-ассоциаций, коммерческих консалтинговых центров; представители (руководители) общественных объединений, НКО, независимых интеллектуальных организаций, клубов и т. п.; журналисты, публицисты, активно выступающие в СМИ с материалами по тематике исследования; исследователи, ученые, специалисты аналитических центров, профессионально занимающиеся изучением проблем и перспектив развития страны (Источник: Горшков М.К. [и др.]. (2016). Российское общество и вызовы времени. Книга четвертая / под ред. М.К. Горшкова, В.В. Петухова М.: Весь Мир. 400 с.).

²⁹ Опрос проводился ФГБУН ВолНЦ РАН на территории Вологодской области в феврале – марте 2018 г. Выборку составили авторитетные в своих кругах специалисты (руководители, их заместители, люди со значительным трудовым стажем, кандидаты и доктора наук и т. д.), представляющие те сферы, которые, на наш взгляд, наиболее полно отражают ситуацию в российском обществе: власть; бизнес; «третий сектор» (некоммерческие организации); средства массовой информации; наука. В каждой из 5 ключевых сфер было опрошено 5–7 человек. Общий объем выборки составил 30 человек.

Распределение оценок **вероятности факторов (условий)**, в контексте которых будет проходить развитие российского общества в ближайшие пять лет (средняя оценка степени вероятности по шкале от 1 — маловероятно до 10 — наиболее вероятно), баллы*

Данные общероссийского опроса (ИС РАН, 2015 г.)	Данные опроса, проведенного на территории Вологодской области (ВолнЦ РАН, 2018 г.)
1. Сокращение доходов населения, рост цен и падение уровня жизни, безработица	1. Пролонгация санкций западных стран в отношении России; потеря возможности импорта критически важных товаров, ресурсов, технологий, идей
2. Пролонгация санкций западных стран в отношении России; потеря возможности импорта критически важных товаров, ресурсов, технологий, идей	2. Резкое повышение востребованности инженерно-технических профессий и специальностей, спроса на ИТР, переориентация рынка труда со сферы услуг на сферу производства
3. Резкое падение цен на нефть и газ, кризис российской нефтегазовой отрасли, сокращение поступлений в бюджет	3. Сокращение доходов населения, рост цен и падение уровня жизни, безработица
4. Разрушение инфраструктуры социальной сферы (здравоохранение, образование, культура), уход профессионалов, сокращение персонала и учреждений, развал внутриотраслевых коммуникаций	4. Разрушение инфраструктуры социальной сферы (здравоохранение, образование, культура), уход профессионалов, сокращение персонала и учреждений, развал внутриотраслевых коммуникаций
5. Ужесточение внутренней политики, сокращение прав и свобод граждан, введение формальной и/или неформальной цензуры в СМИ и т. п.	5. Ужесточение внутренней политики, сокращение прав и свобод граждан, введение формальной и/или неформальной цензуры в СМИ и т. п.
6. Массовое распространение технологий слежения за поведением граждан, тотальная потеря приватности	6. Успешное импортозамещение, развитие несырьевых отраслей экономики, улучшение инвестиционного климата
7. Технологические и иные катастрофы, крупные аварии, в т. ч. вызванные человеческим фактором	7. Массовое распространение технологий слежения за поведением граждан, тотальная потеря приватности
8. Усиление террористического давления на Россию (теракты, диверсии, запугивание)	8. Усиление террористического давления на Россию (теракты, диверсии, запугивание)
9. Резкое повышение востребованности инженерно-технических профессий и специальностей, спроса на ИТР, переориентация рынка труда со сферы услуг на сферу производства	9. Резкое падение цен на нефть и газ, кризис российской нефтегазовой отрасли, сокращение поступлений в бюджет
10. Масштабная война на Украине с прямым или косвенным участием России и стран НАТО	10. Технологические и иные катастрофы, крупные аварии, в т. ч. вызванные человеческим фактором
11. Уменьшение притока в страну мигрантов из стран Азии, рост миграции (рабочие, специалисты) из стран Европы	11. Масштабная война на Украине с прямым или косвенным участием России и стран НАТО
12. Успешное импортозамещение, развитие несырьевых отраслей экономики, улучшение инвестиционного климата	12. Уменьшение притока в страну мигрантов из стран Азии, рост миграции (рабочие, специалисты) из стран Европы

* Формулировка вопроса: «Оцените, пожалуйста, вероятность следующих факторов и условий, в контексте которых будет проходить развитие российского общества в ближайшие пять лет?».

Наиболее вероятными негативными факторами, под влиянием которых будет формироваться будущее нашей страны, по мнению экспертов, являются «сокращение доходов населения, рост цен и падение уровня жизни, безработица», «пролонгация санкций западных стран в отношении России; потеря возможности импорта критически важных товаров, ресурсов, технологий, идей»; «резкое падение цен на нефть и газ, кризис российской нефтегазовой отрасли, сокращение поступлений в бюджет»; «разрушение инфраструктуры социальной сферы (здравоохранение, образование, культура), уход профессионалов, сокращение персонала и учреждений, развал внутриотраслевых коммуникаций»; «ужесточение внутренней политики, сокращение прав и свобод граждан, введение формальной и/или неформальной цензуры в СМИ и т. п.».

Следует согласиться с экспертами в том, что это не элита в классическом понимании данного термина (от франц. elite, что означает «лучший», «отборный»), предполагающего, в том числе, наличие «высоких нравственных и гражданских качеств»³⁰. «Это деятели, занимающие такие социально-политические позиции, которые дают им возможность возвыситься над средой обыкновенных людей и принимать решения, имеющие крупные последствия... те, кто занимает ключевые позиции в экономике, политике и других сферах общественной жизни»³¹. **То есть это люди, которые в силу своей публичности, обладания финансовыми ресурсами, властными полномочиями, социальным статусом, популярностью в народе должны нести на себе обязанность практической реализации контуров образа будущего, ожидаемых широкими слоями российского общества.** Должны, но во многих случаях не делают этого по причине приоритета своих собственных, личных целей и интересов — власти, денег, известности и т. д.

Специальная военная операция, запустив, по словам В.В. Путина, процесс «естественного и необходимого самоочищения общества... который укрепит нашу страну, нашу солидарность, сплочённость и готовность ответить на любые вызовы»³², позволила пофамильно³³ увидеть некоторых людей, ментально и материально связанных с Западом и западным образом жизни, ставящих личные интересы, личный образ жизни, свое финансовое состояние выше интересов страны и её граждан. При этом, как отмечают эксперты, существуют «...открытые и латентные глобалисты. Открытые уехали, латентные остались — в том числе и на своих должностях»³⁴.

«Ни для кого не является секретом, что правящий класс, пришедший на „приватизационной“ волне 90-х, и обслуживающее его чиновничество и интеллигенция, проводящие линию на сдачу государственных интересов и отстаивающие интеграцию России в западное сообщество, сохранили в основном свои позиции в структурах власти и пытаются реализовать свои клановые интересы... Да, в последнее время в этой среде начались чистки..., но многие остались на своих местах и продолжают свою разрушительную деятельность»³⁵.

Наличие таких людей показывает, что между совпадающими в целом интересами общества и инициативами Президента находится серьезная «брешь», которая не позволяет наполнить реальным содержанием уже сформированные, но пока всего лишь контуры образа будущего.

Поэтому, например, потребность российского общества в социальной справедливости (как один из основных таких контуров) продолжает оставаться крайне острой и принятые в 2020 году поправки к Конституции РФ никак не повлияли на снижение её актуальности: с 2021 (когда вступили в силу поправки к Конституции РФ) по 2022 год оценки населения существенно не изменились: 60% людей считают современное российское общество несправедливым, 17–18% (то есть почти в 3 раза меньше) — придерживаются противоположного мнения (рис. 2).

³⁰ Тощенко Ж.Т. (2012). Элита второй свежести? // Поиск. Вып. 21. URL: <https://poisknews.ru/magazine/3473/>

³¹ Там же.

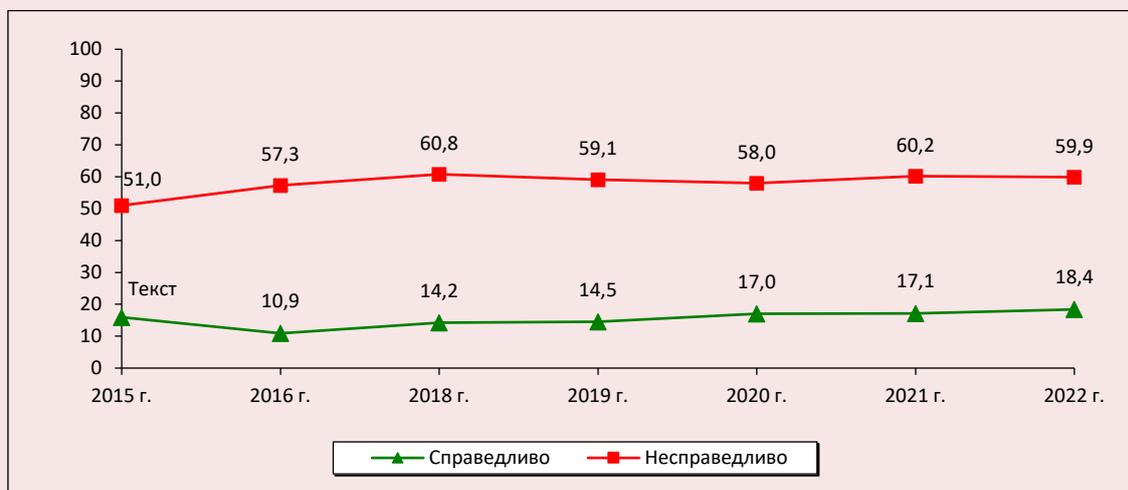
³² Выступление В. Путина на совещании о мерах социально-экономической поддержки регионов 16 марта 2022 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67996>

³³ Среди них: бывшие вице-премьеры (А. Кох, А. Чубайс, А. Хлопонин, А. Дворкович, И. Клебанов); бизнесмены (М. Фридман, А. Панов, М. Прохоров); деятели культуры, журналисты и «звезды» шоу-бизнеса (А. Пугачева, М. Галкин, Д. Дибров, И. Ургант, Р. Литвинова, А. Макаревич, К. Собчак, А. Васильев) и др. (Источники: Информационный портал Хакасия. Артель старателей. 07.06.2022. URL: <https://19rusinfo.ru/politika/12587-priyutili-na-svoyu-golovu-evropa-vzvyala-ot-khamstva-ukraintsev-i-tsen#menu>; новостной портал Emigrating.ru. 18.08.2022. URL: <https://emigrating.ru/kto-pokinul-rossiyu-v-2022-godu-iz-za-ukrainy/#i-2>).

³⁴ Халдей А. Почему мир на Украине невозможен: об «усталости» хитрой российской элиты // Regnum. 26.07.2022. URL: <https://regnum.ru/news/polit/3652253.html>

³⁵ Апухтин Ю. Почему российская элита противится проведению спецоперации // Военное обозрение. 03.08.2022. URL: <https://topwar.ru/199775-pochemu-rossijskaja-jelita-protivitsja-provedeniju-specoperacii.html>

Рис. 2. Как Вы считаете, российское общество устроено в целом справедливо или несправедливо?*, % от числа опрошенных



* В 2022 г. вопрос задавался в ходе каждой «волны» мониторинга: в феврале, апреле, июне, августе.

Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН.

Таким образом, «социальное государство» как инициатива главы государства, идущая «сверху» вместе с изменением Конституции РФ, и «социальная справедливость» как уже многолетняя потребность широких слоев населения, идущая «снизу», в конечном итоге пока что «не встретились». Они существуют изолированно, каждая на своем уровне: «социальное государство» — на верхнем уровне в виде законодательных и стратегических документов, а также в публичной риторике органов власти; «социальная справедливость» — на нижнем уровне в виде одной из основных потребностей населения.

Не сошлись они «посередине», потому что «посередине» (как показала спецоперация) существует культ праздности и сиюминутных развлечений, дешевой скандальной популярности и индивидуального обогащения. Общество и Президент видят потребности и инициативы друг друга, чувствуют их совпадение на мен-

тальном уровне, консолидируются перед лицом внешних угроз, но их общий образ будущего пока что так и остается лишь задачей, требующей решения. Требуемой, возможно, нового общественного договора, в котором правящие слои и элитарные круги осознают свою роль и несут реальную ответственность за реализацию национальных интересов.

Создание такого общественного договора в первую очередь требует действий со стороны главы государства — такой же четкой и быстрой организации реального воплощения предложенной идеи, какая была им продемонстрирована в 2020 году в ходе изменения Конституции РФ (напомним, что с момента публичного озвучивания В.В. Путиным инициативы по внесению поправок в текст Конституции до официального принятия закона «Об официальном опубликовании Конституции Российской Федерации с внесенными в неё поправками» прошло всего лишь 6 месяцев, с января по июль 2020 г.³⁶).

³⁶ Предложение о внесении поправок к Конституции РФ были озвучены главой государства в ходе очередного Послания Федеральному Собранию РФ 15 января 2020 г.

С 25 июня по 1 июля 2020 г. состоялся общероссийский референдум, в ходе которого 79% избирателей (58 млн чел.) поддержали изменения к Основному закону.

3 июля 2020 г. Президентом РФ был подписан Указ «Об официальном опубликовании Конституции Российской Федерации с внесенными в неё поправками» (текст Указа размещен на официальном сайте Президента РФ. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/63598>).

Конечно, сложно поспорить с экспертами, отмечающими, что «судьба России и будущего мироустройства... во многом будет определяться по итогам специальной военной операции»³⁷, но следует также признать, что спецоперация обязательно закончится, и после того, как геополитическая ситуация в мире достигнет более-менее устойчивого состояния, внутренний вопрос о том, «какое государство мы строим», встанет, что называется, «ребром».

Похожего эффекта в виде «естественного самоочищения» общества спецоперация достигла и в несколько другом аспекте, но тоже имеющем прямое отношение к достижению духовного суверенитета. Усиление антифейкового законодательства и борьбы с иноагентами (вкладка 4 (стр. 27–28), табл. 5), которого потребовала гибридная специфика протекания современных глобальных конфликтов (а именно война на информационном фронте), приводит к обнаружению (и, соответственно, к пресечению возможностей негативного влияния) всё большего числа НКО, СМИ, физических лиц (в том числе имеющих прямое отношение к воспитанию молодежи), которые открыто или полуоткрыто пропагандируют ценности общества потребления и либерально-капиталистической идеологии (включая гендерную толерантность, противоречащую традицион-

ным морально-нравственным ценностям, закрепленным в Конституции РФ).

Ряд экспертов отмечают, что использование именно таких субъектов или пока еще «спящих агентов», как стратегия «отмены» России, будет актуализироваться Западом по мере того, как будет становиться всё более очевидной неэффективность попыток экономического и военного давления. Именно такая стратегия принесла успех коллективному Западу в «холодной войне» 1946–1991 гг., закончившейся распадом Советского Союза.

«Среди ближайших ожидаемых антироссийских сценариев – попытки обострить напряжение в обществе. Как в среде интеллигенции, так и внутри управляющего класса...

В течение почти 30 лет... мы внутри страны должны были получить достаточное количество людей, ориентированных на Запад. Причём не столько молодёжь, сколько вполне серьёзных людей, занимающих соответствующие должности в крупных корпорациях, в других заметных местах. Это те, кого называют „спящие агенты“. До поры их никто не использовал. Но сегодня Запад для решения своих задач, вероятнее всего, задействует их...»³⁸.

Таблица 5. Иностраные средства массовой информации, физические лица, НКО, выполняющие функции иностранного агента

	2020	2021–2022	Изменение (+/-)
СМИ*	2	37	+35
Физические лица*	5	117	+112
НКО**	5	12	+7

*Источник: Реестр иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента / Министерство юстиции РФ. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7755/> (последние данные на 29.07.2022).
 **Источник: Реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента / Министерство юстиции РФ. URL: <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx> (последние данные на 12.08.2022).

³⁷ Апухтин Ю. Почему российская элита противится проведению спецоперации // Военное обозрение. 03.08.2022. URL: <https://topwar.ru/199775-pochemu-rossijskaja-jelita-protivitsja-provedeniju-specoperacii.html>

³⁸ Переслегин С. Стратегии Запад и спящие // Завтра. 25.06.2022. URL: https://zavtra.ru/blogs/pereslegin_svo

Таким образом, специальная военная операция обнажила острую проблему постсоветского общества, связанную с устойчивым, многолетним нахождением у власти, в бизнесе, в культуре конкретных людей, разделяющих и культивирующих (своей деятельностью, своим примером, своей биографией, «историей успеха») систему ценно-

стей, которая противоречит образу будущего России и её целям по достижению полного национального суверенитета. По сути, их усилиями шел процесс морально-нравственного «разложения»³⁹ российского общества, что, в частности, наглядно демонстрируют данные социологических исследований⁴⁰ (табл. 6).

Таблица 6. Динамика отношения людей к различным морально-нравственным качествам, явлениям, поступкам за период с 1996 по 2020 год*, % от числа опрошенных

Негативные морально-нравственные явления и поступки	1996 г.	2020 г.	Изменение (+/-) 2020 к 1996 г.
Доля людей, для которых не важны...			
Отзывчивость, чуткость к другим людям	13,6	21,9	+8
Взаимопомощь и взаимовыручка	11,9	19,4	+8
Терпимость, уважение к взглядам и мнениям других людей	13,3	21,1	+8
Порядочность	6,3	13,0	+7
Честность, правдивость	7,1	13,8	+7
Доля людей, для которых приемлемы, вполне нормальны...			
Лень	22,3	42,6	+20
Стремление поменьше работать, побольше получать	36,1	49,1	+13
Зазнайство, высокомерие	10,9	20,0	+9
Подхалимство, угодничество	9,0	15,7	+7
Неуважительное отношение к женщине	5,6	11,4	+6
Доля людей, которые не испытывают угрызения совести при совершении таких поступков, как...			
Невольно (или сознательно) нанесенная Вами обида другому, грубость	16,2	34,7	+19
Недостаточное внимание к родителям (матери, отцу)	34,4	53,0	+19
Под давлением обстоятельств или по доброй воле совершенная Вами несправедливость	24,5	41,1	+17
Невыполненное обещание, данное кому-нибудь	25,3	39,9	+15
Плохое отношение к детям (своим или чужим)	54,5	67,4	+13
<p>* В таблице представлены варианты ответов, показавшие наиболее негативные изменения за период с 1996 по 2020 год. Подробнее см.: Ильин В.А., Морев М.В. (2022). Трудная дорога после рубикона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 3. С. 9–41.</p> <p>Формулировки вопросов: «Люди по-разному оценивают различные жизненные явления. Для одних важно одно, для других – другое... Что из перечисленного ниже важно для Вас, а что нет?»; «Выскажите, пожалуйста, своё отношение к нижеперечисленным явлениям...»; «Приходилось ли Вам испытывать чувство вины, угрызения совести в перечисленных ниже случаях или нет?».</p> <p>Источник: данные мониторинга трудового потенциала населения Вологодской области. Мониторинг проводится ВолНЦ РАН с 1996 года 1 раз в год. Репрезентативность получаемой социологической информации обеспечивается использованием модели многоступенчатой районированной выборки с квотным отбором единиц наблюдения. В структуру районирования входят 2 города (Вологда и Череповец), а также 8 муниципальных районов с различным уровнем социально-экономического развития. Опрашивается население в трудоспособном возрасте – от 16 лет до возраста выхода на пенсию (мужчины – до 59 лет, женщины – до 54 лет включительно; в связи с увеличением пенсионного возраста с 2020 г. – 61 и 56 лет соответственно).</p>			

³⁹ Выступление С. Шойгу на панельной дискуссии Всероссийского молодежного образовательного форума «Территория смыслов» (август 2021 г.). URL: https://zavtra.ru/events/shojgu_nazval_strashnejshuyu_ugrozu_dlya_rossii

⁴⁰ В данной статье приводим квинтэссенцию полученных результатов – количество позитивных и негативных изменений в динамике оценок общественного мнения за период с 1996 по 2020 год. Более подробная информация представлена в статье: Ильин В.А., Морев М.В. (2022). Трудная дорога после рубикона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 3. С. 9–41.

Как отмечают эксперты, Президент и несколько человек в его окружении, по сути, оказались единственными «заказчиками» движения России к обретению полного национального суверенитета; без поддержки «класса крупной национальной буржуазии». Часть сегодняшних российских правящих кругов, сформированных в период 30-летия, предшествовавшего специальной военной операции, **не просто не хочет, а неспособна** осуществить те комплексные преобразования общественного сознания, которые сегодня диктуют условия цивилизационного конфликта. Многие представители элитарных кругов продолжают жить «по-старинке» в надежде на то, что всё вернётся на круги своя.

«...кто в России способен быть заказчиком стратегии суверенитета?... **На стратегию суверенитета главный заказчик – это Путин и несколько человек в его окружении.** То есть это субъективный фактор. Без объективного – класса крупной национальной буржуазии, поставившей целью добиться отстройки от Запада...»⁴¹

У элиты «не только мировоззрения нет для последнего решительного боя с Западом. У неё **вся система долговременных интересов протестует против чего-то подобного...** Система десятилетиями обеспечивала обывательское благополучие, и она ничего другого не может и не хочет делать»⁴².

На это, в частности, указывают такие эпизоды, как история российского спортсмена И. Куляка, которого российские чиновники перестали допускать к участию в национальных

соревнованиях после публичной демонстрации им поддержки российских вооруженных сил на награждении Кубка мира по спортивной гимнастике⁴³; попытки вернуть на экраны центрального телевидения различных представителей шоу-бизнеса, которые покинули страну после начала спецоперации⁴⁴.

В условиях, когда «целые министерства, целые отрасли, целые сегменты правительства являются жертвами зомбирования о том, что Запад – это цель, Россия – это ее периферия»⁴⁵, **актуализируется задача по организации планового перехода от старых элит к новым, способным и внутренне мотивированным на осуществление комплексных перемен, соответствующих национальным интересам России и большинства её граждан, а также обладающим для этого соответствующим жизненным опытом и практическими навыками, полученными не в кабинетах, а в ходе реального управления на производстве, в культуре, науке...**

«...это такой гипноз в течение десятилетий, о том, что Россия – это недоразумение, что только Запад, что надо ориентироваться на либеральные ценности. Это массовый гипноз, что Запад – это цель, Россия – это ее периферия... на этом построено все наше образование»⁴⁶.

При этом под «плановым переходом» подразумевается невозможность быстрого, революционного решения задачи. Как отмечают эксперты, «скверну Смутного времени невозможно устранить по указу, росчерком пера. Эту скверну надо отскрести стальными скребками. И не со всех ее удастся соскрести – для многих она стала их сущностью. **Так что не стоит делать вид, что нынешние элиты легко перестроятся на новый лад. Так не бывает**»⁴⁷.

⁴¹ Халдей А. Трансфер и стратегия суверенитета: заказчики и исполнители // Завтра. 29.07.2022. URL: https://zavtra.ru/blogs/transfer_i_strategiya_suvereniteta_zakazchiki_i_ispolniteli

⁴² Кургинян С.Е. Чтобы не рухнуть в бездну // Суть времени. 30.06.2022. URL: <https://eot.su/node/23743>

⁴³ Сошенко А. Спортивные чиновники: как козлы за морковкой // Завтра. 12.07.2022. URL: https://zavtra.ru/blogs/sportivnie_chinovniki_kak_kozli_za_morkovkoj

⁴⁴ Например, периодические появления И. Ургант на корпоративах российских фондов и частных лиц; появление в эфире «Первого канала» телеведущего А. Васильева и др.

⁴⁵ Дугин А. Элиты еще не поняли, что это навсегда // Радио «Комсомольская правда». 24.06.2022. URL: <https://radiokp.ru/podcast/dialogi/635161>

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Аверьянов В.В. Предстоит битва за обновление государства // Официальный сайт Изборского клуба. 16.07.2022. URL: <https://izborsk-club.ru/23090>

Это должна быть системная работа, нацеленная на отстранение со своих постов и должностей лиц, которые не выполняют поручения Президента как главного «заказчика» на достижение Россией полного национального суверенитета, а также на замену этих людей теми, кто доказал свою преданность национальным интересам страны и свой профессионализм реальными делами.

Некоторые меры, предпринимаемые главой государства по реализации такой системной работы, по оздоровлению духовно-нравственной атмосферы в правящих слоях и обществе в целом, представлены во *вкладке 4* (их мониторинг мы начали в предыдущей статье⁴⁸).

Таким образом, «тест на устойчивое развитие», который сегодня проходит Россия в условиях глобального цивилизационного конфликта с коллективным Западом, требует от общества движения в сторону преодоления «внутреннего рубликона», в сторону преодоления многолетнего гипнотического влияния либерально-капиталистической парадигмы развития; осмысления, формулировки и принятия собственной системы духовно-нравственных ценностей, соответствующей традиционным и уже сложившимся контурам образа будущего России, в основе которых лежат такие понятия, как «суверенитет», «социальное государство», «социальная справедливость», «традиционные ценности».

Это прежде всего касается властвующих, культурных, финансовых элит страны, поскольку, как отмечают эксперты, «самый страшный вызов исходит не от Запада, не от транснациональных сетей, не от финансового интернационала, не от мегакорпораций... **главным нашим врагом является низкая степень осознанности вызовов, стоящих перед цивилизацией, а также неадекватность этим вызовам значительной части всё ещё правящих элит**»⁴⁹.

Национальная элита (не только правящий класс, но и деятели культуры, искусства, науки, бизнеса) в конечном итоге должна служить национальным интересам страны, то есть интересам

большинства её граждан, а не интересам отдельных лиц, западных «кураторов» или даже своим собственным.

Если принять во внимание, что по оценкам ученых от 50 до 75% экономически активного населения России принадлежит к числу «прекариата» — «нового феномена», «нового класса, занявшего место пролетариата, формирующегося практически из всех слоев современного общества» и состоящего из людей, которые «не имеют отчетливого видения своего будущего, не уверенных в обеспеченности своей жизни и гарантированности спокойной старости по завершению трудовой деятельности»⁵⁰, то становится вполне очевидным, что **для преодоления «внутреннего рубликона» необходимо наполнить контуры образа будущего (уже сложившиеся в обществе представления о желаемом векторе развития России) реальным содержанием.** Люди должны понимать, как лично они, их семьи, дети «вписываются» в этот образ будущего: на какие социальные гарантии они могут реально рассчитывать, какие иметь траектории профессионального и личностного роста, возможности поддержания и развития уровня жизни, участия в общественно-политической жизни страны и т. д.; они должны ощущать, что это будущее для них является не просто желанным, а **понятным, прогнозируемым и реально достижимым** (хотя бы в перспективе будущих поколений)...

«...для большинства россиян до сих пор непонятно, какое общество строит Россия. Общих слов – социальное государство, модернизация – недостаточно, ибо они слишком абстрактны, похожи на всеохватывающие обещания, присущие практически каждой современной стране... Иначе говоря, без программ, которые бы служили мощным импульсом для возвышения человека, невозможно представить дальнейшее развитие страны. И чем больше их будет, тем меньше людей будут хотя бы в духовно-нравственном отношении чувствовать себя прекариями»⁵¹.

⁴⁸ Ильин В.А., Морев М.В. (2022). Трудная дорога после рубликона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 3. С. 29–32.

⁴⁹ Аверьянов В.В. Предстоит битва за обновление государства // Официальный сайт Изборского клуба. 16.07.2022. URL: <https://izborsk-club.ru/23090>

⁵⁰ Тощенко Ж.Т. (2018). Прекариат: от протокласса к новому классу: монография. М.: Наука. С. 270.

⁵¹ Там же. С. 269.

Мониторинг действий федеральных органов государственной власти по укреплению внутренних основ национального суверенитета⁵²

<p>28 июня 2022 г. – Президент РФ подписал Закон № 1101162-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части определения направления использования средств пенсионных накоплений, оставшихся после расчетов с кредиторами негосударственных пенсионных фондов)».</p> <p>Как отмечают эксперты, «для непосвященной публики это событие прошло незаметно, однако профессиональные экономисты усмотрели в нем целый ряд поистине революционных и судьбоносных изменений...». Данное нововведение «финансово блокирует офшоры и вместе с этим – законный вывод средств за границу, фактически делегирует правительству определение текущего курса доллара, предоставляет Президенту чрезвычайно широкие полномочия по обеспечению финансовой стабильности России... Закон вывел из игры Набиуллину... У президента в последние месяцы появился управленческий прием оставлять членов команды на местах и в то же время лишать их полномочий... По сути, создается „финансовая ЧК“, которая будет определять правила финансовой игры в экономике. Причем далеко не факт, что в нее войдут Набиуллина, Силуанов, Кудрин, но наверняка – Мишустин, Белоусов, Егоров»⁵³.</p>
<p>29 июня 2022 г. – в Москве сменили руководителей трех столичных театров: художественным руководителем театра имени Гоголя (бывшего «Гоголь-центра») вместо К. Серебренникова назначен А. Яковлев; в Школе современной пьесы место И. Райхельгауза займет Д. Астрахан; В. Рыжаков уволен из «Современника», а творческую политику театра будет определять худсовет. Все трое бывших руководителей неоднократно проявляли антироссийскую риторику (в своих действиях, высказываниях, театральных постановках).</p> <p>Как отмечают эксперты, «культурное руководство госучреждений решило, наконец, „вынести мусор“, к чему сама ситуация буквально обязывает... все три храма Мельпомены находятся в ведении Департамента культуры Москвы, а подчиненные этому ведомству театры в большинстве своем, увы, пользуются дурной славой среди „традиционных“ зрителей, ибо промышляют самым что ни на есть либеральным и „свободным“, экспериментальным искусством и резонансными назначениями на руководящие посты, за редкими исключениями. Выходит, железная рука дотянулась и до этого бюджетного кластера»⁵⁴.</p>
<p>30 июня 2022 г. – по обвинению в хищении денежных средств РАНХиГС был арестован ректор академии В. Мау. Как отметили эксперты, это стало «знаковым событием; серьёзным поражением всего либерал-монетаристского спектра; ещё одним важным шагом по разрыву нынешней России с ельцинской эпохой»⁵⁵. В настоящее время В.Мау освобожден под подписку о невыезде, однако следствие по его делу продолжается.</p>
<p>8 июля 2022 г. – состоялась встреча Президента РФ с лидерами думских фракций, которая «расставила акценты в общественно-политическом поле»⁵⁶. В беседе с депутатами В.В. Путин «четко обозначил приоритеты России в стремительно меняющемся мире в связи с проведением спецоперации на Украине»⁵⁷: «Политика парламента опирается на волю народа России, на твердую позицию, на убеждение в нашей исторической правоте, на непререкаемую решимость подавляющего большинства граждан страны отстаивать суверенитет России, оказать помощь нашим людям на Донбассе. Именно это лежит и в основе политики нашего государства в целом»⁵⁸.</p>

⁵² Вкладка 4 представляет собой продолжение мониторинга управленческих решений органов власти, который мы начали в предыдущей статье: Ильин В.А., Морев М.В. (2022). Трудная дорога после рубикона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 3. С. 29–32.

⁵³ Экономист Кричевский: Путин вывел из игры Набиуллину. URL: <https://sibkrai.ru/news/2127/957162/>

⁵⁴ Породина Д. В трех московских театрах поменяли худруков, выступавших с антивоенной и русофобской позицией. URL: <https://readovka.news/news/103154>

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ «Нет ничего важнее и выше судьбы Отечества!»: в Госдуме рассказали про встречу с Президентом РФ. 08.07.2022. URL: https://riafan.ru/23526656_net_nichego_vazhnee_i_vishe_sud_bi_otechestva_v_gosdume_rasskazali_pro_vstrechu_s_prezidentom_rf

⁵⁷ И непотопляемые тонут. URL: https://zavtra.ru/events/i_nepotoplyaemie_tonut_arestovan_rektor_ranhighs_mau_podrobnosti

⁵⁸ Стенограмма выступления В. Путина на встрече с лидерами думских фракций 8 июля 2022 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68836>

<p>11 июля 2022 г. – указом Президента РФ⁵⁹ введен упрощенный порядок получения российского гражданства для всех жителей Украины.</p> <p>Эксперты оценили эту меру как «серьезный политический шаг... к денацификации Украины путем кардинального размежевания от прежнего политического режима»⁶⁰; «этим решением он [Президент] показывает, что рассматривает всю Украину как русский народ, который имеет право быть в составе России, если хочет. Видимо, его можно расценивать и как некий контрответ на действия со стороны Запада»⁶¹.</p>
<p>14 июля 2022 г. – Президентом РФ подписан Федеральный закон № 255 «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», согласно которому «иностранный агент не вправе осуществлять просветительскую деятельность в отношении несовершеннолетних и педагогическую деятельность в государственных и муниципальных образовательных организациях»⁶². Речь в законе «идет уже не столько о политических несогласных, сколько в целом о нелояльных гражданах, чиновниках и бизнесменах»⁶³. Как отмечают эксперты, это «своего рода кодекс об иноагентах... Его суть – в размещении всех категорий иноагентов в едином реестре Минюста, унификации разнообразных запретов и ограничений»⁶⁴.</p>
<p>15 июля 2022 г. – по итогам внеочередного заседания Государственной Думы в системе государственного управления произошли кадровые изменения: министр промышленности и торговли Д. Мантуров стал вице-премьером. Вице-премьер Ю. Борисов, отвечавший за ОПК, ушел со своей должности и возглавил «Роскосмос», сменив на этом посту Д. Rogozina. Эксперты оценили эти назначения как «первые серьезные перестановки после 24 февраля»⁶⁵.</p>
<p>18 июля 2022 г. – в Государственную Думу внесен законопроект №165975-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части запрета информации, пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения». Законопроектом предусматривается запрет на распространение информации, которая отрицает семейные ценности и пропагандирует нетрадиционные сексуальные отношения; в частности, предлагается не выдавать прокатные удостоверения фильмам соответствующего содержания. Как отмечено в пояснительной записке к законопроекту, «отрицание семьи, как общественной ценности, пропаганда так называемого образа жизни „чайлдфри“ (без детей) и популяризация нетрадиционных сексуальных отношений имеют не меньшую степень опасности для развития российского общества, чем... пропаганда суицида, наркотиков, экстремизма, преступного поведения»⁶⁶.</p>
<p>31 июля 2022 г. – утверждены Морская доктрина Российской Федерации и Корабельный устав Военно-морского флота. Как отметили эксперты, эти документы «отвечают велению времени»⁶⁷; «Россия показывает всему миру, что будет защищать себя всеми доступными способами»⁶⁸. К основным угрозам национальной безопасности России впервые отнесён «стратегический курс США на доминирование в Мировом океане и их глобальное влияние на развитие международных процессов». Также к основным угрозам причислены продвижение инфраструктуры НАТО к российским границам, зависимость России от морских перевозок и функционирования морских трубопроводных систем; международные санкции против судостроительных предприятий промышленного комплекса и нефтегазовых компаний и т. д.</p>

⁵⁹ О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 24 апреля 2019 г. № 183 «Об определении в гуманитарных целях категорий лиц, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке»: Указ Президента РФ от 11.07.2022 № 440; Об отдельных категориях иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке: Указ Президента РФ от 29 апреля 2019 г. № 187.

⁶⁰ Мнение советника ректора по стратегическим инициативам Казанского инновационного университета О. Агапова (источник: <https://www.tatar-inform.ru/news/eksperty-ukaz-putina-ob-uproshhennom-grazdanstve-dast-zashhitu-ukraincam-ot-kievskoi-xunty-5873887>).

⁶¹ Мнение политолога И. Гращенкова (источник: Почему Путин пригласил всех украинцев стать гражданами России. 11.07.2022. URL: <https://sevastopol.su/news/pochemu-putin-priglasil-vseh-ukraincev-stat-grazhdanami-rossii>).

⁶² О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием: Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 255-ФЗ // Российская газета. 19.07.2022. URL: <https://rg.ru/documents/2022/07/19/document-inoagent.html>

⁶³ Родин И. Драконовские законы применяют не только к оппозиции // Независимая газета. 28.06.2022.

⁶⁴ Там же.

⁶⁵ Черкасов Б. Кадровый вызов: почему ради назначения Дениса Мантурова Дума прервала каникулы. 15.07.2022. URL: https://www.forbes.ru/mneniya/471739-kadrovyy-vyzov-pocemu-radi-naznachenia-denisa-manturova-duma-prervala-kanikuly?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

⁶⁶ Пояснительная записка к законопроекту // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/download/2D204B07-B68D-4F90-BF3C-1D82B1FB47BA>

⁶⁷ В. Дандыкин (военный эксперт) (источник: Морская доктрина России – это ответ на амбиции США в Арктике // Взгляд. 31.07.2022. URL: <https://vz.ru/news/2022/7/31/1170278.html>)

⁶⁸ Герой Российской Федерации контр-адмирал И. Козлов (источник: там же).

Деятельность главы государства в этом направлении свидетельствует об осознании им данной задачи (или даже миссии). Однако, как отмечает академик С.Ю. Глазьев, «появление новой системы управления, а это в первую очередь отношения между людьми, **не может не сочетаться с новой системой идей, взглядов и принципов**»⁶⁹. Поэтому комплексное противоречие между объективной необходимостью преодолеть границы существующей либерально-капиталистической парадигмы и неспособностью российских элит к осуществлению этого шага – задача, которая не решается одними лишь кадровыми перестановками и громкими арестами.

Для этого требуется идеология – основанное на общественных интересах, отрефлексированное и сформулированное понимание «Российской идеи», о которой В.В. Путин говорил еще в 1999 году⁷⁰; **понимание образа государства, которое мы по большому счету только начали строить после событий февраля 2022 года.**

* * *

Как известно, история циклична, и Россия уже неоднократно находилась в ситуации, когда перед лицом внешних угроз требовались форсированные и комплексные изменения в подготовке кадров новой формации, соответствующих сложившемуся историческому периоду, обеспечивающих необходимые изменения в системе управления, экономике, хозяйственной жизни.

Один из примеров. 4 мая 1935 г., выступая перед выпускниками военных академий в Кремлевском дворце, генеральный секретарь ЦК ВКП(б) И.В. Сталин произнес речь, квинт-эссенция которой, можно сказать, приобрела исторический характер, поскольку подготовленные партией большевиков кадры обеспечили то, что Советский Союз сумел не только выстоять, но и победить фашистскую Германию, являвшуюся прямой угрозой существованию страны.

«Идеология это:

✓ логическая и психологическая **поведенческая основа системы политического управления;**

✓ **система** взглядов и идей, политических программ и лозунгов, философских концепций, в которых **осознаются и оцениваются отношения людей к действительности и друг к другу, которые выражают интересы различных социальных классов, групп, обществ;**

✓ **совокупность принципов, норм и правил, определяющих, устанавливающих и регулирующих отношения внутри сферы общественного производства и потребления**»⁷¹.

«Вопрос стоял так: ЛИБО мы эту задачу разрешим в кратчайший срок и укрепим в нашей стране социализм, ЛИБО мы ее не разрешим, и тогда наша страна – слабая технически и темная в культурном отношении – **растеряет свою независимость и превратится в объект игры империалистических держав...**

Надо, наконец, понять, что из всех ценных капиталов, имеющих в мире, самым ценным и самым решающим капиталом являются люди, кадры. Надо понять, что при наших нынешних условиях „кадры решают все“»⁷².

⁶⁹ Глазьев С.Ю. Россия воюет за сохранение человечества // Официальный сайт С. Глазьева. 04.07.2022. URL: <https://glazev.ru/articles/153-geopolitika/104465-rossija-vojuet-za-sokhranenie-chelovechestva>

⁷⁰ Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий // Независимая газета. 30.12.1999. URL: https://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millennium.html

⁷¹ Мочар К.Ю. (2019). Идеология как созидаящая сила общества // История и современность. Выпуск № 4 (34). URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/2433435/>

⁷² Речь Сталина И.В. перед выпускниками военных академий 4 мая 1935 года // Онлайн библиотека Dslov.ru. URL: <https://dslov.ru/txt/t10.htm>

В 2017 г. в статье «Актуальность тезиса „Кадры решают всё!“ для современной России»⁷³ мы обращали внимание на важность кадровой политики для реализации целей национального развития России, буксующих по причине того, что кадры не обеспечивали своевременное и полное выполнение поручений Президента РФ. С этой целью мы публиковали полный текст выступления И. Сталина, акцентируя внимание на наиболее важных моментах.

За 5 лет, прошедших с тех пор, Президент РФ В.В. Путин сделал много ключевых, системообразующих шагов по пути к укреплению российской государственности: изменились Конституция РФ и Стратегия национальной безопасности, в правительстве появились новые люди (включая председателя кабинета

министров), фактически были нивелированы возможности негативного влияния иностранных агентов, получающих финансирование из-за рубежа (в том числе из недружественно настроенных по отношению к России стран), и многое другое.

Однако после 24 февраля 2022 г., когда Россия, по сути, открыла новую страницу в своей истории и когда вопрос о возможности её суверенного будущего приобрел новый уровень остроты, задача повышения эффективности кадровой политики стала еще более важной, чем 5 лет назад.

Только кадры способны и должны обеспечить нашей стране достижение полного, а значит духовного, военного, экономического, политического, территориального национального суверенитета.

Литература

- Межуев Б. (2022). Возможно ли «цивилизационное равнодушие» России к «коллективному Западу»? // Эксперт. № 26.
- Мочар К.Ю. (2019). Идеология как созидаящая сила общества // История и современность. № 4 (34). URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/2433435/>
- Российское общество в условиях новых вызовов и угроз (контекст социологической диагностики) (2022) / ФНИСЦ РАН. М. 240 с.
- Российское общество и вызовы времени (2016). Книга четвертая / М.К. Горшков [и др.]; под ред. М.К. Горшкова, В.В. Петухова М.: Весь Мир. 400 с.
- Тощенко Ж.Т. (2018). Прекариат: от протокласса к новому классу: монография. М.: Наука. 350 с.
- Тощенко Ж.Т. (2012). Элита второй свежести? // Поиск. Вып. 21. URL: <https://poisknews.ru/magazine/3473/>

Сведения об авторах

Владимир Александрович Ильин – член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель организации, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: ilin@vscc.ac.ru)

Михаил Владимирович Морев – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, заместитель заведующего отделом, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: 379post@mail.ru)

⁷³ Ильин В.А. (2017). Актуальность тезиса «Кадры решают всё!» для современной России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 10. № 3. С. 9–31.

Ilyin V.A., Morev M.V.

On the Way toward Crossing the Inner Rubicon

Abstract. February 24, 2022, the President of the Russian Federation announced the beginning of a special military operation on the territory of Ukraine; this, in fact, became a Rubicon in the 30-year history of Russia's existence within the framework of the liberal-democratic development paradigm imposed by the Collective West. Six months have passed since the launch of the operation. During this period, Russian society has faced unprecedented sanctions pressure from the United States and NATO and the withdrawal of a significant number of large foreign companies from the Russian market; the situation in Ukraine continues to arouse significant concerns. Sociological surveys indicate that the majority of Russian citizens support the President and the goals of the special operation. However, representatives of different social strata react differently to the events taking place in internal and external political and economic life. The article analyzes trends in social sentiment and the level of approval of the President's work on the basis of long-term monitoring of public opinion conducted by VolRC RAS in the territory of the Vologda Oblast. We conclude that the broad strata of Russian society feel the effect of the measures taken by the RF President and the RF Government to mitigate the effects of sanctions pressure on the economy and the quality of life and improve the spiritual, moral and cultural atmosphere that corresponds to the goals of national development in the current geopolitical situation; the attitude toward the measures is reflected in the assessments of public opinion. Besides, relying on expert assessments and statistical data, we dwell upon the problem of whether the views of individual representatives of Russia's ruling circles and financial and cultural elites correspond to the RF President's goals to "build and strengthen Russia as a strong sovereign power", whose sovereignty "cannot be segmented or fragmented in the 21st century" as Vladimir Putin noted at the Saint Petersburg International Economic Forum on June 17, 2022. That is, sovereignty must be complete, not only political, economic or military, but, first of all, spiritual, cultural and moral. To achieve the set goals of national development, it is necessary to change the elites in the system of public administration, economy and culture. It is necessary to move from the elite, which was formed during the period of the country's life in the framework of the liberal-capitalist paradigm before the special operation, to the elites that ensure the sovereign development of Russia based on traditional spiritual and moral values and social justice.

Key words: special operation, civilizational conflict, spiritual sovereignty, RF President, social sentiment, ruling circles.

Information about the Authors

Vladimir A. Ilyin – RAS Corresponding Member, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, scientific director, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: ilin@vscc.ac.ru)

Mikhail V. Morev – Candidate of Sciences (Economics), Leading Researcher, deputy head of department, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: 379post@mail.ru)