

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

DOI: 10.15838/esc.2021.2.74.1

УДК 354, ББК 66.03

© Ильин В.А., Морев М.В.

К чему ведет бездуховность правящих элит?



**Владимир Александрович
ИЛЬИН**

Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация

E-mail: ilin@vscc.ac.ru

ORCID: 0000-0003-4536-6287; ResearcherID: N-4615-2017



**Михаил Владимирович
МОРЕВ**

Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация

E-mail: 379post@mail.ru

ORCID: 0000-0003-1396-8195; ResearcherID: I-9815-2016

Аннотация. 21 апреля 2021 года Президент РФ В.В. Путин огласил очередное Послание Федеральному Собранию РФ, в котором озвучил ключевые направления развития страны на ближайшую перспективу. Обращение главы государства носило преимущественно социальный характер и было ориентировано на решение внутренних проблем: комплексную поддержку населения и бизнеса в «постковидный» период, восстановление нормального функционирования экономики и социальной сферы, возможности государства по поддержанию здоровья граждан и улучшению демографической ситуации. Президент затронул многие действительно важные и востребованные широкими слоями российского общества проблемы, дал поручения Правительству РФ и руководителям регионов, озвучил конкретные меры поддержки людей, находящихся в сложной жизненной ситуации. Между тем, вопросы внешней политики и позиционирования России в рамках международных отношений остались фактически за кадром обращения главы государства. Президент лишь непрозрачно намекнул о том, что «организаторы любых прово-

Для цитирования: Ильин В.А., Морев М.В. К чему ведет бездуховность правящих элит? // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2021. Т. 14. № 2. С. 9–28. DOI: 10.15838/esc.2021.2.74.1

For citation: Ilyin V.A., Morev M.V. Where does the soullessness of the ruling elites lead? *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2021, vol. 14, no. 2, pp. 9–28. DOI: 10.15838/esc.2021.2.74.1

каций, угрожающих коренным интересам нашей безопасности, пожалеют о содеянном так, как давно уже ни о чем не жалели», «красную черту» в отношениях с Россией «мы будем определять в каждом конкретном случае сами». Однако, как отмечают многие эксперты, вместе с победой Д. Байдена на президентских выборах в США началась кульминационная фаза борьбы глобальных сил за возвращение постепенно утрачиваемых ими на протяжении последних десятилетий доминирующих позиций в мире, за однополярную или многополярную форму будущего мироустройства, перспективы перехода мировой цивилизации от модернизма к постмодернизму. В этих условиях как никогда актуализируются вопросы, связанные с цивилизационным самоопределением России, пониманием, какое государство мы строим и что препятствует эффективно реализовывать в стране принципы социального государства, многие из которых были закреплены поправками к Конституции РФ в июле 2020 года.

Ключевые слова: властвующие элиты, геополитические отношения, бездуховность, государство, постмодернизм.

Рассматривая понятие «бездуховность» применительно к эффективности государственного управления, прежде всего необходимо очертить предметное поле данной категории. Отметим, что духовность или бездуховность — это свойство личности, а не характеристика какой-либо социальной группы. В этом смысле указанное понятие ближе к психологии, а не социологии, в связи с чем, анализируя степень духовности / бездуховности властвующих элит, их мотивы и поступки, мы говорим именно об определенных личностных качествах, имеющих, тем не менее, комплексные (социальные, экономические, культурно-исторические и т. д.) последствия, в том числе — глубокое проникновение самой бездуховности от отдельных социальных групп (в частности властвующих элит) в широкие слои населения.

«Бездуховное общество, — как отмечают некоторые эксперты, — это общество, в котором нет высоких идей, нет мечты, нет надежд на будущее, общество, в котором убиты все высокие нравственные идеалы и моральные ценности. В бездуховном обществе опущены на уровень примитива культура, кинематограф, театры, литература, изуродовано образование, зато процветает криминал, агрессия, незаконие и насилие. Это общество, в котором правят только материальные ценности и полностью

«Духовность — это мораль, развернутая во времени. В движении. Но если мораль — это понятие общественное, то **духовность — это, в первую очередь, сущность, принадлежащая личности**»¹.

«Духовность — свойство души человека, состоящее в **преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными**»².

«Как нам представляется, процесс духовно-этического развития человека можно определить как **процесс становления его личности**»³.

игнорируются запросы духа и души человека. **Бездуховность — это среда, в которой правящая элита, не обладающая душевными и духовными качествами, чувствует себя очень хорошо и комфортно, руководствуясь только своей аморальностью и безнравственностью**»⁴.

Таким образом, в контексте вопросов эффективности государственного управления бездуховность можно трактовать как личностную характеристику отдельных представителей властвующих элит, утративших ощущение морально-нравственной ответственности перед обществом, перед призванием защищать и отстаивать национальные интересы страны в связи с приоритетом личных, корыстных интересов.

¹ Бузмакова Т.И., Кирилина Т.Ю. Духовность и нравственность российской молодежи в социологическом измерении // Социальная политика и социология. 2013. Т. 1. № 3 (94). С. 169–183.

² Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1992.

³ Виноградова И.Е. Мораль. Нравственность. Духовность. В поисках смысла // Вестник Костромского государственного университета. 2006. № 3.

⁴ Мамыченко А.В. Замена элит. Новые люди креативного государства. Профессиональный парламент. Кн. 2. С. 90.

Важно также отметить, что бездуховность — это неотъемлемая часть «общества потребления» как стадии капитализма, на которой находится современный мир и Россия в частности, а также яркий атрибут эпохи постмодерна, к которому мировое сообщество неумолимо движется под давлением глобальных элит. В этом смысле бездуховность следует анализировать с геополитической точки зрения, то есть как один из аспектов целенаправленной гибридной политики, реализуемой представителями глобальных элит на протяжении уже нескольких веков. Процесс формирования либеральной идеологии «берет начало еще в Средневековье, достигает зрелости в Новое время вместе с появлением капиталистического общества и сегодня доходит до своей последней стадии»⁵.

Именно геополитический аспект бездуховности российских элит заставляет нас обращать внимание на эту проблему. На протяжении многовековой истории Россия неоднократно сталкивалась с бездуховностью элит, что каждый раз приводило к разрушению государственности при непосредственном участии заинтересованных в нем зарубежных стран.

✓ В «Смутное время» (1598–1613 гг.) бездуховность властвующих элит, усугубляемая шведско-польской интервенцией, обусловила наступление периода «безвластия, разлада во всех слоях общества, голода и всеобщих несчастий»⁶, когда обладатели царского престола на Руси попеременно сменяли друг друга (Б. Годунов, Лжедмитрий I, В. Шуйский, Лжедмитрий II) вплоть до прихода к власти первого представителя династии Романовых (Михаила Романова).

✓ В период распада Российской Империи (начало XX века) речь шла о **неспособности** элит справиться с комплексом внутренних и внешних противоречий, во многом по причине тяжелых экономических, социальных, политических, военных потерь в ходе участия в Первой мировой войне, что в результате привело к Первой русской революции 1905 г., Великой Октябрьской социалистической революции 1917 г. и в конечном итоге — тотальной смене правящего режима.

«Мировые лидеры, главы крупнейших корпораций – Big Tech, Big Data, Big Finance и т. д. – объединились и мобилизовались, чтобы победить своих оппонентов – Трампа, Путина, Си Цзиньпина, Эрдогана, аятоллу Хоменеи и других. Началом стало вырывание победы у Трампа с использованием новых технологий – через „захват воображения“, введение цензуры в интернет и махинаций с голосованием по почте. **Приход Байдена в Белый дом означает, что глобалисты переходят и к дальнейшим пунктам. Это должно затронуть все области жизни – глобалисты возвращаются к тому месту, где их остановил Трамп и другие полюса поднимающейся многополярности...**»⁷.

✓ Развал Советского Союза (конец 1980-х — начало 1990-х гг.) стал следствием **сознательного предательства** властвующими элитами национальных интересов страны ради своих личных целей. При активном участии США, с которыми СССР пребывал в состоянии «холодной войны», произошел распад государственности.

Как мы видим, в различные исторические периоды бездуховность властвующих элит приобретала разные формы, однако она всегда имела место, сопровождалась иностранным вмешательством и заканчивалась распадом государственности.

⁵ Дугин А. Манифест великого пробуждения // Завтра. 2021. 7 марта. URL: https://zavtra.ru/blogs/manifest_velikogo_probuzhdeniya

⁶ Смутное время на Руси в 1598–1613 годах. Цари и дела их // Историземли.рф. 2020. 23 октября. URL: <https://историземли-рф.turborpages.org/xn--e1adcaacuhnujm.xn--p1ai/s/sample-page?>

⁷ Дугин А. Манифест великого пробуждения // Завтра. 2021. 7 марта. URL: https://zavtra.ru/blogs/manifest_velikogo_probuzhdeniya

События, происходящие на геополитической арене в последние годы, вынуждают нас проводить исторические параллели. Как отмечают эксперты, с момента объявления на Давосском форуме в мае 2020 года курса на «Великую перезагрузку»⁸ глобальные, наднациональные⁹ элиты фактически анонсировали свой агрессивный реванш тем событиям, которые на протяжении XXI века становились все более очевидными: становление многополярного мира, укрепление международных позиций России, Китая, выход из-под западного влияния Турции, Ирана, Пакистана, Саудовской Аравии, победа Д. Трампа на президентских выборах в США в 2016 году.

Отправной точкой практической реализации политики «Великой перезагрузки» можно считать победу Д. Байдена на выборах Президента США в 2020 году. Последовавшая за этим эскалация конфликта на Донбассе и, в целом, российско-американских отношений (включая двустороннюю высылку дипломатов, резкие публичные высказывания американского президента в адрес В.В. Путина, двусторонние экономические санкции, масштабные передвижения войск к месту потенциальных боевых действий) не случайны, а являются прямым следствием целенаправленной политики глобальных либеральных элит по укреплению своих позиций в мире.

При этом необходимо отметить, что их цель — не только Россия, а мировое господство во всех сферах жизни: политике, экономике, бизнесе, культуре, информационно-ценностном поле и т. д. Цель глобальных элит — тотальный контроль над человечеством как таковым вне зависимости от его национальной, религиозной или какой-либо другой принадлежности; превращение «человека разумного» в «человека служебного» (вкладка 1).

Именно для этого предпринимаются шаги по стиранию границ национальной, религиозной, гендерной, социокультурной идентичности. Интенсивно культивируются ценности, следствием которых является депопуляция населения (например, приоритет материального благосостояния как цели и смысла жизненного успеха, вследствие чего рождение нескольких детей становится обременительным, таким образом, создаются условия для минимизации числа детей в семье; или вседозволенность, приводящая к пренебрежению нормами морали и нравственности, в итоге — к противоправному поведению, однополым бракам, распространению конкретных негативных социальных явлений, таких как алкоголизм, наркомания и т. д.). Мировое сообщество искусственно подводится к глобальному экзистенциальному кризису, для того чтобы социум «утратил ясное представление о том, чего же он хочет», и, следовательно, у глобальных элит была возможность диктовать человечеству свои правила (вкладка 2).

⁸ Идея «Великой перезагрузки» впервые прозвучала в докладе К. Шваба и Принца Чарльза Уэльского на Всемирном экономическом форуме в Давосе (май 2020 г.).

⁹ «Наличие надгосударственных элит и их структур — имманентная черта капитализма как системы. Суть в том, что в экономическом плане капитализм — единое целое без границ, а в политическом — сумма разделенных государств. У крупной буржуазии, особенно финансовой, всегда есть интересы за пределами их стран, их реализация требует нарушения политических границ. Систематически это возможно лишь при наличии структуры, носящей закрытый наднациональный характер и влияющей на государства в закрытом режиме... В начале XIX в., с окончанием наполеоновских войн наднациональные структуры Запада тесно переплелись друг с другом и оформилась невиданная до тех пор уже не просто международная (международными были союзы государств), а мировая сеть» (Источник: Фурсов А.И. Чтобы выжить, нам нужна более сложная элита // Культура. 2020. 10 ноября. URL: <https://portal-kultura.ru/articles/country/329883-istorik-andrey-fursov-chtoby-vyzhit-nam-nuzhna-bolee-slozhnaya-elita/>).

Вкладка 1

**Материалы круглого стола Министерства обороны РФ
«Психологическая оборона. Война за историю – война за выживание» 25 августа 2020 г.**

...пред-война идет сегодня, и мы ее не выигрываем. Этот пред-этап – подготовка второго этапа этой войны – прямого порабощения. Сегодня ситуация колонизации и порабощения заменилась технологическим порабощением. Раньше вы это делали с помощью военной силы, а сегодня – технологически. Простой пример – интернет. Что такое интернет? Это цифровой гулаг, в чистом виде. Только если раньше людей хватали, за колючую проволоку помещали и охраняли, то сюда все эти люди пришли сами. Они сами пришли в этот цифровой гулаг и очень комфортно там живут. Человеку объяснили, что все написано в Википедии, учиться не надо, все есть в интернете, а дальше мы выстраиваем общество из людей, головы которым можно отрезать через простую вещь – вырубив рубильник. И все, вопроса больше нет.

Вторая вещь – когнитивная. Что такое любая цветная революция? Это есть **использование когнитивных технологий для управления массовым сознанием.** Что сначала надо? Одурачить. Упростить вашу систему до ЕГЭ-образования, чтобы вы на тесты отвечали, то есть одурачить вас по максимуму, потом раздать вам айфоны и повесить спутник. Противодействовать этому можно очень простым способом – рубильник. Раз – и все, и тогда ничего не работает. ...

Сегодня идет слом системы базовых моральных принципов и насаждение альтернативных норм. Это происходит повсеместно путем уничтожения традиционных систем семьи и брака, снижения авторитета религии. Взамен этим базовым системам предлагается абсолютизация свободы личности: дети важнее родителей, не существует авторитетов, исчезает уважение к старшим, в интернете можно говорить и призывать к чему угодно – от теракта до самоубийства, ведь это свобода личности.

Такая абсолютизация свободы личности используется как «кувалда» для разрушения государственного суверенитета. А суверенное государство, на самом деле – это единственный инструмент, институт, способный обеспечить права личности и ее свободу. **В результате происходит замена организованного цивилизованного сообщества совокупностью легкоуправляемых отдельных индивидов. Параллельно идет сокращение рождаемости путем внедрения в массовое сознание представлений, отрицающих естественное продолжение жизни. Это идеология ЛГБТ, семей без детей и т. д.**

Мечта элит, управляющих миром, всегда была такая – вывести некий подвид «служебных» людей, которые обладали бы ограниченным самосознанием, меньшими потребностями. Сегодня впервые в истории цивилизации появилась технологическая возможность выведения такого, назовем его, «служебного» человека.

Источник: доклад М.В. Ковальчука на круглом столе Министерства обороны «Психологическая оборона. Война за историю – война за выживание» 25 августа 2020 г. URL: <https://ok.ru/mirovoznren/topic/152400692997072>

Михаил Валентинович Ковальчук – член-корреспондент РАН, президент Курчатовского института; физик, специалист в области рентгеноструктурного анализа.

Экзистенциальный кризис в современном мире

Большинство жителей мира утратили веру в преимущества капитализма и боятся того, что западная демократия теряет свою эффективность, следует из отчета авторов исследования Edelman Trust Barometer, проведенного в октябре – ноябре 2019 года. В ходе исследования было опрошено более 34 тыс. человек в 28 странах мира, и 56% согласились с тем, что капитализм в его нынешнем виде приносит больше вреда, чем пользы.

О своем разочаровании в современном капитализме заявили более половины респондентов в таких, казалось бы, благополучных странах, как Франция (69%), Италия (61%), Испания (60%), Нидерланды (59%), Ирландия (57%), Германия (55%), Сингапур (54%) и Великобритания (53%). В России с тем, что от капитализма больше вреда, чем пользы, согласны 55% опрошенных. Из числа включенных в исследование стран существенно меньше половины пессимистов только в Японии (35%).

Авторы исследования отмечают, что пессимистические взгляды на капитализм преобладают среди представителей всех возрастов и с любым уровнем доходов, почти с одинаковым пессимизмом смотрят на него мужчины и женщины (57% и 56% соответственно). Рост общего пессимизма сопровождается снижением доверия к основным социальным институтам. 57% участников опроса заявили, что органы власти служат интересам «немногих», веру в то, что правительство работает в общих интересах, сохраняют только 30%.

Авторы исследования полагают, что причиной снижения уровня доверия являются рост неравенства и боязнь людей за свое будущее. В среднем лишь 47% верят в то, что через пять лет они сами и их семьи будут жить лучше, чем сейчас... В развитых же странах улучшения жизни ждет едва каждый третий. В некоторых же наиболее развитых странах доля оптимистов и того ниже: в Японии – 15%, во Франции – 19%.

Источник: Большинство людей в мире разочаровались в капитализме и своем будущем // РБК. 21.01.2020.
URL: <http://worldcrisis.ru/crisis/3526130>

«В современном мире у США лишь два серьезных врага – Китай и Россия. При этом говорить о России как о серьезном экономическом конкуренте США пока не приходится, но для Вашингтона очень важное значение имеет идеологическое противостояние с нашей страной. **Россия стала тем „другим“ государством, которое американская пропаганда наделяет самыми негативными чертами.** Что касается Китая, то он представляет собой серьезного конкурента в сфере экономики, но для политического противопоставления Китай слишком далек и плохо известен американцам»¹⁰.

«... Китай продолжит оставаться экономическим соперником, Россия – врагом, Европа будет более или менее скрытым конкурентом»¹¹.

Россия, наряду с рядом других стран, – лишь препятствие на пути глобальных элит в уничтожении идентичностей Человека и превращения его в «серую массу» однородного плебса, обслуживающего интересы «золотого миллиарда». Однако препятствие, пожалуй, наиболее опасное, поскольку Россия обладает паритетом ядерного вооружения и представляет собой наиболее реальную силу, противодействующую установлению однополярного мира. В связи с этим в публичной риторике США Россия является не экономическим соперником, а именно идеологическим врагом.

Таким образом, обострение международных политических отношений, которое мы наблюдаем в последние годы и особенно остро в последние месяцы, – это не только борьба за территории Украины, не только выяснение отношений между Россией и США, а **очередной**

(возможно, кульминационный) этап многовековой борьбы за будущее мира, его многополярную или однополярную форму существования, доминирующую систему ценностей, которой впоследствии будет придерживаться большая часть, а может быть и все человечество.

Возникает логичный вопрос – какое отношение российские элиты и вообще внутренняя ситуация в стране имеют к амбициям «коллективного Запада» по установлению мирового господства и способности российской дипломатии и ВПК противостоять им? Если сегодня разворачивается кульминационная фаза исторического процесса выяснения отношений на международной арене, то причем здесь многочисленные представители экономических и политических элит России, преследующих сугубо личные интересы материального обогащения (на что неоднократно обращали внимание эксперты, оценки которых мы приводили в предыдущих статьях¹²)?

«Как показал контент-анализ СМИ, за 1996–2021 годы к уголовной ответственности были привлечены 34 губернатора, в том числе 19 действующих.

В 2020 году Следственный комитет России передал в суды уголовные дела в отношении 466 высокопоставленных чиновников, включая 130 градоначальников, 116 муниципальных и 10 региональных депутатов, 48 членов избирательных комиссий, 38 следователей МВД и 17 – Следственного комитета, 15 прокуроров и 7 судей... к реальному лишению свободы приговорили лишь 18% из 8 тыс. осужденных коррупционеров, к условному лишению свободы – 35%, а к штрафу – 40%»¹³.

¹⁰ Полонский И. Кто главный враг США: Китай или Россия? // Военное обозрение. 2018. 11 октября. URL: <https://topwar.ru/148186-kto-glavnyj-vrag-ssha-kitaj-ili-rossija.html>

¹¹ Мнение специалиста по национальной безопасности проф. Д. Йончева (источник: Итоги выборов в США: Россия – враг, Китай – соперник, Европа – конкурент // Inosmi.info. 2020. 7 ноября. URL: <http://www.inosmi.info/itogi-vyborov-v-ssha-rossiya--vrag-kitaj--sopernik-evropa--konkurent-bnr.html>).

¹² См., например:

Микульский К.С. О политэкономических основах современного российского общества // Общество и экономика. 2017. № 12. С. 5–9; Коротаев С.А., Шкаратан О.И. Постсоветская государственность и общество. Ст. 3. Укрепление государственности и социальный контракт между обществом и властью // Общественные науки и современность. 2018. № 1. С. 70; Ильин В.А., Морев М.В. Что оставит В. Путин своему преемнику в 2024 году? // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 1. С. 9–31.

¹³ Сухаренко А. Губернаторский трамплин: из кресла на нары // Независимая газета. 2021. 23 марта. URL: https://www.ng.ru/kartblansh/2021-03-23/3_8109_kartblansh.html

Ответ на этот вопрос подводит нас к раскрытию сути и современной специфики бездуховности властвующих элит. Действительно, вряд ли хотя бы один из десятков проворовавшихся чиновников имел цель ослабить экономический потенциал нашей страны, вряд ли думал о национальных интересах, исторических противостояниях, будущем страны и уж тем более человечества.

В этом случае так же, как и во многих более масштабных и долгосрочных проблемах России, таких как «олигархический капитализм», который привел к запредельному неравенству, пробуксовывание национальных проектов, реформирование науки и образования, рост тревожности и неуверенности в будущем среди населения¹⁴, следует искать следы и «пятой», и «шестой» колонн.

«Шестая колонна – либералы во власти, олигархи и та значительная, если не основная, – часть российской элиты, которая, будучи формально лояльной патриотическому курсу Президента Путина, органически связана с Западом и безмерно тяготеет к этому курсу...»

Хитрый план шестой колонны – сохранить любой ценой связи с Западом. За планом явно стоял не Путин, но Путин его принял. Это не могло ни к чему привести, ни к чему и не привело. Мы потеряли 7 лет, а наши противники их приобрели...

Так как шестая колонна фактически победила, не началось и духовного преображения России. Идеологию отложили, занялись техническими вопросами, контроль над политическими процессами оказался в руках технократов. Смыслы были вынесены за скобки. Началась стагнация, где на первый план выходили примитивные развлечения и стремительно разраставшаяся от скуки и безыдейности коррупция»¹⁵.

Эти явления современной жизни возникли не в результате сознательного подрыва национальных интересов, а в результате их элементарного игнорирования, неспособности или нежелания властвующих элит увидеть за своими действиями далеко идущие последствия для суверенитета и других национальных интересов государства. Извлечение прибыли – главный элемент в системе ценностей капитализма, и никакие национальные интересы не могут его перевесить для людей, которые разделяют, исповедуют и активно лоббируют либерально-капиталистическую систему ценностей.

Томас Джозеф Даннинг (1799–1873; британский деятель профсоюзного движения, публицист): «Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживленным, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы»¹⁶.

Российские элиты ощущают себя и реально являются частью элит глобальных, потому что имеют с ними финансовые и семейные связи, разделяют и активно лоббируют их интересы, образ и стиль жизни, встраиваются в международные монополии, «заражая», таким образом, российское общество бездуховностью и ведя его за собой по капиталистическому пути от стадии «общества потребления» к стадии пост-модерна.

¹⁴ См.:

Ильин В.А. «Капитализм для своих» – источник социального неравенства в современной России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10. № 6. С. 9–23; Ильин В.А., Морев М.В. Национально ориентированная ротация элит – важнейшее условие реализации национальных проектов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 4. С. 9–25; Ильин В.А. Некрасивая история... // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10. № 2. С. 9–21; Ильин В.А., Морев М.В. Оценка населением региона эффективности государственного управления в 2000–2018 гг. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 1. С. 9–38.

¹⁵ Дугин А. Геополитика Новороссии 7 лет спустя // Официальный сайт Изборского клуба. 09.04.2021. URL: <https://izborsk-club.ru/20918>

¹⁶ Dunning T.J. Trade's Unions And Strikes: Their Philosophy And Intention. London: Published by the author, and Sold by M. Harley, No. 5, Raquet court Fleet street, E.C., 1860, pp. 35–36.

Слепо копируя нововведения, якобы повышающие эффективность организации жизни, здравоохранения, образования, они забывают или игнорируют тот факт, что для глобальных сил Россия всегда была лишь «идеологическим врагом» и одновременно «лакомым куском» как территория, обладающая огромными запасами полезных ископаемых и природных ресурсов. Поэтому неудивительно, что по многим ключевым аспектам национального развития и национальной безопасности постсоветская Россия существенно «проигрывает» самой себе образца советского периода. **В частности, по состоянию проблемы социального неравенства Российская Федерация в 2015 году достигла уровня 1905 года**¹⁷ (таблица).

«[Государственная воля] размывается двумя потоками. Первый – коррупционный, с которым все понятно. А второй, примыкающий к первому, – гораздо хуже. Это желание дружить с Западом, быть „просвещенным европейцем“, боязнь, что назовут „недемократом“, „авторитарным душителем свобод“. Таким представителям элиты хочется ездить на Запад, чтобы попутешествовать, „поесть в горных альпийских деревушках нежнейшего крафтового сыра недорого“ (практически дословно цитирую), приобрести там собственность, детей учить „по-настоящему“ и так далее.

Если бы государственная воля этим всем не размывалась, то было бы у нас примерно как в Китае... Надо понимать, что Китай – это страна, управляемая компартией, живущая по пятилетним планам. **Там бутафория с как бы частными компаниями нужна, только чтобы создавать фасад для Запада.** Практически все миллиардеры, эффективные „стартаперы“ и ведущие частные управленцы в КНР – члены КПК... и они исполняют все партийные предписания»¹⁸.

Динамика доли доходов в России

Категория населения	1905 г.	1990 г.	2015 г.
10% самых богатых	45	25	45
40% со средним доходом	35	45	40
50% с низким доходом	15	30	18

Составлено авторами по: Novokmet F., Piketty T., Zucman G. From soviets to oligarchs: inequality and property in Russia, 1905–2016 / National Bureau of economic research. Cambridge, MA August, 2017. P. 4.

Очень важный момент, объясняющий, как именно действует целенаправленная стратегия глобальных сил по «насаждению» бездуховности в российских элитах, а следом за ними и среди широких слоев населения, заключается в латентном характере процесса. **Это игра на стимулировании не антипатриотических настроений (которые всегда можно увидеть и ограничить в рамках законотворческой деятельности), а определенных личностных качеств, присущих капитализму и обществу постмодерна: эгоизма, алчности, безудержного стремления к увеличению дохода, окружения себя предметами роскоши и комфорта, и одновременно – вседозволенности, индивидуализма, готовности игнорировать нормы морали и нравственности ради достижения личных целей.**

В реальном, эмпирическом измерении это выражается в несопоставимых размерах финансового и иных видов неравенства среди населения: стартовых условий развития, возможностей рассчитывать на справедливость

По данным ФНИСЦ РАН, за период с 2012 по 2019 год доля россиян, считающих, что «страна нуждается в переменах, в новых реформах в экономической и политической жизни», увеличилась на 29 п. п. (с 28 до 57%). Удельный вес тех, кто считает, что «страна нуждается в стабильности, это важнее, чем перемены», снизился на 29 п. п. (с 72 до 43%)¹⁹.

¹⁷ Novokmet F., Piketty T., Zucman G. From soviets to oligarchs: inequality and property in Russia, 1905–2016 / National Bureau of economic research. Cambridge, MA August, 2017.

¹⁸ Фефелов А., Ашманов И. Цифровая битва началась // Завтра. 2021. 14 января. URL: https://zavtra.ru/blogs/teifrovaya_bitva_nachalas_

¹⁹ О насущных проблемах нашей жизни и взаимодействии регуляторов, бизнеса и граждан. Отчет по итогам массового социологического исследования. Т. 1 / ФНИСЦ РАН. М., 2019. С. 9.

социальной (в том числе правовой) защиты, **в конечном итоге подпитывает неудовлетворенность общества эффективностью государственного управления. Растет потребность в переменах или, в худшем варианте, – в поддержке акций, организуемых несистемной оппозицией. Как и с любой другой болезнью, бороться с этим можно, только работая над причинами, а не последствиями развивающейся патологии.**

Конкретный пример и следствие «заражения» бездуховностью – нарастающая динамика числа долларовых миллиардеров. Их количество за последние 14 лет (с 2006 по 2020 год) в России увеличилось с 60 до 102 чел., а их капитал – со 153 до 278 млрд руб. в среднем на одного миллиардера (*вкладка 3, табл. 1*). При этом существуют **десяти- и даже стократные** разрывы между уровнем средней заработной платы рядовых сотрудников и размером вознаграждений представителей управленческого звена в ключевых банках и металлургических компаниях страны (*вкладка 3, табл. 2*), размеры дивидендных выплат превышают доходы бюджета регионов, в которых базируются корпорации (*вкладка 3, табл. 3*). Ситуация не меняется уже много лет, многочисленные экспертные мнения о недопустимости столь вопиющего неравенства в России остаются просто «за кадром» актуальной повестки властвующих элит, которые сами являются бенефициарами сложившейся ситуации.

Более глубокие последствия этого – устойчивая восходящая динамика негативных оценок населения по поводу большинства основных аспектов жизни, включая не только экономическую и социальную ситуацию, но и моральное состояние общества (*вкладка 4, табл. 4*), а также высокий уровень аполитичности населения, что касается, помимо реального участия в общественно-политических мероприятиях, и самого представления людей о возможностях влияния на политическую ситуацию в стране (*вкладка 4, табл. 5*).

«...следует готовиться к активной „экспансии ценностей“: „Кто не с нами – тот против нас“ в совершенно эталонной форме, причем для вывода насчет против достаточно несовпадения по любому из множества пунктов. Исход этой экспансии, разумеется, не предопределен ни в одну из сторон. Но готовность встречать ее как одну из, если не самую главную, форму противостояния ближайших лет тем необходимее»²⁰.

На фоне разрушенной элитами 1990-х гг. советской системы ценностей и так до сих пор и не выстроенной системы ценностей новой постсоветской России механизм латентного насаждения бездуховности работает фактически без всяких препятствий. Гибридная война, в которую вовлечена Россия с 2000 года (с начала президентских сроков В.В. Путина), особенно явно – с 2007 года (после «мюнхенской речи» Президента РФ на международной конференции по вопросам политики и безопасности²¹), – это не только различного рода инсинуации, наподобие ситуации на Украине, информационных вбросов, экономических санкций, скандалов вокруг российского спорта, притеснений русскоязычного населения за рубежом, попыток переписать историю и т. д., **но и насаждение ценностей «общества потребления», постмодернизма, включая бездуховность как главный атрибут этих стадий капитализма. Если Россия – «идеологический враг», то и победа над ней должна быть прежде всего идеологической.**

«Специфика духовности и бездуховности в России, особенно в XXI в., связана с кардинальными переменами в ее экономической и социальной жизни, происшедшими в конце XX в. В результате этих перемен в России, во-первых, стало больше свободы, но стало и больше произвола. Во-вторых, на развалинах Советского Союза сформировалось общество потребления по западному типу»²².

²⁰ Мухин В. США меняют противника в новой холодной войне // Независимая газета. № 44–45. 2021. 5 марта.

²¹ Ежегодная мюнхенская конференция по вопросам политики и безопасности. 10 февраля 2007 г. Полный текст выступления В.В. Путина представлен на официальном сайте Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034>

²² Стерледева Т., Стерледев Р. Духовность и бездуховность как вызов и риски для России // Власть. 2013. Т. 21. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovnost-i-bezduhovnost-kak-vyzov-i-riski-dlya-rossii>

Вкладка 3

Таблица 1. Динамика численности и состояния долларовых миллиардеров в России

Год	Численность, чел.	Состояние, млрд долл.	Состояние, млрд руб.*	В среднем на одного миллиардера, млрд руб.
2006	60	337,3	9168,4	152,8
2007	100	521,7	13355,5	133,6
2008	32	102,1	2542,3	79,4
2009	62	265,0	8400,5	135,5
2010	101	432,7	13141,1	130,1
2011	96	376,1	11057,3	115,2
2012	110	426,8	13269,2	120,6
2013	111	422,2	13426,0	121,0
2014	88	337,0	12940,8	147,1
2015	77	282,6	17224,5	223,7
2016	96	386,3	25882,1	269,6
2017	96	386,4	22565,8	235,1
2018	106	417,7	26189,8	247,1
2019	100	425,1	27504,0	275,0
2020	102	392,3	28371,1	278,1
2020 в % к 2006	1,70	1,16	3,09	1,82
Среднегодовые данные за 2006–2020 гг.	89	367,4	16335,9	177,6

* Состояние, указанное в журнале «Forbes» в долларах, переведено в рубли по курсу, установленному Банком России.
Источники: данные журнала «Forbes»; расчеты ВолНЦ РАН.

За период с 2006 по 2020 год число долларовых миллиардеров в России увеличилось с 60 до 102 чел., а их капитал – со 153 до 278 млрд руб. в среднем на одного человека.

Таблица 2. Сравнение ежемесячных доходов управленцев металлургических компаний и банков с доходами рабочих (сотрудников), 2019 год

Компания	Вознаграждения на одного сотрудника правления в месяц, млн руб.	Средняя заработная плата в месяц одного сотрудника (рабочего), тыс. руб.	Вознаграждения к средней заработной плате, раз
Газпромбанк	21,5	22,1	972,9
Сбербанк	52,7	104,8	502,9
ВТБ	16,8	145,0	115,9
Альфа-банк	17,2	161,2	106,7
Северсталь	5,8	62,0	93,5
Открытие	10,1	121,3	83,3
НЛМК	4,1	60,8	67,4
Мечел	1,3	37,6	34,6
ММК	2,6	61,5	42,3
Тинькофф	5,7	140,0	40,7

Источники: Эксперт. 2020. № 10 (1154). С. 36–38; открытые отчеты о корпоративном управлении.

Размер вознаграждений сотрудников правления Газпромбанка превышает среднюю заработную плату работников в 973 раза; Сбербанка – в 503 раза; корпорации «Северсталь» – в 94 раза.

Таблица 3. Соотношение собственных доходов бюджета региона и дивидендов корпораций в период с 2011 по 2020 год

Предприятие	Дивидендные выплаты, млрд руб.			Регион	Собственные доходы бюджета региона, млрд руб.			Соотношение дивидендов и собственных доходов бюджета, %
	Всего за 2011–2020	Среднегодовые данные за 2011–2020	2020 к 2011		Всего за 2011–2020	Среднегодовые данные за 2011–2020	2020 к 2011	
ПАО «Северсталь»	631,9	63,2	6,4	Вологодская область	578,3	57,8	2,0	109,3
ПАО «НЛМК»	585,9	58,6	10,8	Липецкая область	490,8	49,1	1,8	119,4
ПАО «ММК»	242,2	24,2	3,3	Челябинская область	1368,8	136,9	1,8	17,7

Источник: открытые отчеты о корпоративном управлении.

Общий объем дивидендов ПАО «Северсталь» за период с 2011 по 2020 год оказался на 9,3% больше собственных доходов Вологодской области; дивиденды ПАО «НЛМК» – на 19,4% больше собственных доходов Липецкой области. Доля дивидендов Магнитогорского комбината составила 17,7% от общего объема собственных доходов Челябинской области.

Вкладка 4

Таблица 4. Динамика оценки «ухудшилось» относительно положения дел в различных сферах жизни российского общества, 2014–2020 гг., % (ранжировано по оценкам «ухудшилось» в 2020 году)

Сферы жизни российского общества	2014 октябрь*	2019 июнь	2020 сентябрь	Изменение (+/-), 2020 к...	
				2019	2014
Уровень жизни населения	30	60	68	+8	+38
Состояние экономики страны в целом	24	41	62	+21	+38
Моральное состояние общества	38	46	56	+10	+18
Ситуация в социальной сфере (здравоохранение, образование, культура)	34	45	49	+4	+15
Международное положение страны	40	37	41	+4	+1
Ситуация в области прав и свобод, развитие демократии	18	24	32	+8	+14
Борьба с коррупцией, законность и правопорядок	25	28	31	+3	+6

* В 2014 году россиян просили оценить изменения, произошедшие в различных сферах жизни общества за последние 10 лет, во всех остальных случаях оцениваемый период варьировался от 2 до 5 лет. В таблице представлены варианты ответа (сферы жизни) с наиболее высокой долей негативных оценок по данным на 2020 год (без учета варианта ответа «Пенсионное обеспечение», по которому нет данных за 2014 год).
Источники: Российское общество в условиях пандемии: информационно-аналитический доклад ФНИСЦ РАН. М., 2020. С. 13.; расчеты авторов.

В 2020 году, по сравнению с 2019 и 2014 гг., в целом по России увеличилась доля негативных оценок относительно состояния дел во всех основных сферах жизни, особенно материального положения населения и экономики страны в целом (за последние 6 лет на 38 п. п.; с 30 до 68 и с 24 до 62% соответственно), а также морального состояния общества (с 2014 по 2020 год — на 18 п. п., с 38 до 56%).

Таблица 5. Отношение населения к политической системе, 2018 год, %

Вопрос, ответ	Россия	Германия	Франция	Великобритания
<i>Справочно: численность населения, млн чел.</i>	144,37	83,13	67,06	66,83
В какой мере в рамках нынешней политической системы у таких людей, как Вы, есть возможность влиять на политику? (варианты ответа: «совсем нет»; «очень мало»)	80	50	69	61
В какой мере нынешняя политическая система нашей страны позволяет таким людям, как Вы, сказать свое слово в решении о том, в каком направлении действовать правительству? (варианты ответа: «совсем нет»; «очень мало»)	70	50	65	56
Обращались ли Вы к конкретному политику или в общенациональные или местные органы власти? (вариант ответа: «нет»)	93	81	87	81
Вы голосовали на последних выборах? (вариант ответа: «да»)	49	79	58	74

Источник: данные Европейского социального исследования. URL: http://www.ess-ru.ru/fileadmin/templates/doc/Wave_9_2018/Comparative_labels_wave9-2018_rus.xls
Из 20 государств, участвовавших в исследовании, отобраны страны с наибольшей численностью населения (по данным Мирового банка на 2019 год. Источник: <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL>)

Согласно последним данным Европейского социального исследования (2018 г.), жители России по сравнению с гражданами наиболее населенных стран Западной Европы значительно чаще говорят о том, что они не могут участвовать в политике (80%), влиять на деятельность правительства (70%), не обращаются к конкретным представителям органов власти на местах (93%) и реже участвуют в выборах (49%).

К сожалению, следует констатировать, что эту часть («невидимый фронт») гибридной войны Россия не выигрывает. Если в 1990-х гг. мы могли говорить о том, что общество стало жертвой «фантомных»²³ элит, захвативших власть, фактически разворовавших страну и категорически подорвавших доверие общества государству, то сегодня само общество (прежде всего молодое поколение, выросшее в постсоветский период) ставит личные интересы во главу угла, все больше готово нарушать закон и нормы морали и нравственности ради достижения личного успеха.

Это, в частности, видно по морально-нравственным установкам «самодостаточных»²⁴ россиян, которые **«не могут добиться успеха без отказа от моральных ориентиров»**²⁵, поэтому более половины из них считают, что «личные интересы – это главное для человека» (67%), «для того чтобы добиться успеха в жизни, иногда приходится переступить через моральные принципы и нормы» (54%).

Не это ли является показателем проникновения «метастаз» бездуховности все глубже внутрь государственного «организма», постепенно распространяющихся от высших, элитарных слоев российского общества на широкие слои населения? Причем мы оставляем за рамками анализа гротескные формы бездуховности, которые все чаще попадают на экраны телевидения: от набирающего обороты виртуального мошенничества, когда более предприимчивые граждане, пользуясь высокими технологиями, «разводят» менее предприим-

чивых сограждан, особенно пенсионеров, до онлайн-убийств животных и людей ради так называемого «хайпа» в виртуальной среде...

Другими словами, мы не можем игнорировать все более очевидную тенденцию, связанную с нарастанием в российском обществе эгоизма, индивидуализма и вседозволенности, даже несмотря на то, что в нем все еще сохраняются традиционные духовно-нравственные ценности (семьи, патриотизма, справедливости, державности), что убедительно показала масштабная поддержка российским обще-

«За шесть месяцев 2020 года число случаев телефонного и интернет-мошенничества в России выросло на 76% по сравнению с первым полугодием 2019 года. За период с 2016 по 2020 год число случаев мошенничества с банковскими картами увеличилось с 96 до 8053»²⁶.

«За 12 месяцев к ноябрю 2020 года мошенники могли обманым путем получить как минимум 0,8–1 млрд рублей у пользователей сайтов объявлений и служб доставки в России... только крупнейшие мошеннические группировки могли получить больше 660 млн рублей за счет 111 тыс. переводов с банковских карт обманутых россиян. Сейчас это второй по размеру сегмент обмана после банковского. DLBI изучила Telegram-каналы 116 активных группировок – при том, что всего их, по подсчетам компании, больше 200. В этих каналах публикуются все операции переводов с банковских карт жертв обмана. Пострадали клиенты 78 банков, 81% транзакций проходит через Сбербанк»²⁷.

²³ Тощенко Ж.Т. Фантомы российского общества. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2015. 668 с.

²⁴ Краткая характеристика «самодостаточных» россиян:

✓ люди, которые «нацелены жить и обеспечивать себя и семью самостоятельно, без целенаправленной апелляции к государству» (источник: Горшков М.К., Седова Н.Н. «Самодостаточные» россияне и их жизненные приоритеты // Социс. 2015. № 12. С. 5–6);

✓ «существенная по масштабу социальная группа, выражающая собой тренд на формирование активистской доминанты в российском обществе» (источник: Российская повседневность в условиях кризиса: как живем и что чувствуем? Информационно-аналитическое резюме по итогам общероссийского исследования. М., 2015. С. 16.;

✓ «самодостаточная часть общества локализуется в основном среди молодых и хорошо обеспеченных россиян... отличительными чертами „самодостаточных“ россиян являются молодость, активность, деловая предприимчивость, материальная и социальная успешность» (источник: там же).

²⁵ Горшков М.К., Седова Н.Н. «Самодостаточные» россияне и их жизненные приоритеты // Социс. 2015. № 12. С. 13.

²⁶ Число дел о мошенничестве рекордно выросло на фоне пандемии // РБК. 31.08.2020. URL: <https://www.rbc.ru/society/31/08/2020/5f48ea169a79477e21e25d9d>

²⁷ Таиров Р. Эксперты оценили объем мошенничества за год на сервисах объявлений в сумму до 1 млрд рублей. URL: <https://www.forbes.ru/newsroom/finansy-i-investicii/413309-eksperty-ocenili-obem-moshennichestva-za-god-na-servisah>

ством поправок к Конституции 1 июля 2020 г. И даже несмотря на то, что нивелирование гендерных границ, половой принадлежности и прочих «ценностей» постмодерна, которые на Западе уже почти стали нормой, для большинства россиян сегодня является чуждым и категорически неприемлемым.

Как отмечают эксперты, «у „коллективного Байдена” ... в целом есть вполне рациональная стратегия»²⁸, поэтому, насколько конкретны цели глобальных элит, настолько же реалистичны и результаты, которых им удалось достичь в «упразднении форм коллективной идентичности»²⁹ в виде стирания гендерных, возрастных, национальных и иных различий с целью превращения «человека разумного» в «человека служебного».

Главным, а может быть и единственным, препятствием для дальнейшего проникновения в российское общество прозападных ценностей «общества потребления» является идеология, которая в РФ находится под официальным конституционным запретом³⁰. Во многом поэтому пока российская идея представляет собой аморфное понимание патриотизма, работающее безотказно, но только в кризисных ситуациях.

Попытки сформулировать основные постулаты российской идеологии есть, и с ними сложно не согласиться: «духовные скрепы»³¹, «русский мир»³², «глубинное государство»³³,

«русские коды»³⁴ — понятия, имеющие непосредственное отношение к идеологии нового постсоветского государства. Но пока что они имеют характер разрозненных концепций; в них нет единства и системности (в том числе и из-за конституционного запрета на официальную государственную идеологию); они не «сидят в головах» у простых граждан, поэтому, даже будучи во многом созвучными друг другу, не работают так, как на самом деле должна работать Большая Идеология для Большой Страны — консолидировать общество, причем не только в кризисные моменты истории.

Опасения главы государства по поводу доминирования единой идеологической точки зрения вполне понятны и обоснованны. В.В. Путин в своей первой программной статье отметил: «Там, где есть государственная идеология как нечто официально благословляемое и поддерживаемое государством, там, строго говоря, практически не остается места для интеллектуальной и духовной свободы, идейного плюрализма, свободы печати. А значит, и для политической свободы»³⁵. Тем не менее, в этой же статье он называет «Российскую идею» главным «шансом на достойное будущее», а также говорит о том, что «достижение необходимой динамики роста — проблема не только экономическая, но и в определенном смысле идеологическая. Точнее, идейная, духовная, нравственная»³⁶.

²⁸ Дугин А. Геополитика Новороссии 7 лет спустя // Официальный сайт Изборского клуба. 09.04.2021. URL: <https://izborsk-club.ru/20918>

²⁹ Дугин А. Манифест великого пробуждения // Завтра. 2021. 7 марта. URL: https://zavtra.ru/blogs/manifest_velikogo_probuzhdeniya

³⁰ Ст. 13 Конституции РФ гласит: «В Российской Федерации признается идеологическое многообразие. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной».

³¹ Выступление В.В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай». 19.09.2013 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19243>

³² Этот термин фигурировал еще в древнерусских источниках, но современную его трактовку чаще всего относят к первой половине 1990-х гг. и связывают с именами П.Г. Щедровицкого и Е.В. Островского. В современном понимании точного определения понятия «русский мир» нет. Поначалу это была культурно-историческая идея международного, межгосударственного и межконтинентального сообщества, направленная на объединение разобщенных русскоязычных соотечественников; с 2000-х гг. — характеристика не только культурной, но и геополитической реальности.

³³ Сурков В. Долгое государство Путина // Независимая газета. 2019. 11 февраля. URL: https://ng-ru.turbopages.org/ng.ru/s/ideas/2019-02-11/5_7503_surkov.html

³⁴ Проханов А. Идеология как откровение // Официальный сайт Изборского клуба. 05.03.2021. URL: <https://izborsk-club.ru/20746>

³⁵ Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий // Независимая газета. 1999. 31 декабря. URL: https://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millennium.html

³⁶ Там же.

По мнению экспертов, вслед за «марксовским» пониманием идеологии как «манипулятивной технологии государственного управления» в России ликвидируется идеология, представляющая собой инструмент «сознания общества именно как совокупного, целостного социума... Именно такая идеология определяет и воспроизводит базовую модель единства данного социума, главные модели поведения и мышления его членов, основные паттерны согласованного взаимодействия классов, социальных групп и страт друг с другом, важнейшие образцы социальных коммуникаций, обеспечивает выживание и развитие социума в истории, составляет важнейший компонент совокупной системной мощи данного государства»³⁷.

«В 1991 году у советского государства оставалась мощная армия с ядерным и термоядерным оружием, многочисленные дивизии, стратегические ракеты, десятки тысяч танков, сильные спецслужбы с богатым опытом противодействия внутренним и внешним врагам, все еще вторая экономика в мире, КПСС с 18 миллионами членов... Но поскольку консолидирующая идеология в советском обществе куда-то исчезла, испарилась, СССР рухнул... и его десятки и сотни миллионов жителей, раскрыв рты, с безразличием наблюдали, как быстро превращаются из „великого народа“ в толпу»³⁸.

Попытки лично В.В. Путина сформулировать основы государственной идеологии (или национальной идеи), несмотря на его роль в политической системе и оценках общественного мнения, ограничиваются элитой и остаются лишь публичной риторикой на фоне реально выстраиваемой ими идеологии «кумовского

«Китай – социалистическая страна. В материалах последнего съезда партии у них зафиксировано, что главный противник для них – капитализм. А мы что строим? Так о какой дружбе может идти речь?»³⁹

капитализма». В этом отношении Россия существенно уступает Китаю и вряд ли может серьезно рассчитывать на глубокий идеологический тандем с ним в условиях нарастающей геополитической напряженности. Ситуацию в стране усугубляет еще и нестабильность внутренней политической обстановки, связанной с новым политическим циклом, который наступит после выборов в Государственную Думу в 2021 году и выборов Президента РФ в 2024 году.

«За 25 лет в России построен т. н. блатной капитализм. Нам навязали модель экономики, и по факту мы отдали свое будущее в чужие руки...»

Идеологически мы решили переходить к рыночной экономике. И нам навязали некую модель переходной экономики. Даже в статистике появилась формулировка „переходные экономики“: были экономики развитых стран, развивающихся, а вместо социалистических экономик появились переходные. И эта ложная на самом деле философия привела к тому, что мы зашли в тупик... Понимаете, тогда было меньше паразитической прослойки. Сегодня под видом топ-менеджеров, прислуги разнообразной, протокола, личных самолетов и дворцов в итоге на одного с сошкой приходится семеро с ложкой... вместо американского современного капитализма мы получили то, что в литературе, кстати, хорошо известно. Под названием, извиняюсь, стону capitalism, то есть блатной капитализм, когда ни государство толком не работает, ни рынок не работает...

Приход Владимира Владимировича спас страну от развала, что уж говорить. Он восстановил вертикаль власти, он сумел вернуть государству конституционные полномочия, обеспечить единство страны. В экономике наступило тогда маленькое чудо – повысились цены на нефть, и вдруг оказалось, что мы можем на чисто сырьевых запасах так легко катиться на волне мировой экономики... Дали стабилизацию. Стабилизацию в административной системе, в управлении, в политике и в экономике. Но эта стабилизация закрепила те порочные элементы системы управления экономикой, которые сформировались на тот момент»⁴⁰.

³⁷ Султанов Ш. Мистика идеологии // Завтра. 2021. 3 марта. URL: https://zavtra.ru/blogs/mistika_ideologii

³⁸ Там же.

³⁹ Интервью президента Академии геополитических проблем генерал-полковника Л. Ивашова газете «Аргументы недели» (источник: Угланов А. Россия все еще может остановить войну в Донбассе // Аргументы недели. 2021. 6 апреля).

⁴⁰ Глазьев С.Ю. Мы отдали свое будущее в чужие руки // Официальный сайт Российской академии наук. 08.12.2016. URL: <http://www.ras.ru/digest/showdnews.aspx?id=08375c9b-f9a9-46ad-972d-ee33c182ded2&print=1>

Таким образом, ответ на главный вопрос, который мы заложили в название статьи, можно проанализировать с двух ракурсов:

1. Первый ракурс — тактический. Он заключается в том, что в настоящее время (а именно с победой Д. Байдена на президентских выборах в США) начинается этап реализации наднациональными элитами агрессивной политики по возвращению постепенно утрачиваемой ими власти над человечеством. В данном контексте бездуховность российских элит создает угрозу национальной безопасности как неспособность эффективно отвечать на наиболее важные запросы общества — в достижении социальной справедливости, динамичном развитии уровня и качества жизни, вследствие чего утрачивается внутренний потенциал для консолидации общества и власти.

2. Второй ракурс, с которого можно взглянуть на последствия бездуховности властвующих элит, — стратегический, более глубокий. Он заключается в том, что все достигнутые успехи в процессе выстраивания новой, многополярной модели мироустройства оказываются под угрозой исчезновения. С этой точки зрения мы можем говорить, что бездуховность российских элит — явление, сопровождающее страну на протяжении фактически всего периода выстраивания новой постсоветской государственности, вследствие чего ее корни уже начали глубоко распространяться во все слои российского общества. **Бездуховность становится частью повседневной жизни, во многом благодаря отсутствию внятной, четко упорядоченной, разделяемой большинством населения идеологической (или идейной) системы. Пока такой системы нет, «российское общество продолжает гибридный транзит в социокультурное никуда» — по колее «капитализма для своих»⁴¹.**

«Обладая низкими моральными качествами (а порой и полным их отсутствием), а также гипертрофированной тягой к присвоению материальных богатств, **правлящая элита не нуждается в высоких духовных ценностях (таких как человечность, идейность, самопожертвование), они мешают ей находиться у власти... Исходя из этого, правящая элита насаждает в своей среде и в окружающем обществе тотальную бездуховность, лишая людей высоких человеческих качеств.**

Элите нужно, чтобы народ не задавал ей неудобных вопросов о безнравственности самой власти, не делал острых высказываний об аморальности „высшего общества“, с этой целью **правлящая элита создает вокруг себя бездуховное пространство**, которое, как ядовитое поле, распространяется на весь народ, стремясь отравить общественные отношения. **Граждане, оказавшиеся в разлагающей атмосфере бездуховности, так же как и элита, должны стать безыдейными, алчными, агрессивными, но только по отношению друг к другу.**

Правящей элите не составляет большого труда создать массовую бездуховность в масштабах всей страны, поскольку в ее руках сосредоточены все средства массовой информации — телевидение, радиовещание, пресса, интернет. Руководящей элите подчиняются все ключевые министерства, регулирующие духовную жизнь народа в государстве. Элита назначает своих ставленников в министерства образования, науки, культуры, соцразвития и т. д., изначально определяя для них деструктивную политику, направленную на разложение общества в специально создаваемых условиях бездуховности»⁴².

⁴¹ Лапин Н.И. О поиске способов существенных перемен жизни к лучшему: дискурсы профессионалов и алгоритм изучения способов, предпочитаемых населением // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 4. С. 83.

⁴² Мамыченко А.В. Замена элит. Новые люди креативного государства. Профессиональный парламент. Кн. 2. 2017. С. 90.

Оптимизм в данной ситуации внушает то, что проблема идеологии, цивилизационной самоидентичности России, как, безусловно, одного из ведущих центров многополярного мира, все больше осознается и артикулируется отечественными учеными, экономистами, общественными деятелями⁴³. Их конкретные предложения далеко не всегда остаются услышанными, однако очевидно, что они формируют определенную критическую массу, отражая, в том числе, и запрос российского общества на уверенность в будущем (как внутри страны, так и во внешней политической ситуации).

Именно эта критическая масса, на наш взгляд, привела к изменению либеральной Конституции 1993 года, сделав ее более социальной, нацеленной на реализацию национальных интересов и широких слоев населения. Это был важный шаг, не только для того чтобы консолидировать общество в период эпидемиологического кризиса, связанного с распространением Covid-19, стабилизировать политическую систему страны в условиях конституционного ограничения президентских сроков В.В. Путина, но, в глобальном историческом контексте, для того чтобы сформировать заслон на пути дальнейшего развития в России ценностей «общества потребления» и автоматического продвижения по откровенно гибельному для нее пути – к стадии постмодерна.

В настоящее время нужен реальный переход от декларируемых целей и задач развития к их практической реализации, для чего требуется активное продолжение национализации элит как «комплекса системных решений и действий, направленных на переориентацию статусных по-

«Национализация элит в широком смысле – это стратегическая целевая установка этих решений и действий – сформировать по-настоящему национально ориентированную элиту, которая сможет сделать страну сильной и обустроенной...

Национализация элит – жизненная потребность, которая диктуется объективной реальностью, экономической целесообразностью и характером геополитической ситуации. Ее суть проста: если хочешь оставаться в элитной среде, быть успешным в крупном бизнесе, уверенно чувствовать себя в статусе лица высокого политического или социально-гражданского уровня, то должен быть готовым к **существенному ограничению своих политических, экономических и гражданских свобод, быть способным к осознанному подчинению своего частного интереса интересу общественному.** В этом заключается главная социальная предназначенность и демократического правового государства, и социально ориентированного бизнеса, и гражданского общества, и духовно зрелого творческого сообщества»⁴⁴.

зиций, образа жизни и действий конкретных представителей элиты на интересы общества и решение жизненно важных проблем своей страны и собственного государства»⁴⁵.

Только так можно осуществить разворот на 180 градусов от общества постмодерна к обществу «реального гуманизма»⁴⁶, от государства олигархического капитала к социальному государству, «опирающемуся на российские (общие и регионально особенные) и учитывающее исторически апробированные зарубежные его формы и методы»⁴⁷.

⁴³ См., например:

Лапин Н.И. Гибридный транзит и потребность в «модернизации для всех» // Вестник Института социологии. 2018. № 27. С. 105–136.

Делягин М.Г. Новая русская идеология // Официальный сайт М. Делягина. 05.02.2021. URL: <https://delyagin.ru/articles/191-materialy-mgd/88332-novaja-russkaja-ideologija>

Глазьев С. Идеология или смерть! // Завтра. 2020. 20 августа. URL: https://zavtra.ru/blogs/ideologiya_-_razmishleniya

Проханов А. Идеология как откровение // Официальный сайт Изборского клуба. 05.03.2021. URL: <https://izborskclub.ru/20746>

⁴⁴ Латов Ю.В. Дискурс о «национализации элит» как объект социологического анализа // Социологические исследования. 2020. № 11. С. 128–138.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Лапин Н.И. Гуманистический выбор населения России и центры внимания российской социологии // Социологические исследования. 2016. № 5. С. 27.

⁴⁷ Лапин Н.И. Формирование социального государства – способ успешной эволюции общества // Социологические исследования. 2018. № 8. С. 7.

Представляется, что на сегодняшний день только Президент способен продолжить линию укрепления основ российской идеи, которую он озвучил еще в 1999 году (в статье «Россия на рубеже тысячелетий») и которая нашла реальное воплощение спустя 20 лет в инициированных им поправках к Основному Закону.

«... Мне представляется, что **новая российская идея родится как сплав, как органичное соединение универсальных, общечеловеческих ценностей с исконными российскими ценностями, выдержавшими испытание временем...**

Ключ к возрождению и подъему России находится сегодня в государственно-политической сфере. **Россия нуждается в сильной государственной власти и должна иметь ее...** Сильная государственная власть в России – это демократическое, правовое, дееспособное федеративное государство»⁴⁸.

В 2012 году был опубликован доклад коммуникационного холдинга «Минченко-консалтинг», где была показана действующая схема верхнего уровня правящих элит, названная экспертами «Политбюро 2.0».

Вероятно, за последние почти 10 лет в «Политбюро 2.0» не произошло существенных трансформаций, так как в стране не наблюдается радикальных изменений эффективности экономического развития и улучшения качества жизни широких слоев населения.

Сегодня сложно предсказать, как будет развиваться международная ситуация и какие решения будут приняты главой государства в

«Правящая элита России может быть описана в модели советского коллективного властного органа – Политбюро ЦК КПСС. Это конгломерат кланов и групп, которые конкурируют друг с другом за ресурсы. И роль Владимира Путина в этой системе остается неизменной – это роль арбитра и модератора...

В 2000-е годы под влиянием ряда факторов... сформировался стиль принятия политических решений, который все больше напоминает модель советского Политбюро, или „Политбюро 2.0“. Переходу к данной модели способствовал упор на создание госкорпораций – «национальных чемпионов», сделанный и в политике, и в экономике.

Специфика „Политбюро 2.0“ заключается в том, что оно, во-первых, практически никогда не собирается на общие совещания. Во-вторых, формальный статус его членов не всегда соотносится с реальным влиянием на процесс принятия решений. И в-третьих, вокруг „Политбюро 2.0“ сформировались несколько элитных кругов, которые можно условно обозначить как „силовой“, „политический“, „технический“ и „предпринимательский“. Эти круги, с одной стороны, являются опорой „Политбюро 2.0“ в процессе властвования, а с другой стороны, сами соперничают друг с другом за влияние на „Политбюро 2.0“...»⁴⁹

отношении модернизации системы государственного управления. Однако очевидно, что современные условия диктуют Президенту необходимость реализации новых задач по обеспечению достойной конкурентоспособности Российской Федерации как во внутреннем социально-экономическом развитии, так и на внешней политической арене.

Литература

1. Бузмакова Т.И., Кирилина Т.Ю. Духовность и нравственность российской молодежи в социологическом измерении // Социальная политика и социология. 2013. Т. 1. № 3 (94). С. 169–183.
2. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1992.
3. Виноградова И.Е. Мораль. Нравственность. Духовность. В поисках смысла // Вестник Костромского государственного университета. 2006. № 3. С. 149–153.
4. Мамыченко А.В. Замена деструктивных элит. Новые люди креативного государства. Профессиональный парламент. Кн. 2. Астрахань: Волга, 2018. 647 с.

⁴⁸ Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий // Независимая газета. 1999. 30 декабря.

⁴⁹ Большое правительство Владимира Путина и «Политбюро 2.0»: доклад // Коммуникационный холдинг «Минченко-консалтинг». 2012. С. 3–4.

5. Микульский К.С. О политэкономических основах современного российского общества // Общество и экономика. 2017. № 12. С. 5–9.
6. Коротаев С.А., Шкаратан О.И. Постсоветская государственность и общество. Ст. 3. Укрепление государственности и социальный контракт между обществом и властью // Общественные науки и современность. 2018. № 1. С. 59–74.
7. Dunning T.J. *Trade's Unions and Strikes: Their Philosophy and Intention*. London, 1860.
8. Novokmet F., Piketty T., Zucman G. *From Soviets to Oligarchs: Inequality and Property in Russia, 1905–2016*. National Bureau of Economic Research. Cambridge: MA August, 2017.
9. О насущных проблемах нашей жизни и взаимодействии регуляторов, бизнеса и граждан. Отчет по итогам массового социологического исследования. Т. 1 / ФНИСЦ РАН. М., 2019. 121 с.
10. Российское общество в условиях пандемии: информационно-аналитический доклад / ФНИСЦ РАН. М., 2020. 68 с.
11. Стерледева Т., Стерледев Р. Духовность и бездуховность как вызов и риски для России // Власть. 2013. Т. 21. № 8. С. 78–82.
12. Тощенко Ж.Т. Фантомы российского общества. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2015. 668 с.
13. Горшков М.К., Седова Н.Н. «Самодостаточные» россияне и их жизненные приоритеты // Социс. 2015. № 12. С. 4–16.
14. Российская повседневность в условиях кризиса: как живем и что чувствуем? Информационно-аналитическое резюме по итогам общероссийского исследования. М., 2015. 23 с.
15. Лапин Н.И. О поиске способов существенных перемен жизни к лучшему: дискурсы профессионалов и алгоритм изучения способов, предпочитаемых населением // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 4. С. 77–89.
16. Лапин Н.И. Гибридный транзит и потребность в «модернизации для всех» // Вестник Института социологии. 2018. № 27. С. 105–136.
17. Латов Ю.В. Дискурс о «национализации элит» как объект социологического анализа // Социологические исследования. 2020. № 11. С. 128–138.
18. Лапин Н.И. Гуманистический выбор населения России и центры внимания российской социологии // Социологические исследования. 2016. № 5. С. 23–34.
19. Лапин Н.И. Формирование социального государства – способ успешной эволюции общества // Социологические исследования. 2018. № 8. С. 3–11.

Сведения об авторах

Владимир Александрович Ильин – член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель организации, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: ilin@vscc.ac.ru)

Михаил Владимирович Морев – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, заместитель заведующего отделом, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: 379post@mail.ru)

Ilyin V.A., Morev M.V.

Where Does the Soullessness of the Ruling Elites Lead?

Abstract. On April 21, 2021, President V.V. Putin once again addressed the Federal Assembly of the Russian Federation and outlined the country's key upcoming development areas. Presidential Address was mostly social and aimed at solving domestic problems: comprehensive support for population and business in the “post-covid” period, restoration of the economy and social sphere's normal functioning, as well as the ability of the Government to maintain health of citizens and improve the demographic

situation. The President touched upon many important issues that were demanded by a wide range of Russian society, gave instructions to the Government of the Russian Federation and regional authorities, and announced specific measures to support people in difficult life situations. Meanwhile, the issues of Russia's foreign policy and its positioning within the framework of international relations remained basically outside this Presidential Address. The President only hinted that "those behind provocations that threaten the core interests of our security will regret what they have done in a way they have not regretted anything for a long time", "we ourselves will determine in each specific case where the red line will be drawn with regard to Russia". However, as many experts note, after the victory of J. Biden in the US presidential election, there was the beginning of the culmination of the struggle between global forces for the return of dominant positions in the world that they have gradually lost over the past decades, for a unipolar or multipolar form of the future world order, prospects for the transition of world civilization from modernism to postmodernism. In these conditions, the issues related to Russia's civilizational self-determination and awareness of a kind of the state we are building, reasons that prevent us from effectively implementing the welfare state principles in the country, many of which were embodied in the amendments to the Constitution of the Russian Federation in July 2020, become more relevant than ever.

Key words: ruling elites, geopolitical relations, soullessness, state, postmodernism.

Information about the Authors

Vladimir A. Ilyin – RAS Corresponding Member, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Scientific Director, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: ilin@vscc.ac.ru)

Mikhail V. Morev – Candidate of Sciences (Economics), Leading Researcher, Deputy Head of Department, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: 379post@mail.ru)