

Потенциал сферы туризма и рекреации Европейского Севера: оценка и направления развития в условиях освоения Арктики



Виктория Станиславовна

ОРЛОВА

Вологодский государственный университет

Вологда, Российская Федерация

e-mail: ovs2177@mail.ru

ORCID: 0000-0002-2154-5742; ResearcherID: AAK-6769-2020

Аннотация. В статье рассмотрены потенциал и вектор развития сферы туризма и рекреации Европейского Севера в современных реалиях. Представлены результаты исследования, цель которого заключалась в определении уровня потенциала сферы туризма и рекреации Европейского Севера и разработке на этой основе направлений ее развития в условиях освоения Арктики. Названы объекты туристской привлекательности арктических зон. Показаны памятники культурно-исторического и природного наследия Европейского Севера. Проведен критический анализ методик для определения уровня туристского потенциала, выявлены их преимущества и недостатки. Обоснована необходимость разработать эффективные методические подходы к исследованию ресурсного потенциала сферы туризма и рекреации. В качестве критериев оценки туристского потенциала северных регионов предложены такие его компоненты, как имидж туристского региона, степень развития туристской инфраструктуры, трудовой потенциал туризма, транспортная доступность и экологическая благоприятность территории, комфорт и безопасность туриста, конкурентная, институциональная и инновационная составляющие туристской сферы. На основе результатов, полученных после апробации авторской методики для оценки ресурсного потенциала туризма, предусматривающей проведение экспертной оценки с учетом значимости и выраженности компонентов турпотенциала, выявлены северные территории, которые имеют наиболее высокий туристский потенциал. Они служат основой для проектирования туристско-рекреационных зон и формирования новых туристских дестинаций. Обозначены

Для цитирования: Орлова В.С. Потенциал сферы туризма и рекреации Европейского Севера: оценка и направления развития в условиях освоения Арктики // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2021. Т. 14. № 1. С. 141–153. DOI: 10.15838/esc.2021.1.73.10

For citation: Orlova V.S. Potential of the tourism and recreation sphere in the European North: evaluation and development vector in terms of the Arctic development. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2021, vol. 14, no. 1, pp. 141–153. DOI: 10.15838/esc.2021.1.73.10

проблемы и перспективы развития туристской деятельности на территории Европейского Севера. Обосновано, что в современных условиях вектором развития сферы туризма и рекреации северных туристских территорий должна стать проблемно-ориентированная концепция. Определена значимость проведенного исследования для теории туризма. Разработаны рекомендации по применению полученных результатов в практике управления и развития сферы туризма и рекреации Европейского Севера.

Ключевые слова: сфера туризма и рекреации, развитие туризма, оценка туристского потенциала, Европейский Север, Арктика.

Введение

В свете мировых тенденций, негативно воздействующих на внешнюю и внутреннюю среду, возникает необходимость стабилизации и повышения уровня социально-экономического положения российских регионов. При этом перспективным направлением является развитие туристской сферы, полноценная реализация потенциала которой позволит в дальнейшем преобразовать воспроизводственную структуру экономики. Так, одной из приоритетных стратегических целей развития северных территорий России, определенных в Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации до 2020 г., выступает арктический туризм¹. Арктическая зона характеризуется уникальным природным потенциалом и культурно-историческим наследием, определяющими эксклюзивность туров в Арктику. В связи с этим высокую значимость в современных условиях освоения Арктики приобретает процесс изучения туристского потенциала северных регионов. Цель предпринятого исследования заключается в оценке ресурсного потенциала сферы туризма и рекреации Европейского Севера и определении на этой основе направлений ее развития в условиях освоения Арктики. Для достижения цели решены следующие задачи:

- раскрыты сущность и особенности туристского потенциала территории (ресурсного потенциала сферы туризма и рекреации);
- проведен критический анализ подходов и методов исследования туристского потенциала;
- выявлены особенности современного состояния сферы туризма и рекреации Европейского Севера;

¹ Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации до 2020 г. URL: <http://government.ru/news/432/> (дата обращения 08.12.2019).

- проведена оценка ресурсного потенциала сферы туризма и рекреации субъектов Европейского Севера;

- выделены проблемы, препятствующие эффективной реализации туристского потенциала северных территорий;

- определены перспективы развития сферы туризма и рекреации Европейского Севера в условиях освоения Арктики.

Европейский Север, являясь крупнейшим туристским регионом России, объединяет территории Вологодской, Архангельской и Мурманской областей, республик Карелии и Коми, а также Ненецкого автономного округа. Определить дальнейшую перспективу развития сферы туризма позволит исследование туристского потенциала Европейского Севера.

Туристский потенциал (ресурсный потенциал сферы туризма и рекреации) представляет собой ресурсную основу туристского региона, которая формирует способность удовлетворять потребности туристов и достигать целей туризма. Уровень развития ресурсного потенциала сферы туризма и рекреации определяется комплексом качественных и количественных характеристик. Величина туристского потенциала отражает всю совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических ресурсов, формирующих привлекательность территории для путешественников. Однако стоит отметить, что в настоящее время существует проблема оценки туристского потенциала территории, связанная с расхождением взглядов ученых и специалистов разных областей знаний на его составляющие. При этом результаты критического анализа существующих подходов к исследованию туристского потенциала территории позволяют утверждать, что наиболее разработанной является оценка отдельных его компонент, в частности природных ресурсов [1–6].

Сложность структуры туристского потенциала определяет множество исследовательских подходов к выделению компонентов и критериев его оценки (табл. 1). Так, в соответствии с подходом И.А. Башалханова и Л.Б. Башалханова

критериями оценки туристского потенциала служат первозданность, необычность и самобытность рекреационных ресурсов, качество отдыха, удовлетворение потребности человека в общении с «дикой природой», а также возмож-

Таблица 1. Компонентный состав и критерии оценки туристского потенциала территории в подходах исследователей

Исследователь	Компоненты и критерии оценки	Преимущества и недостатки оценки
Башалханов И.А., Башалханова Л.Б.	Критерии: 1) качество отдыха, которое обеспечивается многообразием возможностей (лечебных, спортивных, познавательных, эстетических и др.); 2) первозданность, необычность, самобытность рекреационных ресурсов; 3) удовлетворение потребности человека в общении с «дикой природой»; 4) возможность восстановления природных рекреационных ресурсов	Преимущества оценки – широкий спектр компонентов природного потенциала, а также учет его роли в процессе удовлетворения потребностей туриста. Недостатки: – отсутствие количественной оценки; – не включены культурно-исторические и инфраструктурные ресурсы, социально-экономическая составляющая
Дроздов А.В.	1) Природные и культурные ландшафты. 2) Средства и условия осуществления туров (местность, рекреационная нагрузка, транспорт, объекты общественного питания, информационные материалы и др.)	Преимущества методики: – оценивается фиксированный набор компонентов; – для расчета итоговой величины используется качественная шкала; – обозначены территориальные рамки сравнения. Недостатки: – направленность на применение в условиях особо охраняемых природных территорий национальных парков; – отсутствие количественной оценки
Колбовский Е.Ю.	1) Объекты исторического наследия. 2) Уникальные природные и связанные с культурным ландшафтом объекты. 3) Места, выбранные населением для отдыха самостоятельно. 4) Потенциальные виды туризма. 5) Объекты, используемые для целей туризма. 6) Приоритетные виды туристской деятельности. 7) Турмаршруты.	К достоинствам данной методики можно отнести возможность комплексного изучения туристского потенциала и выявления проблем, препятствующих его развитию. Недостаток методики заключается в том, что она не предполагает количественной, а также общей интегральной оценки
Худеньких Ю.А.	Природная, историко-культурная и социально-экономическая составляющие	Преимуществом методики является исследование совокупности основных компонент туристского потенциала. Недостатки: – сложность расчета корректирующих коэффициентов; – не учитываются показатели деятельности предприятий сервиса и гостеприимства; – транспортная составляющая рассматривается без учета качества применяемого туристского транспорта
Рейтинговое агентство «Эксперт-РА»	Природно-рекреационный, историко-культурный, инфраструктурный и развлекательный потенциалы	Достоинство метода заключается в использовании опыта экспертов в процессе оценки туристского потенциала территории. Недостатки: – отсутствует социально-экономическая составляющая; – субъективизм, так как показатели рассчитываются с учетом их значимости, определяемой экспертами

Окончание таблицы 1

Исследователь	Компоненты и критерии оценки	Преимущества и недостатки оценки
Карачевская Е.Н.	Ресурсный, экологический, инфраструктурный, потребительский факторы	Преимущество методики заключается в определении воздействия факторов с учетом регионально значимых критериев. Однако не включаются показатели, характеризующие природные ресурсы территории, а также ее социально-экономическое развитие
Расковалов В.П.	Природный, историко-культурный, транспортный потенциалы	Достоинство методики определяется тем, что в процессе оценки туристского потенциала учитывается комплекс факторов природной среды, ограничивающих развитие туризма. При этом не принимаются во внимание инфраструктурные ресурсы, социально-экономическое развитие и экологическая благоприятность территории
Источник: составлено автором на основе методических разработок исследователей [1–6].		

ность восстановления природных рекреационных ресурсов [1]. А.В. Дроздовым [2] выделены подлежащие количественной оценке основные компоненты туристского потенциала: природные и культурные ландшафты, средства и условия осуществления туров. Итоговая суммарная величина при этом преобразуется в качественную характеристику. Е.Ю. Колбовский усовершенствовал данный подход, предложив рассматривать не отдельный участок территории, а относительно большую по площади административную область или район.

Ю.А. Худеньких на основе балльной оценки определяет величину природного и историко-культурного компонентов с учетом ценности наследия территории [2]. Итоговым результатом является доля каждой конкретной территории в природном, историко-культурном и социально-экономическом компонентах потенциала. Рейтинговое агентство «Эксперт-РА» ежегодно в рамках оценки инвестиционного потенциала регионов России рассчитывает и туристский потенциал как его важнейшую составляющую.

С помощью обобщенного индекса и интегральных характеристик ресурсного, экологического, инфраструктурного, потребительского факторов оценивает туристский потенциал и Е.Н. Карачевская [3]. В соответствии с подходом В.П. Расковалова комплексный потенциал территории складывается из четырех неравнозначных частей (блоков): природный, историко-культурный, транспортный потенциалы и комплекс факторов природной среды, ограничивающих развитие туризма [4]. Стоит отметить, что

все рассмотренные подходы имеют достоинства и недостатки, а также «узкие места», посредством которых существенное влияние на оценку оказывает субъективный фактор.

В трудах А. Pashkevich, G. Fay, P. Maher, P. Mason, Ю.Ф. Лукина [7–18] раскрыты ресурсный потенциал и особенности организации арктического туризма, названы проблемы и возможности осуществления туристской деятельности на северных территориях. Однако исследователи не представляют конкретных методик оценки потенциала сферы туризма и рекреации применительно к указанным территориям. В связи с этим нами разработан авторский подход к исследованию туристского потенциала северных регионов, позволяющий проводить комплексную оценку. Новизна подхода обеспечивается сформированной системой оценочных критериев для раскрытия содержательного наполнения категории «туристский потенциал» и определения уровня его развития с учетом важности и выраженности каждого компонента применительно к северным туристским территориям.

Методология исследования туристского потенциала территории

Разработанная система оценочных критериев для выявления уровня туристского потенциала северных территорий основывается на следующих компонентах турпотенциала: общий имидж туристской территории, ее инфраструктурное и транспортное обеспечение, трудовой потенциал сферы туризма, экологическая благоприятность территории, комфорт и безопасность туриста, а также конкурентная, институ-

циональная и инновационная составляющие туристской сферы. С помощью определенного нами набора составляющих туристского потенциала можно проводить не фрагментарную оценку, в чем заключается недостаток большинства представленных методик, а комплексный анализ с учетом особенностей северных территорий. Вместе с тем предложенная методика позволяет учитывать значимость каждой из компонент туристского потенциала.

Имидж туристской территории формируется на основе таких показателей, как наличие объектов туристского интереса (природных и культурно-исторических), степень разработанности и известности туристских проектов, узнаваемость бренда. Важное значение при этом имеют объекты туристской привлекательности – аттракторы. Так, большой интерес у путешественников вызывает Северный полюс. Туристы на вертолете и круизном лайнере посещают острова арктического архипелага Земля Франца-Иосифа [19]. Маршрут начинается от крупного портового города Мурманска (рис. 1).

На территории горных массивов – Хибин и Ловозёрские тундры – успешно развиваются

горнолыжный спорт и отдых, альпинизм, организуются походы, прогулки на горных велосипедах и собачьих упряжках. Пользуются спросом активные туры на байдарках и снегоходах, рафтинг по северным рекам. Основой для формирования культурно-познавательных туров служат объекты ЮНЕСКО – природно-культурные комплексы Архангельской области, Республики Карелии, Республики Коми.

Национальные парки, заповедники и памятники природы Европейского Севера открывают возможности для развития экологического туризма. На территории Республики Коми расположен национальный парк «Югыд ва». На архипелагах Земля Франца-Иосифа и Новая Земля в 2009 году основан национальный парк «Русская Арктика».

Развитие туристской инфраструктуры характеризуется наличием соответствующих объектов: коллективные средства размещения (отели, гостевые дома, базы отдыха и т. п.); туристские организации; предприятия общественного питания и др. Транспортная доступность туристского центра обеспечивается функционированием системы автомобильных дорог,

Рисунок 1. Туристский маршрут от г. Мурманска к Северному полюсу



Источник: Официальный сайт туроператора «Poseidon cruise». URL: http://poseidoncruise.ru/puteshestvie_na_severnyj_poljus_vozmozhnye_kruizy/

воздушных и водных путей. Наряду с туристской инфраструктурой важнейшим элементом ресурсного обеспечения и фактором развития туристской сферы выступает ее трудовой потенциал, который включает в себя целый комплекс реальных и потенциальных способностей жителей туристского региона, обеспечивающих деятельность по организации туризма [20]. Кроме того, в современных условиях при нестабильной эпидемиологической ситуации, а также при низких температурах на северных территориях значимыми компонентами туристского потенциала являются комфорт и безопасность туристов, включая наряду с криминогенной обстановкой психологический комфорт путешественника, уровень благоустройства территории и другие факторы. Вместе с тем важнейшая составляющая турпотенциала – экологическая обстановка в регионе. Она определяется объемом выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и водные объекты, величиной затрат на охрану окружающей среды и т. п.

Детерминантами конкурентной составляющей туристского рынка выступают комплекс факторов туристского производства и спроса, родственные и поддерживающие отрасли («кластеры»), стратегии управления, структура и характер соперничества туристских фирм. Сформированная система указанных детерминантов создает условия для успешного функционирования организаций сферы туризма.

Институциональную составляющую туризма определяют следующие условия и факторы: стабильность институтов сферы туризма; подходы к управлению туристской сферой; сформированность законодательной базы; научное сопровождение развития туризма; симметричность территориально-регионального представительства туристских организаций по продвижению турпродукта; комплекс стратегических целей и операционных задач по активизации межрегионального сотрудничества в туристской сфере.

Инновационная составляющая туризма сочетает внутренние характеристики и внешние условия инновационного процесса в туристской отрасли. Внутренняя инновационная компонента включает инновационный потенциал, который формируется посредством материальных, финансовых, интеллектуальных, информационных, научно-технических

и иных ресурсов, необходимых для осуществления инновационной деятельности в туризме. При определении уровня инновационного потенциала учитываются данные о количестве сотрудников, занятых научно-исследовательскими разработками, финансовых затратах на научные исследования и разработки, а также инновационная активность, измеряемая через количество заявок на патенты и объем инновационных технологий. Внешнюю инновационную компоненту определяет национальная инновационная система, содействующая инновационному развитию сферы туризма.

Выделенные составляющие туристского потенциала послужили основой для проведения его оценки в декабре 2019 года. Она осуществлялась семью экспертами – региональными туроператорами, функционирующими на рынке туризма более 10 лет – применительно к территориям Европейского Севера. Все эксперты (руководители, их заместители и специалисты) компетентны в рассматриваемой области, что и было принято в качестве главного критерия для отбора участников экспертной группы. Для оценки использовалась 10-балльная шкала. На первом этапе оценивался каждый из выделенных компонентов туристского потенциала субъектов. При этом для выявления их относительной значимости и уровня их выраженности применялись групповые оценки экспертов. Групповая экспертиза осуществлялась с помощью метода Дельфи. На втором этапе определялся интегральный показатель потенциала туристских территорий. Общий индекс туристского потенциала рассчитывался посредством следующей формулы:

$$P_t = \sum_{k=1}^n \frac{S_{vk} \times U_{vk}}{S_{vk}},$$

где:

P_t – индекс туристского потенциала территории;

S_{vk} – степень важности компонента (k) туристского потенциала;

U_{vk} – уровень выраженности компонента (k) туристского потенциала;

n – число компонентов (k) туристского потенциала.

На заключительном этапе формировались сравнительные характеристики туристских регионов Европейского Севера. При этом выяв-

лялись проблемы, сдерживающие развитие туризма на северных территориях. Коэффициент конкордации составил 0,79, что доказывает согласованность мнений экспертов и позволяет считать выбранное количество экспертов достаточным для принятия обоснованного решения.

Результаты оценки туристского потенциала Европейского Севера и их интерпретация

Выявленные оценочные характеристики позволили распределить территории Европейского Севера по уровню ресурсного потенциала сферы туризма и рекреации (рис. 2).

Наибольшим уровнем ресурсного потенциала сферы туризма и рекреации характеризуются Вологодская область и Республика Карелия (Pt = 6), причем расхождение между значениями индекса потенциала субъектов незначительно и не превышает 0,8. Степень формирования туристской инфраструктуры и уровень развития трудового потенциала в большинстве субъектов оценены экспертами как средние (5–6 баллов), что подтверждается недостатком отвечающих требованиям международных стандартов коллективных средств размещения и объектов общественного питания (преимущественно на территории сельских поселений), невысоким уровнем качества обслуживания туристов.

Среди субъектов Европейского Севера в 2018 году наибольший рост (в 2,2 раза) числа коллективных средств размещения (КСР) по сравнению с 2013 годом отмечается в Вологодской области. Это связано с формированием и развитием туристского кластера в регионе (табл. 2). Однако количество туристов, принятых коллективными средствами размещения области, увеличилось в рассматриваемом периоде лишь на 42% (табл. 3). В целом на территории Европейского Севера число коллективных средств размещения в 2018 году по отношению к 2013 году возросло на 75,4%, туристов, размещенных в КСР – на 22,5%

Стоит отметить, что на территории Европейского Севера в 2013–2018 гг. возросло и число туристских организаций, составившее в 2018 году 691 ед., что на 27,7% больше, чем в 2013 году. Лидерами по данному показателю являлись Архангельская область и Республика Карелия (179 и 176 турфирм соответственно; табл. 4). Наименьшим количеством турфирм (85 ед.) характеризовалась Мурманская область.

Субъекты Европейского Севера имеют ограниченную транспортную доступность, что доказывают итоги экспертной оценки (4 балла). Слабым развитием транспортной сети харак-

Рисунок 2. Уровень ресурсного потенциала сферы туризма и рекреации Европейского Севера



Источник: составлено автором на основе результатов экспертной оценки.

Таблица 2. Число коллективных средств размещения на территории Европейского Севера в 2013–2018 гг., ед.

Субъект	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2013 г., %
Вологодская область	131	120	200	210	266	291	в 2,2 раза
Республика Карелия	129	133	182	198	213	238	184,5
Архангельская область	112	145	166	152	150	173	154,5
Республика Коми	86	87	132	134	139	131	152,3
Мурманская область	118	119	143	117	197	179	151,7
Европейский Север, всего	581	611	830	818	970	1019	175,4

Источник: Туризм в Вологодской области: стат. сб. // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. Вологда, 2019. 104 с.

Таблица 3. Численность лиц, принятых коллективными средствами размещения Европейского Севера в 2013–2018 гг., тыс. чел.

Субъект	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2013 г., %
Вологодская область	353,7	318,0	412,3	382,1	455,3	502,3	142,0
Мурманская область	216,2	214,5	216,4	240,1	302,2	300,0	138,8
Республика Карелия	372,0	377,1	411,6	420,2	414,6	461,5	124,1
Архангельская область	281,6	286,3	352,8	282,1	272,1	309,6	109,9
Республика Коми	221,9	199,9	272,2	212,5	198,4	210,8	95,0
Европейский Север, всего	1463,6	1413,3	1686,3	1549,7	1650,2	1793,1	122,5

Источник: Туризм в Вологодской области: стат. сб. // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. Вологда, 2019. 104 с.

Таблица 4. Число туристских организаций на территории Европейского Севера в 2013–2018 гг., ед.

Субъект	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2013 г., %
Республика Карелия	85	102	104	171	140	176	в 2,1 раза
Архангельская область	127	136	132	132	157	179	140,9
Мурманская область	65	81	58	71	87	85	130,8
Вологодская область	132	145	90	103	116	141	106,8
Республика Коми	127	135	115	110	114	108	85,0
Европейский Север, всего	541	606	504	590	618	691	127,7

Источник: Туризм в Вологодской области: стат. сб. // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. Вологда, 2019. 104 с.

теризуется значительная часть сельских территорий. Результаты оценки подтверждаются исследованиями российской независимой инвестиционной компании «InfraOne», которая определяет «транспортный индекс» на основе статистических отчетов о количестве и качестве транспортной инфраструктуры в регионах Российской Федерации. На период проведения экспертной оценки индекс развития транспортной инфраструктуры субъектов Европейского Севера не превышал 3,3 (при максимально возможном значении 10; табл. 5).

Таблица 5. Индекс развития транспортной инфраструктуры на территории субъектов Европейского Севера

Субъект	Индекс
Мурманская область	3,24
Республика Коми	2,99
Вологодская область	2,94
Республика Карелия	2,76
Архангельская область	2,70

Источник: Индекс развития инфраструктуры России. 2019. URL: https://infraone-research.ru/index_id/2019_regions

Экологическая обстановка на территории Европейского Севера, по мнению экспертов, в целом благоприятная (7–8 баллов). Однако стоит отметить, что в национальном экологическом рейтинге регионов России Архангельская область в 2019 году занимала 44 место, обусловленное невысоким природоохранным индексом (табл. 6).

Уровень комфорта и безопасности туристов во всех регионах оценен на 7 баллов. Это свидетельствует о достаточной степени психологического комфорта путешествующих по Европейскому Северу. Снижают уровень комфорта и безопасности имеющиеся проблемы с благоустройством сельских территорий, суровый климат арктических зон, а также криминальная ситуация в некоторых субъектах. При этом в рейтинге криминогенности регионов России, проводимом Институтом региональных проблем (на период экспертной оценки), среди территорий Европейского Севера самой неблагоприятной криминальной обстановкой характеризовались республики Коми и Карелия (2 и 6 позиции соответственно), что связано с высоким уровнем преступности, включая преступления с применением насилия и экономические преступления (табл. 7).

Конкурентная составляющая туристского рынка Европейского Севера, как показали результаты исследования, находится на стадии развития (4–5,8 балла). Вместе с тем оценки экспертов (6–6,5 балла) свидетельствуют о необходимости повышать уровень институционального обеспечения туристской сферы. Самый низкий средний балл (2–3 балла) получила инновационная компонента, что определяет значимость преобразований в туристской отрасли.

Полученные результаты согласуются по ключевым аспектам с аналитическими исследованиями рейтингового агентства «РАЕХ», определяющего в рамках оценки инвестиционного потенциала уровень трудового, институционального, инновационного и туристского потенциалов регионов России (табл. 8). По данным агентства, представленным на 2019 год, наибольшим туристским потенциалом среди субъектов Европейского Севера обладают Республика Карелия и Вологодская область (21 и 24 место в рейтинге соответственно). При этом все регионы Европейского Севера характеризуются невысоким уровнем трудового, институционального, инновационного потенциалов.

Таблица 6. Позиции субъектов Европейского Севера в экологическом рейтинге регионов России

Субъект	Место в рейтинге
Республика Коми	9
Мурманская область	12
Вологодская область	27
Республика Карелия	37
Архангельская область	44

Источник: Экологический рейтинг субъектов Российской Федерации. URL: <https://greenpatrol.ru/ru/stranica-dlya-obshchego-reytinga/ekologicheskij-reyting-subektov-rf?tid=388>

Таблица 7. Позиции субъектов Европейского Севера в рейтинге криминогенности регионов России

Субъект	Место в рейтинге
Республика Коми	2
Республика Карелия	6
Архангельская область	25
Мурманская область	42
Вологодская область	56

Источник: Рейтинг криминогенности регионов. URL: <https://www.irpr.ru/2019/05/31/pervyj-rejting-kriminogennosti-regionov>

Таблица 8. Позиции субъектов Европейского Севера в рейтинге по уровню трудового, институционального, инновационного и туристского потенциалов регионов России

Субъект	Трудовой потенциал (ранг)	Институциональный потенциал (ранг)	Инновационный потенциал (ранг)	Туристский потенциал (ранг)
Республика Карелия	73	57	50	21
Вологодская область	55	40	45	24
Архангельская область	56	49	48	47
Республика Коми	65	52	59	55
Мурманская область	61	55	61	60

Источник: составлено автором на основе данных рейтингового агентства «РАЕХ». URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2019/att3>

Среди основных проблем, сдерживающих развитие и реализацию ресурсного потенциала северных туристских территорий, можно выделить невысокую степень транспортной доступности и сформированности туристской инфраструктуры, слабо развитую инновационную деятельность в сфере туризма.

В оценках важности и выраженности компонентов туристского потенциала большинства регионов значительные расхождения (4,6–5,5 ед.) наблюдаются по инновационной составляющей сферы туризма. Это доказывает актуальность проблемы формирования благоприятных условий для появления нововведений в отрасли. Наименьшее расхождение между значениями важности и выраженности (менее 0,5 ед.) прослеживается в оценках институциональной составляющей. Необходимо отметить, что при формировании институциональной среды особое внимание должно уделяться неразрешенной в настоящее время проблеме правовой определенности и легитимности статуса территорий Арктики.

Развитие и реализация потенциала сферы туризма и рекреации Европейского Севера в условиях освоения Арктики

Эффективному функционированию и развитию туристской сферы Европейского Севера, устранению проблем, выявленных в ходе оценки туристского потенциала, на наш взгляд, будет способствовать создание соответствующих современным международным стандартам туристско-рекреационных комплексов, объектов туристской инфраструктуры, разработка межрегиональных туристских маршрутов и формирование новых дестинаций, включающих арктические зоны. С целью увеличения и равномерного распределения туристского потока целесообразно в рамках туристских проектов объединять северные регионы с разным уровнем туристского потенциала. Так, например, предлагается разработать межрегиональный туристский проект на территории Вологодской и Архангельской областей. Туристский маршрут будет проходить в Котласском муниципальном районе Архангельской области и Великоустюгском муниципальном районе Вологодской области, где реализуется проект «Великий Устюг – Родина Деда Мороза», привлекающий значительный туристский поток.

Активизации инновационно-инвестиционной деятельности в туристской отрасли будут способствовать комплексное освоение северных территорий, разработка и реализация региональных целевых программ, а также образование особых экономических зон. Вместе с тем эффективным направлением дальнейшего развития и использования туристского потенциала Европейского Севера может стать реализация в рамках сотрудничества межрегиональных и межмуниципальных туристских проектов.

Главным вектором развития северных туристских территорий в современных условиях, с нашей точки зрения, должна выступать реализация проблемно-ориентированной концепции, которая направлена на разрешение трудностей, препятствующих развитию и эффективному использованию туристского потенциала Европейского Севера. При этом важно своевременно принять комплекс мер по корректировке стратегических направлений развития сферы туризма и рекреации Европейского Севера в условиях повышенной динамичности внешней среды. Современная тенденция быстрой смены окружающей обстановки вызвана рядом факторов, влияющих на развитие туризма: изменением социально-экономической и эпидемиологической ситуации в стране и мире, ухудшением экологической благоприятности, проблемами и перспективами освоения арктических зон. В связи с этим реализовать проблемно-ориентированный подход позволит осуществление следующих шагов:

- стимулирование инновационно-инвестиционных процессов на северных туристских территориях, включая разработку и реализацию новых туристских проектов (в том числе и межрегиональных), создание турпродукта с применением инновационных технологий (например, искусственного интеллекта, смешанной и дополненной реальности и т. п.) и др.;

- развитие туристской инфраструктуры (преимущественно сельских территорий) всех субъектов Европейского Севера, включая расширение сети коллективных средств размещения и объектов общественного питания, повышение уровня транспортной обеспеченности туристских территорий, модернизацию причалов, морских портов, аэропортов;

– формирование ресурсной базы для диверсификации туристского продукта в условиях пандемии путем активного использования цифровых технологий, разработки внутренних туров для малых групп, расширения географии туристских маршрутов, а также посредством реализации индивидуального подхода к туристам и актуализации экологического аспекта турпродукта;

– повышение и контроль качества туристских услуг, в том числе предоставляемых при экстремальных погодных условиях;

– развитие трудового потенциала туристской сферы, повышение уровня его коммуникативно-творческой компоненты, способствующей появлению нововведений в туризме;

– рост уровня институционального обеспечения, эффективности управления туристской сферой на северных территориях; разработка комплекса стратегических целей и задач по активизации межрегионального сотрудничества в сфере туризма и рекреации на территории Европейского Севера;

– разработка и реализация комплекса мер по поддержке и стимулированию внутреннего туризма на северных территориях, в том числе по развитию детского и молодежного туризма, туризма для пенсионеров;

– сохранение природных ресурсов, культурно-исторического наследия, традиций и промыслов северных народов; поддержание экологической благоприятности субъектов Европейского Севера;

– формирование системы информационного обеспечения и сопровождения туристской деятельности на северных территориях; цифровизация туристских сервисов;

– активизация процесса продвижения потенциала сферы туризма и рекреации Европейского Севера.

Проработка и детализация предложенных направлений определена нами как основная

задача дальнейших исследований по рассматриваемой проблеме.

Выводы

Обобщая изложенное, можно заключить, что разработанная в рамках исследования и апробированная применительно к северным территориям методика выявления уровня туристского потенциала развивает и продолжает существующие теоретические изыскания в этой области. Авторская методика позволяет проводить комплексную оценку ресурсного потенциала сферы туризма и рекреации северных территорий, что определяет ее специфику и научную новизну. Оригинальность методики связана с системой критериев, которая включает имидж туристской территории, степень развития туристской инфраструктуры, трудовой потенциал туристской отрасли, транспортную доступность и экологическую благоприятность региона, комфорт и безопасность туриста, конкурентную, институциональную и инновационную составляющие туристской сферы. Результаты оценки позволяют определить проекцию развития сферы туризма и рекреации Европейского Севера. Выявлены основные трудности северных туристских территорий, среди них низкий уровень инфраструктурной и транспортной обеспеченности, невысокая инновационная активность организаций туристской отрасли. Для решения выделенных проблем необходимо разработать и реализовать комплекс мер в рамках проблемно-ориентированного подхода как основного вектора развития туризма Европейского Севера в условиях освоения Арктики. Практическая значимость исследования заключается в возможности применять его результаты региональными органами власти и управления с целью принятия своевременных управленческих решений, определения стратегических направлений, разработки программ и проектов развития северных территорий.

Литература

1. Башалханова Л.Б., Башалханов И.А. Проблемы оценки природно-рекреационного потенциала территории // Проблемы и перспективы развития туризма в странах с переходной экономикой. Смоленск: СГУ, 2000. С. 154–156.
2. Кусков А.С. Туристское ресурсоведение. М.: Академия, 2008. 208 с.

3. Карачевская Е.Н. Методическое обеспечение регионального развития и пространственной дифференциации туризма в Гомельской области // Проблемы региональной экологии. 2008. № 4. С. 155–161.
4. Расковалов В.П. Оценка и географический анализ ресурсного потенциала природноориентированного туризма. URL: <https://dlib.rsl.ru/01005010308> (дата обращения 01.11.2019).
5. География туризма / под ред. А.Ю. Александровой. М.: КНОРУС, 2009. 592 с.
6. Квартальнов В.А. Биосфера и туризм: Глобальное взаимодействие и экология, география научных исследований территорий туристского назначения, культура мира, система туристских миграций, педагогика, социология и стратегия управления. В 5 т. Т. 1: Теория и практика туристских исследований. М.: Наука, 2002. 271 с.
7. Ribeiro J.C., Vareiro L.C. *The Tourist Potential of the Minho-Lima Region (Portugal). Visions for Global Tourism Industry. Creating and Sustaining Competitive Strategies*. Rijeka: InTech, 2012. Pp. 339–356.
8. Pashkevich A. *Arctic Tourism: Realities & Possibilities*. 2014. Available at: https://www.researchgate.net/publication/275945995_Arctic_Tourism_Realities_Possibilities
9. Fay G., Karlsdyttir A. Social indicators for Arctic tourism: Observing trends and assessing data. *Polar Geography*, 2011, no. 34, pp. 63–86.
10. Maher P. Arctic tourism: a complex system of visitors, communities, and environments. *Editorial Foreword to Special Issue of Polar Geography*, 2007, no. 30, pp. 1–2.
11. Mason P., Johnston M., Twynam D. The world wide fund for nature arctic tourism project. *Journal of Sustainable Tourism*, 2000, no. 8, pp. 305–323.
12. Johnston M. *Impacts of Global Environmental Change on Tourism in Polar Regions*. In S. Gosling & C.M. Hall (eds.) *Tourism and global environmental change: ecological, social, economic and political interrelationships*. New York: Routledge, 2006. Pp. 37–53.
13. Kajan E. Arctic tourism and sustainable adaptation: community perspectives to vulnerability and climate change. *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, 2014, no. 14, pp. 60–79.
14. Pashkevich A., Stjernström O. *Making Russian Arctic Accessible for Tourists: Analysis of the Institutional Barriers*. *Polar Geography*. 2014. Available at: <https://www.semanticscholar.org/paper/Making-Russian-Arctic-accessible-for-tourists>
15. Воробьева А.С. Арктический туризм в России: проблемы и перспективы // Наука и образование в жизни современного общества: сб. науч. трудов по материалам Международной науч.-практ. конф. 30 апреля 2015 г.: в 14 т. Т. 5. Тамбов: Консалтинговая компания «Юком», 2015. С. 35–36. URL: <http://ucom.ru/doc/conf/2015.04.30.05.pdf> (дата обращения 02.12.2019).
16. Лукин Ю.Ф. Арктический туризм в России // Арктика и Север. 2016. № 25. С. 211–216. DOI: 10.17238/issn2221-2698.2016.25.211
17. Лукин Ю.Ф. Арктический туризм: рейтинг регионов, возможности и угрозы // Арктика и Север. 2016. № 23. С. 96–123. DOI: 10.17238/issn2221-2698.2016.23.96
18. Севастьянов Д.В. Арктический туризм в Баренцевоморском регионе: современное состояние и границы возможного // Арктика и Север. 2020. № 39. С. 26–36. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2020.39.26
19. Орлова В.С. Арктический туризм – инновационный импульс развития Европейского Севера // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2017. № 4. С. 40–43.
20. Orlova V. *Portrait of the Organizer of Provincial Tourism: Through an Economy Prism*. Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014. 96 p.

Сведения об авторе

Виктория Станиславовна Орлова – кандидат экономических наук, и. о. заведующего кафедрой, Вологодский государственный университет (160000, Российская Федерация, Вологодская область, г. Вологда, ул. Ленина, 15; e-mail: ovs2177@mail.ru)

Orlova V.S.

Potential of the Tourism and Recreation Sphere in the European North: Evaluation and Development Vector in terms of the Arctic Development

Abstract. The article examines the potential and development vector of the tourism and recreation sphere in the European North in current conditions. We present the results of the research aimed at defining the potential level of the European North's tourism and recreation sphere and developing areas of its growth within the Arctic development on this basis. We name the objects of tourist attraction in the Arctic zones and show the monuments of cultural, historical, and natural heritage in the European North. We conduct a critical analysis of methodologies for defining the tourist potential level and reveal its pros and cons. We justify the necessity to develop efficient methodological approaches to studying the resource potential of the tourism and recreation sphere. We propose the following criteria for evaluating the tourist potential of northern regions: image of the tourist region, degree of the tourist infrastructure development, labor potential of tourism, transport accessibility and environmental friendliness of the territory, comfort and safety of tourists, competitive, institutional, and innovative components of the tourism sector. We reveal northern territories with the highest tourist potential on the basis of the results received after testing the author's methodology for evaluating the tourism resource potential, which implies the carrying out of the expert assessment considering the importance and manifestation of the tourist potential components. They are the basis for designing tourist and recreation zones and forming new tourist destinations. We mark the problems and prospects of developing tourist activity in the European North. It is justified that problem-oriented concept should be the development vector of the tourism and recreation sphere of northern tourist territories in modern conditions. We determine the significance of the study for the theory of tourism. We develop recommendations on the application of the obtained results in management and development of tourism and recreation in the European North.

Key words: tourism and recreation sphere, tourism development, tourism potential assessment, European North, Arctic.

Information about the Author

Viktoria S. Orlova – Candidate of Sciences (Economics), Interim Deputy Head of Department of Tourism and Hospitality at the Institute of Culture and Tourism, Vologda State University (15, Lenina Street, Vologda, 160000, Russian Federation; e-mail: ovs2177@mail.ru)

Статья поступила 15.07.2020.