

НАУЧНЫЕ ОБЗОРЫ. НАУЧНЫЕ РЕЦЕНЗИИ. ОТЗЫВЫ

DOI: 10.15838/esc.2016.2.44.15

Рецензия на монографию

Беларусь на пути в будущее: социологическое измерение /
под ред. И.В. Котлярова. – Мн. : Беларуская навука , 2015. – 499 с.



**Константин Николаевич
КАЛАШНИКОВ**

кандидат экономических наук
Институт социально-экономического развития территорий РАН
160014, Россия, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а
konstantino-84@mail.ru

Terra incognita, или Что мы знаем о Беларуси?

Если мы решим провести импровизированное социологическое исследование, выйдем на улицы российских городов и обратимся к прохожим с простым вопросом «Что Вы знаете о современной Беларуси?», то очень быстро поймём, насколько наши представления об этой стране туманны, а знания – отрывочны. Почти наверняка люди скажут, что Лукашенко – сильный президент, который умеет навести порядок в стране. Они также вспомнят о чистоте белорусских улиц и защищённости простых граждан, о чём знают либо по собственному опыту путешествий, либо по пересказам знакомых. Пожалуй, этим скромным набором сведений и ограничатся представления россиян о жизни западных соседей.

Поэтому выход в свет масштабной, почти 500-страничной, монографии «Беларусь на пути в будущее: социологическое изме-

рение», посвящённой развитию белорусского общества и затрагивающей практически все аспекты, включая становление политических институтов и развитие социальной сферы, наверное, явился хорошей новостью для тех, кто сетовал на известную информационную изолированность Республики Беларусь. Книга издана в 2015 году в г. Минске. Её авторы – ведущие белорусские социологи И.В. Котляров, В.Л. Абушенко, Е.М. Бабосов и др.

По страницам книги...

Читая монографию, трудно не заметить сложного конгломерата представленных в ней оценок, идей, впечатлений. Здесь переплетены самые пёстрые взгляды, среди них – такие, которые в российском идеологическом пространстве уже не встретишь. Например, сама постановка проблемы, как белорусский народ относится к предпринимательству, подразумевающая возможность, что к нему можно относиться

и негативно, говорит о многом. В глазах почти 20% белорусов предприниматели выглядят скомпрометированными: они «не создают рабочих мест, ничего не производят, занимаются только торговлей», а 13% опрошенных жителей страны считают, что предприниматели препятствуют росту экономики и конкуренции. Нельзя не упомянуть в этой же связи и раздел монографии под броским заголовком «Рабочий класс в мире постиндустриальных иллюзий», подвергающий острой критике идею «смерти труда», которая якобы должна наступить с приходом постиндустриального общества.

Вместе с тем значительный интерес для коллектива исследователей, разрабатывающих проект «Социокультурный портрет регионов России» под руководством Н.И. Лапина, представляет раздел, посвящённый исследованию социокультурных детерминант развития Беларуси, особенно после недавно высказанных белорусскими социологами намерений углубить данное направление научных изысканий, в частности, в рамках исследований по «разгадке культурного кода» белорусов.

В книге мы находим свидетельства того, что белорусские учёные умеют учиться на российских ошибках. Реформирование механизмов финансирования здравоохранения в части перехода к страховым принципам и, соответственно, обретения дополнительного источника поступления средств, предпринятое в России, дало более чем скромные результаты. Причины неудачи очевидны: какие бы инструменты распределения средств ни апробировала власть, финансовый субстрат, питающий социальную систему, остаётся одним и тем же. Авторы книги продемонстрировали полное понимание этой закономерности, и остаётся надеяться, что белорусская власть прислушается к этим разумным аргументам.

Однако наибольший интерес вызывают разделы книги, которые затрагивают социальные и политические аспекты жизни белорусского народа. Как показывают авторы, граждан Беларуси при всех возможных допущениях трудно назвать зажиточными. Например, значительная часть — 60% — белорусских пенсионеров не удовлетворены размером пенсии. Пенсионных выплат, по их словам, хватает только на еду и оплату коммунальных услуг, но покупка одежды и обуви, не говоря уже о товарах длительного пользования, для большинства требует накопления средств. Индекс социального оптимизма Беларуси, измеряемый в режиме мониторинга, составляет 50%. Пусть существенная доля (36%) граждан и настроены оптимистично, считая, что в ближайшее время ситуация изменится к лучшему, 20% думают, что она останется без изменений, 7% ожидают перемен к худшему, а около 37% белорусов не берутся судить о перспективах развития страны. Индекс удовлетворённости жизнью, по оценкам авторов монографии, составляет 87%, однако более 30% характеризуют условия жизни как «трудные, но терпимые». Между тем белорусские граждане считают жизнь в стране безопасной: более 80% чувствуют себя защищёнными на улицах населённых пунктов. Получается, что, хотя уровень жизни белорусов невысок, они чувствуют себя защищёнными государством.

«Особый» путь Беларуси

В чём секрет «особого» пути Беларуси? После распада в 1990 году СССР, последней империи в мировой истории, бывшие советские республики, обретя независимость, начали движение по пути политической либерализации. При этом часто забывалось, что подлинная демократия не исключает потребности в сильном государстве, способном обеспечить защиту прав собственности, борьбу с внешними и внутренними

угрозами, создать современную инфраструктуру, и того, что западные правоведы называют «rule of law» (власть закона). Как показал опыт Российской Федерации, построить современное государство — это задача не менее, а скорее более трудная, чем сформировать демократические институты. Стремление решить её не увенчалось успехом даже на Украине, где, казалось бы, сложилось зрелое гражданское общество, а стремление к свободе традиционно очень высоко. В этом смысле путь Беларуси уникален: в отличие от России и Украины, где время от времени всё-таки возникали новые «знаковые» лидеры, на которых народ возлагал большие надежды, Беларусью на протяжении всего постсоветского периода руководил один президент — А.Г. Лукашенко. Он и сегодня является главным субъектом и центром принятия и осуществления основополагающих политических решений. Несменяемость президента стала своего рода символом непоколебимости сложившегося политического строя и отсутствия перспектив движения в сторону демократии. Однако есть основания полагать, что сам белорусский народ не видит в этом большой проблемы. На последних выборах А.Г. Лукашенко одержал уверенную победу; его народное признание подтверждают данные социологических опросов: 82–84% избирателей готовы отдать свои голоса действующему президенту.

Как же оценивают белорусские учёные перспективы демократического развития своей страны? Находя демократический путь желаемым, они не видят роковых противоречий между демократическими ценностями и сложившимся строем. Перечисляя критерии демократии, авторы как будто намекают, что белорусская политическая жизнь удовлетворяет практически каждому из них. Так, в разделе книги о проблеме несложившейся многопартий-

ности И.В. Котляров подвергает острой критике белорусские политические партии, обвиняя их во всех возможных пороках: в отсутствии харизматичных лидеров и ярких идей, в коррупционности и элементарной лени. Анализируя развитие политической системы, он подходит к выводу о том, что «граждане Беларуси не чувствуют реальной потребности в партиях, а, значит, в белорусском обществе отсутствует спрос на них». В то же время, согласно приведённым им же данным мониторинга, 47% белорусов желают, чтобы в их стране действовали сильные политические партии.

Весьма вероятно, что негативные примеры социально-экономического развития в соседних по СНГ странах являются для белорусов предупреждением об опасностях, которые могут поджидать на пути демократических преобразований. Это ещё сильнее укрепило в белорусском народе верность сильному государству, на которое он опирается и воспринимает как залог стабильности, базовую ценность. Если говорить откровенно, то и в России многие представители среднего класса поддерживают В.В. Путина преимущественно из-за того, что понятие «демократия» вообрало в себя массу негативных коннотаций, поскольку стало ассоциироваться с хаосом 1990-х годов, экономическим кризисом и разграблением страны. И хотя нельзя не констатировать факт отсутствия в Беларуси развитого гражданского общества и многопартийной системы, нельзя не выражать сомнений по поводу честности президентских выборов, однако и замалчивать победы белорусской власти в одном важном пункте — легитимности режима, который американский политолог и социолог Сеймур Мартин Липсетт определил как согласие двигаться по выбранному пути, невзирая на экономические неудачи, — также не стоит.

Не случайно в России, где всё ещё присутствует если не произвол, то, во всяком случае, равнодушие власти к народу, многие ностальгически вспоминают советское прошлое, которое отстаивается силой аргумента «порядка было больше». Так, результаты замеров общественного мнения, проводимых «Левада-центром», свидетельствуют о том, что больше половины граждан считают экономическую модель, основанную на государственном планировании и распределении, более адекватной, чем рыночную, а 37% россиян предпочли бы советскую политическую систему. Именно в силу государства, которую российское общество окончательно утратило в эпоху Б.Н. Ельцина, но не обрело и в нынешнюю эпоху (по данным «Левада-центра», только 23% удовлетворены сложившейся в современной России политической системой), российский народ видит привлекательность белорусского политического режима, в какой-то мере напоминающего советский строй. В силу государства, судя по всему, и заключается залог его незыблемости. Однако вопрос о том, насколько вероятны в обозримом будущем подвижки в развитии

демократических институтов в Республике Беларусь, пока остаётся открытым.

Несмотря на то, что в основе исследований белорусских учёных лежит прежде всего мониторинговый, «индексный» подход, можно сказать, что имеющийся в книге большой объём фактического материала предоставит широкие перспективы для авторских интерпретаций даже тем социологам, которые не являются сторонниками «жёстких» исследовательских методов. В то же время авторы монографии, не ограничиваясь простой фиксацией основных индикаторов и сухим описанием выявляемых тенденций, интерпретируют наблюдаемые процессы в русле общего демографического, социокультурного и социально-экономического развития страны, а также в контексте концептуально-теоретического и методологического поля современной социологии. Возможно, эта книга поможет российским гражданам, по крайней мере, представителям научно-образовательного сообщества, восполнить пробелы в знаниях о жизни и судьбе белорусского народа, а параллельно — задуматься и о будущем своей страны.

Сведения об авторе

Константин Николаевич Калашников — кандидат экономических наук, научный сотрудник, Институт социально-экономического развития территорий РАН (160014, Россия, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а, konstantino-84@mail.ru)

Review of the Monograph

Belarus on Its Way to the Future: Sociological Assessment.

Ed. by I.V. Kotlyarov. Minsk: Belaruskaya navuka, 2015. 499 p.

Konstantin Nikolaevich Kalashnikov — Ph.D. in Economics, Research Associate, Institute of Socio-Economic Development of Territories of Russian Academy of Science (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation, konstantino-84@mail.ru)